

ముఖ్యియార్ అహ్మద్  
వర్యెస్  
శ్రీమతి. హుసన్ బానో మరియు ఇతరులు  
ఫిబ్రవరి 14, 1996  
[కె రామస్వామి మరియు జి.బి. పట్నాయక్ న్యాయమూర్తులు.]

సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908

సెక్షన్ 11 - రెన్ జ్యుడికాటా - సహ - భాగస్వామ్యుడు దాఖలు చేసిన దావా - అతను ఆస్తిలో 1/5 వంతు వాటాకు అర్హుడని ఫైండింగ్ నమోదు చేసింది మరియు 2/3వ వంతు కాదు - అతను 2/3 వ వంతు వాటాకు అర్హుడని డిక్లరేషన్ కోసం తదుపరి దావా - మునుపటి దావాలో కనుగొనడం రెన్ జ్యుడికాటాగా పనిచేస్తుంది - అందువల్ల తదుపరి దావాను హైకోర్టు సరిగ్గానే కొట్టివేసింది.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెం.1812/1978.

1968లోని రెండవ అప్పీల్ నం.1341లో అలహాబాద్ హైకోర్టు 18.5.78 తేదీ నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

ఆర్.కె. మెహతా : అప్పిలెంట్ల కోసం

అస్సెం మెట్రోట్రా మరియు పి.కె. జైన్: ప్రతివాదులకు

కింది ఆర్డర్ కోర్టు ద్వారా జారీ చేయబడింది

అప్పీలుదారు ఇంటిలో 2/3వ వంతు వాటాను తనకు అనుకూలంగా ప్రకటించాలని , అతను సహ యజమాని అనే ప్రాతిపదికన దావా వేశారు . గతంలో ఒక సందర్భంలో సహ-భాగస్వామ్యుడారు దాఖలు చేసిన దావాలో ఇది వివాదాస్పదంగా లేదు , అతను 2/3వ షేరుకు అర్హుడు కాదని, 1/5వ భాగానికి అర్హుడని ఒక అన్వేషణ నమోదు చేయబడింది. చెప్పిన డిక్రీ ఫైనల్ అయింది. ఈవిషయం దృష్ట్యా, ఇది సహ-యజమానులకు వ్యతిరేకంగా న్యాయనిర్ణేతగా పనిచేస్తుంది. అతను 2/3వ భాగానికి దావాలో ఎలాంటి వాటాను క్లెయిమ్ చేయలేరు. దీంతో హైకోర్టు ఈ వ్యాజ్యాన్ని కొట్టివేసింది. హైకోర్టు నమోదు చేసిన నిర్ధారణలో చట్టబద్ధత లేదని మేము భావించడం లేదు.

తదనుగుణంగా, అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.