

శ్రీమతి ఫిరోజ్ ఫాతిమా (మరణించారు) మొదలగువారు.

వర్యాస్

శ్రీమతి ఫిరోజ్ బేగమ్ (మరణించారు) మరియు ఇతరులు మొదలగువారు.

ఫిబ్రవరి 6, 1996

[కె. రామస్వామి, బి. ఎల్. హన్సారియా మరియు జి. బి. పట్టనాయక్, న్యాయమూర్తులు]

*U.P. హైకోర్ట్ (లెటర్స్ పేటెంట్ రద్దు) అప్పీళ్ళ చట్టము, 1962/యు.పి. సవరణ చట్టము 33/1972:*

సెక్షన్ 4 - పరిగణించే అధికారం - లెటర్స్ పేటెంట్ తేది 17.3.1866 యొక్క క్లాజ్ (10) కింద లెటర్స్ పేటెంట్ అప్పీళ్ళు r/w. *U.P. హైకోర్ట్ యొక్క (సమ్మేళనం) ఆర్డర్, 1948 యొక్క క్లాజ్ (17) - తీసివేయబడింది - ఇకపై ఏకీకృతం కాదు - సవరణ చట్టము ఇప్పటికే సమర్థించబడింది.*

*హసినుద్దీన్ ఖాన్ & ఇతరులు వర్యాస్ డిప్యూటి డైరెక్టర్ ఆఫ్ కన్సాలిడేషన్ & ఇతరులు [1980] 3 SCC 285 అనుసరించబడింది.*

*స్టేట్ ఆఫ్ బాంబే వర్యాస్ నరోత్తమదాస్ జెతాబాయి & మరొకరు, [1951] SCR 51; రామ్ అధెర్ సింగ్ వర్యాస్ రామ్ రూప్ సింగ్ & ఇతరులు, [968] 2 SCR 95; యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా వర్యాస్ మొహింద్ర నవ్లై కంపెనీ, [1962] 3 SCR 497 మరియు హకీమ్ సింగ్ వర్యాస్ శివ్ సాగర్ & ఇతరులు, AIR (1973) All. 596, సూచించబడింది.*

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెం.2194/1977 మొదలైనవి.

S.A. నెం.129/1975 లో అలహాబాద్ హైకోర్ట్ తేది 11.4.77 నాడు ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వునుండి.

హాజరయ్యే పక్షాల కోసం ఎ.ఎస్.భాస్కర్, ఎస్.కె. జైన్, రణధీర్ జైన్, ఎ.ఎస్. పుండిర్, ఎస్.కె. గంభీర్, ప్రమోద్ స్వరూప్, ఎచ్.కె. పూరి కోసం పి.కె. జైన్, ఎస్.కె. అగ్నిహోత్రీ, Ms. బినా గుప్తా, ఎస్.ఎమ్. జాదవ్ కోసం ఎస్.కె. ధోలాకియా, అసీమ్ మెహ్రోత్ర.

కోర్టు ఈ క్రింది ఉత్తర్వు వెలువరించింది:

ఈ రెండు అప్పీళ్లు హాకీం సింగ్ వర్సెస్ శివ్ సాగర్ & ఇతరులు, AIR (1973) అలహాబాద్ 596 కేసులో అలహాబాద్ హైకోర్టు పూర్తి ధర్మాసనం యొక్క తీర్పు నుండి ఉత్పన్నమవుతాయి. ఉత్తర్ ప్రదేశ్ రాష్ట్ర శాసనసభ, ఉత్తర్ ప్రదేశ్ హైకోర్ట్ (లెటర్స్ పేటెంట్ అప్పీళ్ళ రద్దు) చట్టము, 1962 ను సవరిస్తూ ఉత్తర్ ప్రదేశ్ సవరణ చట్టము 33/1972 ను చేసింది మరియు క్రింది విధంగా పేర్కొనే దాని యొక్క సెక్షన్ 4 అమలు చేయబడింది:

“కొన్ని కేసులలో రిట్ అధికార పరిధిని అమలు చేయడంలో హైకోర్టు యొక్క ఏకసభ్య న్యాయమూర్తి ఇచ్చిన తీర్పు లేదా ఉత్తర్వు నుండి అప్పీళ్లను రద్దు చేయడం.- (1) “కౌలు చట్టం, 1939, లేదా ఉత్తర ప్రదేశ్ అర్బన్ ఏరియాస్ జమీందారీ అబాలిషన్ అండ్ ల్యాండ్ రిఫార్మ్స్ యాక్ట్, 1956, లేదా కుమావున్ మరియు ఉత్తరాఖండ్ జమీందారీ అబాలిషన్ అండ్ ల్యాండ్ రిఫార్మ్స్ యాక్ట్, 1960, లేదా U.P. కన్సాలిడేషన్ ఆఫ్ హోల్డింగ్స్ యాక్ట్, 1953 క్రింద డైరెక్టర్ కన్సాలిడేషన్ (అధికారాలను ఉపయోగించడానికి మరియు డైరెక్టర్ ఆఫ్ కన్సాలిడేషన్ యొక్క విధులను నిర్వర్తించడానికి ఉద్దేశించిన ఇతర అధికారితో సహా), లెటర్స్ పేటెంట్ ఆఫ్ హార్ మెజిస్ట్రే ఠేడీ మార్చి 17, 1866 యొక్క క్లాజ్ 10 r/w U.P. హైకోర్ట్ (సమ్మేళనం) ఆర్డర్, 1918 యొక్క క్లాజులు 7 మరియు 17, లేదా ఏదైనా ఇతర చట్టంలో అయిన లేదా యునైటెడ్ ప్రావిన్సెస్ ల్యాండ్ రెవెన్యూ యాక్ట్, 1901, లేదా U.P. కింద రెవెన్యూ బోర్డు చేసిన లేదా ఉద్దేశించిన తీర్పు, డిక్రీ లేదా ఆర్డర్ కు సంబంధించి రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 లేదా ఆర్టికల్ 227 ద్వారా ఇవ్వబడిన అధికార పరిధిని వినియోగించుకోవడంలో హైకోర్టు న్యాయమూర్తి ఇచ్చిన తీర్పు లేదా ఉత్తర్వు నుండి ఈ విభాగం ప్రారంభానికి ముందు లేదా తరువాత ప్రారంభమైన లేదా ప్రారంభించబడిన దావా లేదా విచారణ నుండి ఉత్పన్నమయ్యే అప్పీల్ హైకోర్టుకు ఉండదు.

(2) ఉప-సెక్షన్ (1) లో ఏమైనప్పటికీ, ఈ సెక్షన్ ప్రారంభమైన తేదీకి ముందు తేదీ నాడు హైకోర్టు ముందు పెండింగ్ లో ఉన్న అన్ని అప్పీళ్లను, ఈ సెక్షన్ అమలు చేయబడనట్లుగా భావించి, విచారించి, పరిష్కరించాలి.

ఈ చట్టాన్ని అమలు చేయడం ద్వారా, మార్చి 17, 1866 నాటి లెటర్స్ పేటెంట్ యొక్క క్లాజ్ (10) కింద, U.P. హైకోర్టు (విలీనం) ఉత్తర్వు, 1948 యొక్క క్లాజ్ (17) తో చదవబడుతూ లెటర్ పేటెంట్ అప్పీల్ ను స్వీకరించే అధికారం, అందులో పేర్కొన్న లెక్కించబడిన అంశాలకు సంబంధించి తీసివేయబడింది. వివాదం ఇకపై సమగ్రమైనది కాదు. ఈ కోర్టు హాసినుద్దీన్ ఖాన్ మరియు ఇతరులు వర్సెస్ డిప్యూటీ డైరెక్టర్ ఆఫ్ కన్సాలిడేషన్ & ఇతరులు కేసులో, [1980] 3 SCC 285 రాజ్యాంగ ధర్మాసనం ఈ చట్టం యొక్క చెల్లుబాటును ఇప్పటికే సమర్థించింది, బాంబే రాష్ట్రం వర్సెస్ నరోత్తమదాస్ జేరాబాయి & మరొకరు, [1951] SCR 51, రామ్ అధర్ సింగ్ వర్సెస్ రామూప్ సింగ్ & ఇతరులు, [1968] 2 SCR 95 మరియు యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా వర్సెస్ మహీంద్రా సప్లై కంపెనీ, [1962] 3 SCR 497 లో ఈ కోర్టు నిషేధాన్ని అనుసరించింది. వాస్తవానికి, ఈ కోర్టు మోహీంద్రా సప్లై కంపెనీ కేసులో 1962 చట్టంలోని సెక్షన్ 3 యొక్క చెల్లుబాటును సమర్థించింది. ఇది ఈ విధంగా నిర్ణయించబడింది:

“అందువల్ల, రాజ్యాంగ విరుద్ధమైనవి అనే ప్రాతిపదికన ఈ చట్టాలను సవాలు చేయడం తిరస్కరించబడింది.”

రాజ్యాంగ ధర్మాసనం నిర్ణయాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, వివాదం ఇక ముగిసినట్లే. రెవెన్యూ మరియు అద్దె విషయాలకు సంబంధించి లెటర్ పేటెంట్ అప్పీళ్ళను రద్దు చేయడంలో చట్టపరమైన సామర్థ్యం ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 4 కింద పొందుపరచబడింది. అవి జాబితా II లోని విషయాలకు సంబంధించి ఉత్తర ప్రదేశ్ రాష్ట్రంలోని అన్ని న్యాయస్థానాల అధికార పరిధి మరియు పరిపాలన అధికారాలకు సంబంధించిన రాజ్యాంగంలోని VIIవ షెడ్యూల్ లోని రాష్ట్ర జాబితా II లోని సంబంధిత చట్టబద్ధమైన నమోదుల క్రింద ఉన్నాయి. అందువల్ల, ఈ చట్టం సమర్థించబడింది.

తదనుగుణంగా అప్పీళ్ళు కొట్టివేయబడ్డాయి. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీళ్ళు కొట్టివేయబడ్డాయి.

అనువదించిన పేజీల సంఖ్య : 3

అనువాదకుడు:CSR