

పి. కె. కుట్టి ఆహూజా రాజా మరియు మరొకరు

వర్యెస్

కేరళ రాష్ట్రం మరియు మరొకరు

ఫిబ్రవరి 1, 1996

[కె. రామస్వామి మరియు జి. బి. పట్టనాయక్, న్యాయమూర్తులు]

పరిమితి చట్టము, 1963:

సెక్షన్ 3 — వ్యవసాయ ఆదాయపు పన్ను — వసూలు చేయుట కోసం దావా — మదింపుదారు ఉత్తర్వు మేరకు ఈ మదింపును హైకోర్టు కొట్టివేసింది — అందువల్ల మదింపు ఉత్తర్వు రద్దు చేయబడిన తేదీ నుండి పరిమితి అమలులోకి వచ్చింది — ఆ తేదీ నుండి మూడు సంవత్సరాల తరువాత తిరిగి పొందే హక్కు పరిమితి ద్వారా నిషేధించబడింది.

సేల్స్ టాక్స్ ఆఫీసర్ & ఇతరులు వర్యెస్ కన్స్ట్యూట్ లాల్ మకుండ్ లాల్ సరాఫ్ & ఇతరులు, ఎ.ఐ.ఆర్.(1959) ఎస్.సి. 135 @ 142, పై ఆధారపడ్డారు.

సివిల్ అప్పీలు అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెం. 1998 /1977.

A.S. నెం.74/1976 లో కేరళ హైకోర్టు యొక్క 4.1.77 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి.

అప్పీలుదారుల తరపున ఎ. ఎస్. నంబియార్ మరియు పి. కె. మనోహర్.

ప్రతివాదుల తరపున ఎం. టి. జార్జ్.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్ A.S. నెం 74/1976 లో చేసిన జనవరి 4, 1977 నాటి హైకోర్టు తీర్పు మరియు డిక్రీ నుండి ఉద్భవించింది. కేరళ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ జనవరి 1, 1968న రాజా మననిక్రమన్ ఎస్టేట్ పై వ్యవసాయ ఆదాయపు పన్ను మదింపును రద్దు చేస్తూ తీర్పును వెలువరించినప్పుడు అప్పీలుదారులకు దావా వేయడానికి పరిమితి ప్రారంభమైందని, అతని ఎస్టేట్ ఆ

ఎస్టేట్ లో 1/693 వాటా మేరకు మాత్రమే ఉంటుందని పేర్కొంది. వాస్తవాలు వివాదంలో లేవు. వ్యవసాయ ఆదాయపు పన్ను అధికారి 1.11.1956 నుండి 31.3.1958 మధ్య కాలంలో రూ.84,788.78 వ్యవసాయ ఆదాయపు పన్నును అంచనా వేశారు. అన్ని వాస్తవాలను విశదీకరించాల్సిన అవసరం లేదు, కానీ డిమాండ్ చేసినప్పుడు దాని రికవరీ కోసం, తరువాత వచ్చిన రాజు వారి బాధ్యతను నిర్వర్తిస్తూ కొంత భాగాన్ని చెల్లించారని పేర్కొనడం సరిపోతుంది. అక్టోబరు 12, 1960 న రూ.18069.75 చెల్లించగా, మరో వారసుడు 1960 డిసెంబర్ 23న రూ.21,000 చెల్లించాడు. అంతకుముందు పేర్కొన్నట్లుగా, O.P.నెం.2413/65 లో జనవరి 1, 1968 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు ద్వారా అంతిమంగా, హై కోర్టు మదింపును త్రోసిపుచ్చింది మరియు పన్నును వసూలు చేసే బాధ్యత రాజు మానవిక్రమస్ ఎస్టేట్ లో 1/693 వాటా వరకు మాత్రమే పరిమితం చేయబడింది.

వారసులు చెల్లించిన మొత్తాల వసూలు చేయుట కోసం సివిల్ దావా 1974 లో దాఖలు చేయబడింది. దావా(O.S.నెం.197/74) 1976 లో ట్రయల్ కోర్టుచే తీర్పు ఇవ్వబడింది. కానీ అప్పీల్ పై, ముందు చెప్పినట్లుగా, డివిజన్ బెంచ్ ఇది పరిమితి ద్వారా నిషేధించబడిందని పేర్కొంది. అందువల్ల ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీల్.

O.P. 2413/1965 లో ఆమోదించిన ఆదేశాలకు వ్యతిరేకంగా రాష్ట్రం దాఖలు అప్పీల్ ను ఈ కోర్టు కొట్టివేసినప్పుడు 1971 అక్టోబర్ 5న అప్పీలుదారులు పొరపాటును కనుగొన్నారని, అందువల్ల ఆ తేదీ నుండి పరిమితి అమలులోకి వస్తుందని అప్పీలుదారుల తరపున హాజరైన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ ఎ.ఎస్. నంబియార్ వాదించారు. అందువల్ల, మూడు సంవత్సరాలలో దావా వేయబడింది మరియు అది కాలానికి మించినది కాదు. ఈ దావా పరిమితి ద్వారా నిషేధించబడిందని హైకోర్టు పేర్కొనడం తప్పు. గౌరవ న్యాయవాదితో మేము ఏకీభవించలేకపోతున్నాము. ఆయన ఆదేశాల మేరకు జనవరి 1, 1968 న పైన పేర్కొన్న O.P. లో హైకోర్టు మదింపును రద్దు చేసిందనేది వివాదంలో లేదు. తద్వారా పరిమితి ఆ తేదీ నుండి అమలులోకి వచ్చింది. పరిమితి అమలులోకి రావడం ప్రారంభించిన తర్వాత, కోర్టు ఆదేశం ద్వారా పరిమితి అమలులోకి వచ్చే వరకు అది దాని పూర్తి కోర్టును అమలు చేస్తుంది. పరిమితి చట్టంలోని సెక్షన్ 3 దావాను స్వీకరించే అధికారాన్ని ఇస్తుంది, ఇది ఇలా చెబుతుంది,

“సెక్షన్ 4 నుండి 24 (కలుపుకొని) లోని నిబంధనలకు లోబడి, ఏర్పాటు చేసిన ప్రతి దావాకు లోబడి ..... పరిమితి రక్షణగా ఏర్పాటు చేయబడనప్పటికీ, నిర్దేశించిన వ్యవధి తర్వాత తొలగించబడుతుంది.

అందువల్ల, ఏదైనా పరిమితి వ్యవధిని మినహాయించాలంటే నిర్ణీత పరిమితి వ్యవధిలో, పార్టీ తప్పనిసరిగా పరిమితి చట్టము, 1963 లోని సెక్షన్ 4 నుండి 24 లోని తగు విధముగా నిబంధనలలో దేనినైనా సంతృప్తి పరచాలి. ఇలాంటి కేసుల్లో ఇది ఒకటి కాదు. ఆ పరిస్థితులలో, పరిమితి జనవరి 1, 1968 నుండి అమలులోకి రావడం ప్రారంభించడంతో, మూడు సంవత్సరాల తరువాత అది కాలక్రమేణా గడువు ముగిసింది. అందువల్ల, జనవరి 2, 1971 నుండి, తిరిగి పొందే హక్కు పరిమితి ద్వారా నిషేధించబడింది. ఈ కోర్టు తీర్పు అమలును నిలిపివేస్తే తప్ప, అప్పీల్ పెండింగ్ లో ఉండటం, పరిమితి అమలును నిలిపివేయడానికి సమానం కాదు. ఆ తరుపున ఈ కేసులో అప్పీలుదారులు లేవనెత్తిన అటువంటి అభ్యర్థన ఏదీ మాకు కనిపించలేదు. అందువల్ల, దావా పరిమితి ద్వారా నిషేధించబడిందని హైకోర్టు తన తీర్పులో సరైనది.

సేల్స్ టాక్స్ ఆఫీసర్ & ఇతరులు వర్సెస్ కన్స్ట్రక్షన్ లాల్ మకుంద్ లాల్ సరాఫ్ & ఇతరులు, ఎ.ఐ.ఆర్.(1959) ఎస్. సి. 135 @ 142లో, మునుపటి వ్యాజ్యంలో ఈ కోర్టు తీర్పు ఇవ్వడానికి ముందు పార్టీ మొదటిసారిగా సమాచారాన్ని పొందినప్పుడు, వాపసు కోసం దావా ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు నుండి ప్రారంభమవుతుందని వాదించారు. ఈ విషయంలో మనకు ఆ వాస్తవ పరిస్థితి లేదు. అప్పీలుదారులు విచారణలో ఒక పక్షం మరియు అతని సూచన మేరకు వ్యవసాయ ఆదాయపు పన్ను మదింపు ఇంతకు ముందు పేర్కొన్న విధంగా రద్దు చేయబడింది మరియు మదింపు రద్దు చేయబడిన తరువాత, రాష్ట్రం తిరిగి చెల్లించకపోతే వాపసు కోసం దావా వేయడానికి చర్య యొక్క కారణం అతనికి తలెత్తింది. ఇంతకుముందు చెప్పినట్లుగా, మునుపటి కార్యకలాపాలలో హైకోర్టు తీర్పు అమలును ఈ కోర్టు నిలిపివేస్తే తప్ప, అప్పీల్ పరిష్కరించబడే వరకు చట్టంలోని పొరపాట్ల పరిష్కారాన్ని పొడిగించిన సమయం వరకు పరిగణించలేము. అందువల్ల, దావా పరిమితి ద్వారా నిషేధించబడింది.

తదనుగుణంగా అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది. ఖర్చులు లేవు.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.