

శ్యామ్ లాల్ (మృతుడు) LRS ద్వారా మరియు ఇతరులు.

వరెస్

కేషో లాల్ (మృతుడు) మరియు ఇంకొకరు.

ఏప్రిల్ 26, 1995

[కె.రామస్వామి మరియు బి.ఎల్.హన్సారియా, న్యాయమూర్తులు]

భారత రాజ్యాంగం, 1950: ఆర్టికల్ 136.

అప్పీల్ - హైకోర్టు నమోదు చేసిన వాస్తవాలను కనుగొనడం - దిగువ కోర్టులు సాక్ష్యాలను ప్రశంసించడం ఆధారంగా కనుగొనడం - ఎటువంటి జోక్యం అవసరం లేదు.

ఇంటి యాజమాన్యం మరియు స్వాధీనం కోసం ప్రతివాది 1 దాఖలు చేసిన దావాలో హైకోర్టు చివరకు ఇంటి విభజనకు సంబంధించి ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన ఆదేశాలను డిక్రీ నుండి తొలగించాలని పేర్కొంది, దావాలోని ఏ పక్షం కూడా విభజనకు దరఖాస్తు చేసుకోలేదని, ఏ పార్టీ అయినా విభజనకు ఆశ్రయంగా ఉంటే దాని కోసం ప్రత్యేక దావా వేయవచ్చని పేర్కొంది. ఆ తర్వాత ప్రతివాది 1 విభజన కోసం దావా వేయగా ట్రయల్ కోర్టు తీర్పు ఇచ్చింది. అప్పిలేట్ కోర్టు నష్టపరిహారాన్ని అనుమతించింది, కానీ స్వాధీనం రికవరీ మరియు సామగ్రిని తొలగించడానికి సంబంధించిన దావాను కొట్టివేసింది. హైకోర్టు వాది-ప్రతివాదులకు అనుకూలంగా డిక్రీని మంజూరు చేసింది మరియు మునుపటి కార్యకలాపాలలో హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును అనుసరించి ఇంట్లో కొన్ని ప్రదేశాలలో నిర్మాణం జరిగిందని ఒక నిర్దారణను నమోదు చేసింది. ప్రతివాది-అప్పీలుదారులు ఈ న్యాయస్థానంలో అప్పీల్ దాఖలు చేశారు.

అప్పీలును తోసిపుచ్చిన ఈ కోర్టు

నిర్ణయం: కొన్ని చోట్ల నిర్మాణాలు గతంలో హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును అనుసరించి జరుగుతున్నాయని హైకోర్టు నమోదు చేసిన నివేదికలో అన్ని కోర్టులు సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా నిజానిజాలు తేల్చాయి. అందువలన, ఇది జోక్యం చేసుకోవడానికి తగిన కేసు కాదు. [835-A]

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నెం.1190/1977.

SA నెం.977/1972 లో అలహాబాద్ హైకోర్టు 2.4.75 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుంచి ఉద్భవించినది.

అప్పీలుదారుల తరపున వి.జె. ఫ్రాన్సిస్.

కోర్టు యొక్క ఈ క్రింది ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడ్డాయి:

రెండవ అప్పీలు నెంబరు 977/72 లో 1975 ఏప్రిల్ 2న అలహాబాద్ హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు నుంచి ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీలు ఉత్పన్నమవుతోంది. ప్రతివాది నెం.1 కేసో లాల్ తరపున అప్పీలుదారుల న్యాయ ప్రతినిధులు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తున్నారు. అలహాబాద్ ఇంప్రూవ్ మెంట్ ట్రస్ట్ ఆయనకు 1948లో జి.తౌలా ప్లాట్ నంబర్ 184లో స్థలాన్ని కేటాయించింది. ఆ తర్వాత ఓ భవనాన్ని నిర్మించారు. ఆ ఇంటికి తానే ఏకైక యజమానినని, ప్రతివాది సోదరుడు శ్యామ్ లాల్, అతని తల్లి నుంచి స్వాధీనం చేసుకోవాలని కేసో లాల్ సూట్ నంబర్ 69/58 దాఖలు చేశారు. అంతిమంగా, ఆ ప్రొసీడింగ్స్ లో హైకోర్టు 1966 మే 11 నాటి తీర్పు మరియు డిక్రీ ద్వారా ఈ విధంగా పేర్కొంది:

“ట్రయల్ కోర్టు ఇచ్చిన ఆదేశాలపై పలు అభ్యంతరాలు వ్యక్తమవుతున్నాయి. ఆ ఆదేశం ఇంటి విభజన స్వభావంలో ఉంది. ఇంటి విభజన కోసం పిటిషనర్ గానీ, ప్రతివాదులు గానీ కోర్టుకు దరఖాస్తు చేసుకోలేదు. మ్యాప్ పై X Y రేఖ ఏకపక్షంగా గీసినట్లు కనిపిస్తుంది. పార్టీల నిర్దిష్ట వాటాలపై చర్చించలేదు. ఉమ్మడి ఆస్తిలో పార్టీల వాటాల నిష్పత్తిలో ఇంటి విభజన ఉంటుందని తీర్పులో పేర్కొనలేదు. ఉమ్మడి కుటుంబ నిధులతో ఈ ఇంటిని నిర్మించినట్లు గుర్తించారు. ఇంట్లోని వివిధ భాగాలను పార్టీలు ఆధీనంలో ఉంచుకున్నాయి. ఆ భాగాన్ని వారి ఆధీనంలో ఉంచాలి. ఏ పార్టీ అయినా ఆ భాగాన్ని తన ఆధీనంలో ఉంచుకుంటే.. ఏ పార్టీ అయినా విభజనకు ఆశ్రుతగా ఉంటే ఆ పార్టీ విభజన కోసం ప్రత్యేక దావా వేయాలి. ప్రస్తుతానికి ఆ కుటుంబానికి చెందిన ఇంటిని పార్టీలు ఉమ్మడిగా స్వాధీనపరుచుకోవడానికే వదిలేయాలి. ప్రశ్నార్థకమైన ఆదేశంను డిక్రీ నుంచి తొలగించాలి. అప్పీలు పాక్షికంగా విజయవంతమవుతుంది, క్రాస్ అభ్యంతరం విఫలం అవుతుంది.”

ఆ తర్వాత, కేషో లాల్ అలహాబాద్ లోని మొదటి అదనపు మున్సిఫ్ కోర్టులో విభజన కోసం దావా వేశారు. ట్రయల్ కోర్టు ఈ దావాను కొట్టివేసింది మరియు సిఎ నంబర్ 409/70 లో అప్పీలుపై, అప్పిలేట్ కోర్టు రూ.600 మొత్తానికి నష్టపరిహారాన్ని అనుమతించింది, అయితే సామగ్రిని స్వాధీనం చేసుకోవడం మరియు తొలగించడం గురించి దావాను కొట్టివేసింది. గతంలో హైకోర్టు

ఇచ్చిన తీర్పును అనుసరించి ఏ,బి,సి,డి,ఇ,ఎఫ్,జి,హెచ్ లలో నిర్మాణాలు జరిగాయని హైకోర్టు తన తీర్పులో పేర్కొంది. తదనుగుణంగా పిటిషనర్-ప్రతివాదులకు అనుకూలంగా డిక్రీని మంజూరు చేసింది. అందుకే ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా ఈ అప్పీలు.

తీర్పు తర్వాత ఎ, బి, సి, డి, ఇ, ఎఫ్, జి, హెచ్ ప్రదేశాల్లో నిర్మాణాలు జరుగుతున్నాయని హైకోర్టు నమోదు చేసిన తీర్పు సరికాదని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఫ్రాన్సిస్ వాదించారు. అన్ని కోర్టులు సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా నిజానిజాలు కనుగొన్నందున, ఇది మా జోక్యానికి సంబంధించిన కేసుగా మేము భావించడం లేదు. తదనుగుణంగా ఖర్చులు లేకుండా అప్పీలు కొట్టివేయబడినది.

అప్పీలుదారుల ఆధీనంలో ఉన్నందున అవసరమైన సర్దుబాట్లను పార్టీలు ఆలోచించవచ్చని శ్రీ ఫ్రాన్సిస్ సూచించారు. మన ఈ క్రమం అందరూ కోరుకున్న విధంగా సర్దుబాటు చేయడాన్ని నిరోధించదు, ఇది అనవసరమైన వ్యాజ్యాన్ని నివారిస్తుంది.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.