

J.R. జానీ మరియు ఇతరులు

వరెస్

అహ్మద్ ఇబ్రహీం ఆఫ్ రంగూన్

ఫిబ్రవరి 14, 1996

[కె. రామస్వామి మరియు ఎస్ సాగిర్ అహ్మద్, న్యాయమూర్తులు.]

అడ్మినిస్ట్రేషన్ ఆఫ్ ఎవాక్యూ ప్రాపర్టీ యాక్ట్, 1950/నియమాలు:

సెక్షన్ 7/రూల్ 6 – ఎవాక్యూ కంపెనీగా ప్రకటించబడిన కంపెనీ షేర్లను కొనుగోలు చేయడం – ఎవాక్యూయే కాదని క్లెయిమ్ చేస్తున్న కొనుగోలుదారు – కంపెనీ ఎవాక్యూ కంపెనీ అని డిక్లరేషన్ కు చట్టబద్ధత – అలాంటి డిక్లరేషన్ చట్టవిరుద్ధమని హైకోర్టు సింగిల్ జడ్జి అభిప్రాయపడ్డారు. – అప్పీల్ లో, పార్టీ ఎవాక్యూ ప్రాపర్టీగా ప్రకటించబడిన కంపెనీ నుండి ఆరు లక్షల షేర్లను కొనుగోలు చేసిన దని నిర్ధారించడానికి ఏదీ రికార్డులో ఉంచబడలేదు – కంపెనీ ఎవాక్యూ ప్రాపర్టీ అని ప్రకటించడంలో సింగిల్ జడ్జి జోక్యం చేసుకోవడం సమర్థించలేదు.

సివిల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ Nos.757-59/1975.

నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు తేది 19.2.1973, 27.9.1971 నుండి, మరియు 24/25-11-1969 గుజరాత్ హైకోర్టులో L.P.A.No.85/70, Misc.C.A.No.661/70 and S.C.C.A.No.893 of 1965.

వి.వి. వాజ్, సి.వి.ఎస్. రావు మరియు వై.పి. మహాజన్, అప్పీలెంట్ల కోసం.

కింది కోర్టు ఉత్తర్వు జారీ చేయబడింది:

ప్రతివాది మొదట శ్రీ I.N ష్రాఫ్, న్యాయవాదిద్వారా హాజరైనప్పటికీ, అతని మరణంపై, ఫిబ్రవరి 29, 1992న రికార్డ్ లో అందుబాటులో ఉన్న చిరునామాకు నోటీసు జారీ చేయబడింది మరియు ఇప్పటి వరకు ప్రతివాది తరపున ఎవరూ హాజరుకాలేదు. అన్ సర్వ్ చేయని ఎన్వలప్ లేదా రసీదు పొందలేదు. ఈ పరిస్థితుల్లో, ప్రతివాదిపై నోటీసు అందజేసినట్లు భావించాలి.

స్పెషల్ లీవ్ ద్వారా ఈ అప్పీళ్లు గుజరాత్ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఫిబ్రవరి 19 , 1973 నాటి L.P.A.No.85/70లో L.P.A. నిర్వహించదగినది కాదు. అందువల్ల, అప్పీలుదారులు నవంబరు 24-25, 1969 నాటి సింగిల్ జడ్జి యొక్క అసలు ఉత్తర్వును సవాలు చేశారు , ప్రత్యేక పౌర దరఖాస్తు సం.893/1965లో తయారు చేయబడింది.

హైకోర్టులో లేవనెత్తిన మరియు సమాధానమిచ్చిన వాదన యొక్క సారాంశం ఏమిటంటే , ప్రతివాది భౌతిక సమయంలో బర్మీస్ పౌరుడు మరియు అతను ఎప్పటికీ ఖాళీ చేయబడలేదు. అతను 1959లో ఎవాక్యూ కంపెనీగా ప్రకటించబడిన మాజీ జునాగఢ్ రాష్ట్రంలోని ఖతివాద్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ అనే కంపెనీ షేర్లను కలిగి ఉన్నాడు. తన తండ్రి మరియు తాతయ్య ఇబ్రహీం వలీ మహమ్మద్ మరియు కంపెనీ జ్ఞాపకార్థం జూన్ 12 , 1944 నాటి ఒప్పందం ప్రకారం ఖతివాద్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్లో ఆరు లక్షల షేర్లను కొనుగోలు చేసినట్లు అతను పేర్కొన్నాడు. అతను మరియు అతని సోదరులు అతనికి ఆ వాటాలను ఇవ్వడానికి అంగీకరించారు. అతను మొత్తం బర్మా నివాసి. పర్యవసానంగా, అతను ఖాళీ చేయని వ్యక్తి కాదు. అడ్మినిస్ట్రేషన్ ఆఫ్ ఎవాక్యూ ప్రాపర్టీ యాక్ట్ , 1950లోని రూల్ 6తో పాటు సెక్షన్ 7 కింద అతనికి నోటీస్ ఇవ్వకుండా , పేర్కొన్న ఖతివాద్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ను ఎవాక్యూ ప్రాపర్టీగా ప్రకటించడం చట్టవిరుద్ధం. సెక్షన్ 7 కింద రూల్ 6తో చదివిన నోటీసును ప్రతివాదికి అందజేయనందున , ప్రతివాది చట్టంలోని సెక్షన్ 27 కింద రివిజన్ను దాఖలు చేసినప్పటికీ, ప్రతివాదికి అందించలేదని సింగిల్ జడ్జి అభిప్రాయపడ్డారు. ఖతివాద్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్, ఎవాక్యూ ప్రాపర్టీ అని ప్రకటించడం చట్టవిరుద్ధం మరియు కాబట్టి ఇది నాన్-ఎస్ట్.

ప్రశ్న: హైకోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయం చట్టంలో సరైనదేనా ? ప్రతివాది సెక్షన్ 27 ప్రకారం రివిజన్ అధారిటీ ముందు రివిజన్ దాఖలు చేశారు , అతను ఖతివాద్ ఇండస్ట్రీస్లో కలిగి ఉన్న రూ.94,000 విలువ గల షేర్లను కొనుగోలు చేసినట్లు చూపించడానికి సాక్ష్యాలను జోడించడానికి అతనికి అవకాశం ఇచ్చారు. పరిమితం చేయబడింది. ఇబ్రహీం వలీ మహమ్మద్ అండ్ కంపెనీ పేరు మీద షేర్లను కొనుగోలు చేసినట్లు ప్రస్తావన ఉన్న 8 అణాల విలువ కలిగిన స్టాంప్ పేపర్ను తయారు చేయడం మినహా , ఇతర ఆధారాలు ఏవీ జోడించబడలేదు. సాక్ష్యాధారాలను తూకం వేసే రివిజన్ అధారిటీ ప్రతివాది అన్ని ఆసియా దేశాలలో వ్యాపార ఆసక్తి ఉన్న వ్యాపార వ్యాపారవేత్త అని కనుగొంది; ఆదాయపు పన్ను ప్రయోజనాల కోసం ఏ అధికారులకు సమర్పించకుండానే అతను రూ.94,000 విలువ చేసే షేర్ల విలువ మరియు బేసిని (odd) కొనుగోలు చేయడం గురించి ఏ ఖాతాల పుస్తకాల్లోనూ ప్రస్తావించి ఉండకపోవచ్చు. స్టాంపు పేపర్పై అగ్రిమెంట్ ఏ మేజిస్ట్రేట్ లేదా

నోటరీ ద్వారా ఆ రాష్ట్రంలో వాడుకలో ఉన్నట్లు ధృవీకరించబడలేదు. అందువల్ల , ప్రతివాది ఖతివాద్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ యొక్క 6 లక్షల షేర్లను రూ.94 ,000 మరియు బేసి (odd) మొత్తానికి కొనుగోలు చేశాడని నమ్మడం కష్టం. తద్వారా , ఎవాక్యూ ఆస్తిపై తనకు ఆసక్తి లేదని అతను చూపించలేదు. ఖతివాద్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ ని ఎవాక్యూ ప్రాపర్టీగా ప్రకటించే ముందు రూల్స్ లోని రూల్ 6 తో చదివిన చట్టంలోని సెక్షన్ 7 ప్రకారం ప్రతివాదికి ఎలాంటి నోటీసు అందించబడనప్పటికీ , పునర్విమర్శలో, ప్రతివాది రూ.94,000 మరియు బేసి మొత్తానికి ఖతివాద్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ యొక్క ఆరు లక్షల రూపాయల విలువ గల షేర్లను కలిగి ఉన్నాడని నిరూపించడానికి సాక్ష్యాలను జోడించడానికి అవకాశం ఇవ్వబడింది. ప్రతివాది మొదట న్యాయవాది ద్వారా హాజరైనప్పటికీ , ఎవాక్యూ ప్రాపర్టీగా ప్రకటించబడిన ఖతివాద్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ నుండి అతను రూ.94 ,000 మరియు బేసి విలువ కలిగిన ఆరు లక్షల షేర్లను కొనుగోలు చేసినట్లు నిర్ధారించడానికి కనీసం ఈ కోర్టులో ఏమీ నమోదు చేయబడలేదు. ఈ పరిస్థితులలో, ఖతియావాడ్ ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ ఎవాక్యూ ప్రాపర్టీ అని ప్రకటించడంలో సింగిల్ జడ్జి జోక్యం చేసుకోవడం సమర్థనీయం కాదని మేము భావిస్తున్నాము.

అప్పీళ్లు తదనుగుణంగా అనుమతించబడతాయి మరియు రిట్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు.

**.అప్పీలు అనుమతించబడింది మరియు పిటిషన్ కొట్టివేయబడింది.**