



కర్నూలు కు దర్ఖస్తు చేసుకున్నాడు . ఈ  
 చట్టాన్ని సెక్షన్ 13(3) (ఎ)(iii) వేళ రం , ఒక ఇంటి  
 యజమాని తన తండ్రి దును పునరుద్ధరించుకొని  
 లేచ దని నోడ్యూల్ మరక భవనాన్ని  
 నిర్మించుకొని లేచ ఇతర భవనాన్ని నిర్మించుకొని  
 అవసరమే తొలిగివ డనిక దర్ఖస్తు చేసుకోవడం  
 సెక్షన్ 15 వేళ రం రి డ్ కర్నూలు డివిజన్  
 నుండి అప్పీల్ చేసుకోవడం , సెక్షన్ 15లోని  
 సబ్ -సెక్షన్ (4) వేళ రం అప్పీల్స్ అభిరుద్ధి  
 నోడ్యూల్ , అటవంటి నోడ్యూల్స్ లో బహు మాత్రమే  
 కర్నూలు డివిజన్ అంతిమ. 1956 సెప్టెంబర్ 24న  
 అమోజ్ వచ్చిన సవరణ చట్టం 29 ఆఫ్ 1956 ద్వారా  
 చట్టాన్ని సెక్షన్ 13(3)(ఎ)(iii) మరియు 15 లను  
 సవరించారు ; సవరించిన సెక్షన్ 13(3)(ఎ)(iii) వేళ రం  
 లేచ నోడ్యూల్ అభిరుద్ధి లేచ వైదన మ దుగుదల  
 డివిజన్ యొక్క వోల్వంటి వైదన మ దుగుదల  
 లేచ అభిరుద్ధి పథకం కి డ వైదన భవన నిర్మణ  
 పనులను చేపట్టని భూసాధన కేరినోయిటే  
 లేచ అది అనురక్షణగా లేచ మా నవ నిపునానిక  
 అనంత మా రి డంటి తొలగింపునకు అనుమతిం చేయి ;  
 మరియు సవరణ చట్టం ద్వారా వేదేశాధి క్షేత్ర  
 సెక్షన్ 15 (5), చట్టం కి డ జరీ చేయబడిన వైదన  
 డివిజన్ సంబంధించిన రికోర్డును తప్పింపి  
 పరిశీలించి ఆ డివిజన్ యొక్క చట్టాధి లేచ  
 డివిజన్ సంతృప్తి పరచుకొని వైకోర్డు  
 అధికారాన్ని ఇచ్చింది . ఖాళీ చేయి డాల్సన  
 దర్ఖస్తు రి డ్ కర్నూలు తీసిపెట్టుకొంటే

వ టు అప్రోప్రియేట్ అథారిటీకి చేసిన అప్రోప్రియేట్ కూడా  
 వీ ఫలమయ్యేది . వ డివైడెంట్ 1 మన సమ్మేషన్ లో ప్లాక్ డివిజన్  
 వోల్టేజీ , సెక్షన్ 13(3)( ఎ) ( iii) ప్రకారం  
 పునర్నిర్మాణానికి దుకాణం అవసరమని పేర్కొంటూ  
 హైకోర్టు ఖాళీ చేయాలని నోడయిస్ అథారిటీ ఇచ్చింది .

ప్లాక్ డివిజన్ మన సమ్మేషన్ ద ఖలు చే యానికి  
 అనుమతించే సెక్షన్ 15 యొక్క సవరించిన నిబంధనలు  
 వర్తింపజేసిన , ఎందుకంటే ఈ కేసు తొలిగా కేసు  
 దరఖాస్తు చేసిన తర్వాత ఉన్న చట్ట ద్వారా  
 నియంత్రించబడిన , సవరించిన సెక్షన్ 13(3)( ఎ)(iii)  
 యొక్క నిబంధనల పరిధిలోకి ఈ కేసు రానందున  
 ప్రతివాది డిక్రీకి అర్హత కలిగి , ఈ కేసుకు  
 సంబంధించిన విషయాలను అమలు గా ఉన్నాయని  
 అప్పీలుదారు వాదించారు .

నోడయిస్ అథారిటీ , ప్లాక్ డివిజన్ మన సమ్మేషన్ దరఖాస్తు  
 సమ్మేషన ది, జోకయి చేసుకునే అధికారం  
 ప్లాక్ డివిజన్ ఉంది. అప్రోప్రియేట్ అథారిటీ  
 నోడయిస్ అథారిటీ ఇవ్వడానికి వీలు నోడయిస్  
 తీసుకున్న తరఫు తప్ప అంతకు ముందు కదు . అయితే  
 వ డివిజన్ కేసులో అప్రోప్రియేట్ అథారిటీ ఈ  
 విషయాలను నోడయిస్ అథారిటీ సవరణ సెక్షన్  
 అమలు చేయవచ్చు ది, అప్రోప్రియేట్ అథారిటీ మునుపటి  
 నిబంధనల క్రింద తుది తీర్పును విందలకోపియింది .

ఇందిర నో హస్ ఆల్ v. కనోబియస్ ఆఫ్ ఎఫ్కెయూ  
వర్చువే , డోట్రీ . [1955] 2 వన్ . నీ . ఆర్ .1117 ,  
అనుసరించబడింది .

డోట్రీ క్రొత్త అండె జనరల్ మి లెస్ కవెసీ  
లె మిబెడె v. ఇస్ కమ్ టా కెస్ కమీషనర్ , (1924) వల్ . వల్ .  
ఆర్ . 9 ఆ హె . 284; కలీనెయల్ షుగర్ రిఫైనెర్స్ కవెసీ  
లె మిబెడె v. ఇరెవెర్ట్ , (1905) ఎ. నీ. 369, మరియు గరికపి  
వీ రెయియ v. వన్ . సుబ్బియయ చె దొర , [1957] వన్ . నీ . ఆర్ . 488,  
సూచించబడింది .

సవరియెన సోకెషు 13(3)(ఎ)(iii) లో సీ నీ బుధనలు  
పూరేమ నుయె అమలు క దొన , వ డొత్త కీ సుకు  
వరియెన కూడ నో డొయెబరు . ఈ సవరణ భూస్వామి  
యొక్క అవశ్యకమైన హక్కులను ప్రభావితం చేస్తుంది  
కాబట్టి గణనీయమైన చట్టానికి సంబంధించినది .  
నో పదీన హాకెకులను వ డొవతం చే సీ ఒక సవరణను  
నో షొత్త లే దు అవసరమైన అంతర్రధ దో పర  
పూరేమ నుయె అమలు చే యకోపత భవిష్యత్తు లో  
పసికోసతది .

ర మె వడబె హాలబయి , లుధియస v. ముకొయయి  
చందె , ఐ. వల్ . ఆర్ . 1958 వన్ . 1553; ఆమీదెయబడింది .

నీ వల్ ఆషీల్ అధికర పరిధి : నీ వల్ ఆషీల్

నం 524 ఆఫ్ 1959.

నివో ఆఫ్ నం 14/14 ఆఫ్ 1958 లో జియో  
జిడి జి, గవర్న , 1958 ఆగస్టు 19 న సి తీరప మరియు  
ఉత్తరాలను నుండి నివో రివిజన్ నం 613 ఆఫ్ 1958 లో  
పంజాబ్ ప్రాక్టో 1959 ఆగస్టు 7న ఇచ్చిన తీరప  
మరియు ఉత్తరాలను నుండి వో డియో అనువతి దోపత  
ఆఫ్ .

ఎస్ . ఎస్ . బి యో మరియు వో . నో . అగ్రాబ లా  
ఆఫ్ టియో తరఫున .

అచియా త మో మరియు క . వో . గవర్న , వో డియో నం 1  
తరఫున

1960 ఫిబ్రవరి 3. కోర్టు తీరప వో లువరియోనో  
గజియో డియో , జి . - గవర్న వో డియో వో రియో రు  
20 నో లువరి ఆఫ్ ఇయో సంవత్సరాలకు వైగ ఆఫ్ డియో  
ఆఫ్ టియో అధీనలో ఉన్న ఒక దుకాణానికే సంబంధించి  
ఆఫ్ టియో వో తీ త మో వై సూరజ భస్ ( వో డియో 1)  
తీ సుకున్న తో లో డియో చరయ నుండి వో డియో అనువతి దోపత  
ఈ ఆఫ్ టియో ఉద్యోగియో , వో డియో 1 1956 జూన్ 15 న  
దుకాణానికే కే నగలు చేశడు , ఆ వో డియో అతను  
తూరప పంజాబ్ వో డియో ఆఫ్ నో యో తీ డియో చరయ , 1949 (3  
ఆఫ్ 1949) (ఇయో డియో చరయ అని వో డియో ) లో సి  
సో డియో 13 వో డియో ఆఫ్ టియో డియో డియో

చే యించుచును రే యె కయోహలె కు దరఖొతు  
 చే శుడు . ఈ దరఖొతు న లగు వొరొత్పదికల్ప  
 ఆధరపడి ఉంది . అవొలుచురుడు అలప్పటిన ఎగవొతురుడు  
 అని , అడు బకయొట్టె ఉననడని , వ ప కె నగలొల  
 వొ టొవది 1 దొవల పొట్టుచి పొటివ దొబబ యొ కెక  
 వొ టొఫలు సరొదొని , వొ టొవది 1 త ను కె లుచరుగ  
 ఉనన గొచమను మరొయు దుకణొని అవొవొవొని  
 మరొయు ద సె నుయొ అతొని తొ లొగొవచుచొ భయవొడుతు ,  
 అందుకొ తన వొ టొవత ఉపయొగం కె సు వొ టొవ త  
 వొ టొవది 1 ఆ దుకణొని పునొనివొవొని  
 కె దుకునొనుచున , దొనికొ అవనరొమొన అనుమొతిని గొకొవ  
 మునొనివొల కమొచొ నుయొ వొ యొడు మరొయు ద సెక  
 సంబుధొయొ తరురు చే సెన వొ టొవక సరొగ  
 అవొదొయబడొయొ . ఈ వ దనను అవొవొలుచురు  
 వొ టొ వుటియరు , అతను వొ టొవది 1 తొ సుకునెన  
 అొని అవొవొవొల యొ కెక వొ టొవకొవత మరొయు  
 చే టొవొటను వొ టొవెనెచరు . రే యె కయోహలె  
 అవొవొలుచురు వ దనలను సవొవొవొ రుమరొయు వొ టొవది 1  
 చే సెన అొని అవొవొవొలను తొ రొసొకొయ రు  
 వొ టొవది దుకణొని పునొనివొవొ లొ  
 అనుకుయొవొన న డొన అవొవొవొ కు సంబుధొయొ , రే యె  
 కయోహలె ఈ అవొవొవొకు మొడుగు వొ టొవది 1  
 సవొవొవొవొన నొకొవొ " మవొవొవొవొనికొ  
 సవొవొవొవొవొ " మరొయు అవొవొలుచురును ఖొ శొ చే యొచుచొనికొ ఆ

అభ్యయం తపపడు న కు అసి పోరకొననరు . ఈ నోరుములతో  
అమోలుచరు ను ఖాళీ చేయించులసి వ తీవది 1 చేసిన  
దరఖాస్తు తో సిపచుచరు .

ఈ తీరపను సవల చేస్తూ వ తీవది 1 జియ  
కోర్టు అమోల చేశడు . అయితే , ర యె  
కయిల చేసిన అసిన నోరుముల ను అమోల  
కోర్టు ధృవకరియదరత అసిన అమోల వి ఫలమయి .  
దుకాణం పునర్నిర్మాణంపై ప్రతివాది 1  
లేవనెత్తిన చివరి అభ్యర్థన కు సంబంధించి  
అప్పిలేట్ కోర్టు ప్రతివాది 1, అప్పిలుదారును  
దుకాణం నుండి తొలగించుచు ప్రణాళికను  
ఆమోదింపచేశారని మరియు ఒక పోరాతిపదిక  
రూపొందించడానికి వీలుగా భవనాన్ని తిరిగి  
నిర్మించడానికి మునిసిపల్ కమిటీ నుండి అనుమతి  
పొందారని పేర్కొంది .

ఈ అమోల నోరుములను వ తీవది 1  
చండీగఢ లోని పంజాబ్ హైకోర్టు పున సమీక్ష  
దరఖాస్తు దోషల సవలు చేశరు . వ తీవది 1  
లే వనెత్తిన మొదటి మాడ వి టివ్నెట్ హైకోర్టు  
కొరి దకోర్టు ఫలితలను ధృవకరియెయి . అయితే ,  
వ తీవది 1 లే వనెత్తిన తి న చే వొ అభ్యయం ను  
హైకోర్టు సమీక్షయియి , ఫలితంగా వ తీవది 1  
ఎంచకునన పున సమీక్ష దరఖాస్తు అనుమతయెరు  
మరియు అమోలుచరు ను తొలగియె లసన అసిన వ దనను డికోర్

ఇచ్చారు . ఈ డిక్షనరీ వ డిక్షనరీ అమ్మలల్  
అమ్మలరుడు మనుముందు సపలు చేశడు .

అమ్మలు ద రు తరఫున శోర బి యు లే వనతి  
వ దులను పరిషత్తులు ముందు ఒక ముఖ్యు  
వ డిక్షనరీ వ డిక్షనరీలు . 1956 ఆగస్టు 28న  
తె లోడు కే సు దరఖాస్తు చే సుకునరు . 1956 నవంబరు  
14న అమ్మలరు లి ఖితపరేష్ వ గోము ద ఖలు  
చే యునకి ముందు , 1956 సెప్టెంబరు 24న చట్టు 29 ఆఫ్  
1956 ని సవరియడు దోషల చట్టాన్ని సవరియరు .  
వ డిక్షనరీ అమ్మలల్ , చట్టాన్ని సెక్షన్ లు 13  
మరియు 15 లో చే సిన సవరణలతో మా సంబంధం ఇతరవిషయాలతో  
పాటు , సెక్షన్ 13(1) ప్రకారం ఈ సెక్షన్ నిబంధనలకు  
అనుగుణంగా లేదా తరువాత సవరించిన విధంగా పంజాబ్  
చట్ట అడు ని యుతలు చట్టు , 1947లోని సెక్షన్ 13  
ప్రకారం చేసిన ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా తప్ప  
భవనాన్ని ఆక్రమించుకున్న అద్దెదారుడిని  
అక్కడి నుంచి ఖాళీ చేయించకూడదని కల్పిస్తుంది .  
సెక్షన్ 13, సబ్ సెక్షన్ (2) వ డిక్షనరీ ఒక ఇంటి  
యజమాని తన అద్దెదారుని ఖాళీ చే యుచులని కే రుతూ  
ఆ ది శగ ఒక దరఖాస్తు చే సుకపతి . ఆ తరఫు  
భూస్వామికి అనుకూలంగా బహిష్కరణకు సంబంధించిన  
డిక్షనరీ జ రీ చే సే పరిషత్తు లను  
సెక్షన్లు . వ డిక్షనరీ అమ్మలల్ ఈ  
పరిషత్తుల గురియే మా కు సంబంధం లే దు . సెక్షన్  
13(3)(ఎ)(iii) వ డిక్షనరీ వ డిక్షనరీ 1 దరఖాస్తు చే సిన  
తే దీ న ఉసిన వ డిక్షనరీ , వైద్య భవనపనులను  
లే దు

ద స న్నోధురల్ మర భవనోని నోరొమహునిక లే చ ఇతర  
 భవనలను నోరొమహునిక అవసర్మతే , ఆ భవనం వి పయల్  
 భూసోపమికి ఆధీనం కలీయలని అడరును ఆదేశీ డే  
 డోత్రవ కే సు ఒక భూసోపమి కడోలర కు దరఖోసత  
 చే యుచుచ . సవరణచటణ దోపత ఈనీ బు ధనను గణనీయగ  
 సవరీయరు . సవరీయన సోకష 13(3)(ఎ) (iii) ఈవి ధగ  
 ఉంది : "ఏదను భవనం లేదా అద్దె భూమి విషయంలో ,  
 వ డుతమ లే చ నోధుక అధరీలే లే చ ఏదను  
 మ రుగుదల డోట యో కక వోరొబురత ఏదను  
 మ రుగుదల లే చ అభివ్యధి పధకం కి య ఏదను భవన  
 నోరొపణ పనులను చే పట టవని భూసోపమిసి  
 కేరీనోయితే లే చ అది అసురొకతంగ లే చ మా నవ  
 నీ పసునిక అనరహ మా రి ఉంటే ." ఈ అక్షోపల్  
 మను పరగణనోకి తీ నుకీవలీను వ డెన ఏమీటట ,  
 ఈ సవరీయన నీ బుధన వ డెత వోరొసిగ్గన కు  
 వోడెతడ

మర సంబుధిత విభగం సోకష 15, సపె సోకష  
 (4). సోకష 15, సపె సోకష (4) కి య దరఖోసత  
 ద ఖలు చే యబడన త దీ న ఉనన వ డరం , అక్షోప  
 అధరీలే యో కక నోడమ , మరొయ అటవంటి  
 నోడమనిక లే బడి మా తమ , కడోలర యో కక  
 డోత్రవ అంతవరగ ఉంటుయి మరొయ అక్షోప లే చ  
 పున సమీకష దోపత ద పల్ లే చ మరీ ఇతర  
 వి చురణోనీసన ఏ నోరొమహురల్నీసన  
 వ డెనొబుడదు . సపె సోకష (4) లో సి చే వరి  
 క్షోను తొ లగీ డె ద స న్నోధురల్ "ఈ సోకష

లేని సబ్ సెక్షన్ (5) లో ఇవ్వబడిన విధానాన్ని " అసలు పదాలను చేరచు దోషాన్ని దీనిని సవరించు జేరబడిన సబ్ సెక్షన్ (5) ఈవిధంగా ఉంది :

"ప్రాక్టరు ఏ సమయంలోనైనా, ఏదైనా బాధిత వ్యక్తి యొక్క అభిప్రాయం లేదా తన నోటు తీయమని, అటువంటి డాక్టర్ లేదా వౌరీడింగ్స్ యొక్క చట్టపరమైన లేదా బాధాకరమైన సంప్రదింపులకు డాక్టర్ ఈ చట్టం కింద జారీ చేసిన ఏదైనా డాక్టర్ లేదా వౌరీడింగ్స్ సంబంధించిన రిపోర్టును తప్పిపోయి పరిశీలించవచ్చు మరియు దీనిని సంబంధించి తగినదాని భవిష్యత్తు విధానం అటువంటి డాక్టర్లను జారీ చేయవచ్చు."

ప్రాక్టరు పునఃసమీక్షకు ధరభిక్షా దాఖలు చేయడానికి అనుమతించే ఈ సవరించిన నిబంధన వ్యాజ్యం వౌరీడింగ్స్ కు వర్తింపదని అమలుచేయవలసిన మామూలు విషయాలు.

పునఃసమీక్షకు ధరభిక్షా యొక్క నమోదు గురించి మనం ముందుగా చర్చించాలి. వ్యాజ్యం విచారణ వారంభమైన సమయంలో ఉన్న సెక్షన్ 15, సబ్ సెక్షన్ (4) వేరూ అప్పీల్ అభిప్రాయం నోటుపై అంతిమమని, అప్పీల్ లేదా పునఃసమీక్ష దోషాన్ని దోష లేదా ఇతర వౌరీడింగ్స్ లో వ్యాజ్యం రని అమలుచేయవలసిన దని మరీ మాటల్లో చేపట్టాలి, అప్పీల్

నోరుమసిక                      వ యొకదా                      మన సమీక్ష                      ధరఖాస్తు  
 న్ మొదల                      మి నహుంబడియే                      వ డెయి                      వి చరణ  
 వ్చరంబమన                      సమయాల అవేమల                      అభిరే                      నోరుమమ  
 చటలు                      ద్వయే                      అంతిమమైత                      పునఃసమీక్ష  
 ధరఖాస్తు                      ను                      అనుమతయైన                      తదుపరి                      సవరణ                      ఆ  
 పరిస్థితిని                      వ్ ధివత                      చే యదు .                      ప్రస్తుత  
 ప్రోసీడింగ్స్                      కు సంబంధించినంత                      వరకు అప్పీలేట్  
 ఆర్డర్                      యొక్క అంతిమము యొక్క                      ప్రయోజనాన్ని                      దావా  
 చేయడం                      ప్రోసీడింగ్స్                      లో ఒక                      పక్షంగా  
 అప్పీలుదారుని                      హక్కు .                      సవరణ                      చటలు                      ద్ పత  
 ఇవపడు                      చే సిన                      పునఃసమీక్ష                      ధరఖాస్తు                      నీ బుధన  
 సవరణ                      చటలు                      ఆమేదు                      వి యైన                      సమయాల                      పి యెగ్                      లో  
 ఉనన                      వోరీడింగ్స్                      ను పూర్వం                      నుంచి                      వ్ ధివత  
 చే యదన                      వ దనలను                      వే రే                      రూపాల                      ఉంచడం

దురదృష్టవశాత్తూ                      అమేలుచరుకు                      ఇందిర                      నో వసె  
 ల లి                      v.                      క్షోయస్                      ఆఫ్                      ఎవకేయ                      వ్చురు                      ,  
 ఢిల్లీ                      ([1955) 2 వస్ .                      నీ .                      ఆర్ .                      1117)                      కీ సుల్                      ఈకోరు  
 ఇచ్చిన                      తీరవత                      ఈ                      వి పయ                      ముగిసిపేయింది                      .                      ఆ  
 కీ సుల్                      అ వో రే                      నుయే                      వలస                      వచ్చిన                      వ డెయి                      అకకు  
 ఒక ఇంటి                      యజమని                      అని ,                      ద్నో                      ఢిల్లీ                      ర్మయిని  
 ఓ                      గోరువలీని                      క్షో                      భూమిలో                      'ఎం'                      అనే  
 నీ రోపితుడికి                      చే యిన                      భూమి                      మ డి  
 చే యించం                      దుకు                      వరవలు                      చే శడ                      .                      1948                      ఫిబ్రవరి  
 23న,                      సదరు                      యజమని                      1948                      లో                      సవరియైన                      తురొప                      పంజపె  
 ఎవకేయ                      (అడిమియస్                      ఆఫ్                      వ్చురు                      )  
 చటలు                      ,                      1947                      లో                      సెక్షన్                      5-ఎ                      కీ య                      మ డి  
 అ ప దు                      ధృవీకరియదానిక                      అదనపు                      క్షోయస్

ఆఫ్ ఎఫ్ కె యు వర్మోరు ( రూరల్ ) డిస్ట్రిక్ట్  
 దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు . ఈ చట్టాన్ని సెక్షన్ 5  
 వీక్షరం కోనోయియస్ లేదా అడిషనల్ కోనోయియస్  
 జిల్లా చేసిన ఉత్తరవ ఆఫీసు లేదా  
 పునఃసమీక్షకు లేదా ఉండదు మరియు అది అంతిమము  
 మరియు నోరూపాక్షుగా మా రుతుయి . ఏప్రిల్ 1952  
 మార్చి 20 వరకు వీక్షరం దరఖాస్తు  
 పరిష్కారం చబడలేదు , ఈ తీర్చిన అదనపు కోనోయియస్  
 మార్చి 20 ధృవీకరణ ఉత్తరాలు జిల్లా  
 చేశారు ఇంతే చట్టాన్ని సంబంధిత నీ బంధనలను  
 సవరించారు మరియు చివరికి XXXI ఆఫ్ 1950 యొక్క  
 కేంద్ర చట్ట ఆమోదించబడింది , ఇది ఇతర విషయాలతో  
 పాటు , సెక్షన్ 27 ద్వారా కోనోయియస్ -జనరల్ కు  
 పునఃసమీక్ష అధికారాలను ఇచ్చింది . ఈ పునఃసమీక్ష  
 అధికారాలను ఉపయోగించి కోనోయియస్ -జనరల్  
 ఇరువక్షుల వందల వీసిన తరువాత ధృవీకరణ  
 ఉత్తరాలను రద్దు చేసి, ఈ విషయాన్ని కోనోయియస్  
 పునఃపరిశీలించాలని ఆదేశించారు . 1948లో తాను  
 దరఖాస్తు దాఖలు చేసిన రోజున సెక్షన్ 5-ఎ కింద  
 అంతిమము, నిర్ణయాత్మకత అనే లక్షణంతో దానిని  
 నిర్ణయించే హక్కు తనకు ఉందని , అందువల్ల మొదట  
 జారీ చేసిన ధృవీకరణ ఉత్తర్వును  
 పునఃసమీక్షించడానికి అవకాశం లేదని ఆఫీసులారు ఈ  
 కోర్టుకు విన్నవించారు .

జనరల్ కొణాల చట్టాన్ని సెక్షన్ 6 మరియు  
 చట్టం XXXI ఆఫ్ 1950 లోని సెక్షన్ 58(3) ద్వారా ఈ

నీ బుధనలను రోడ్డు చే యడు, తీరిగి అమలు చే యడు  
 అటువంటి హాకెకును వర్ధిపతం చే యదన ఆమె  
 వదియరు . ఈ వదనను తీసివేసి , అమోలుచరు  
 ఆకొపియన పునఃసమీక్షను ఉత్తరము ను ధృవీకరియరు . ఈ  
 కోర్టు తీరప రే యు క రణలతీ వరమీన మాట  
 వ్రాసినది . వీటిలో మొదటిది 1950 చట్టం XXXIలోని  
 సెక్షన్ 58(3) ను పరిగణనలోకి తీసుకొని జనరల్  
 క్లాజుల చట్టంలోని సెక్షన్ 6 లోని నిబంధనల  
 ప్రభావానికి సంబంధించినది . ఏదేమైనా , మరక క రణ  
 న భరణ వ్రాసినపుడు కలిగి ఉంది మరియు ఈ రే యు  
 వ్రాసినపుడు ఈ నోరును తన నోరును  
 ఆధారం చే సుకుయన నోరును . ఈ నోరును  
 వ్రాసిన సమయం 5-బి నోరును తుది  
 నోరును గతంలో క కుయ ఉత్తరము వలయన  
 తరపత అమోలీ వచ్చింది . "చట్టం అటువంటి  
 హాకెకు ఉన్నట్లుగా , అని కోర్టు ఏకీక  
 అభివరయన వలయన జగనసధన జె ., "అది ఏ  
 రకంగా సరకమీం చే న లేచ సమకూరిన హాకెకు క దు .  
 ధోతీ కొత్త అండ జనరల్ మో లెస్ కదనీ  
 లీ మేటెడె v. ఆదయపు పనన కమీషనరీ ((1927) ఐ. వల్ . తర .  
 9 ఆ పొ 284) లీ మా దొగన వ్రాసిన నోరును  
 తీ సుకునె వరకు అది సమకూరదు , అప్పడె అంతమము  
 హాకెకు కలిగి ఉన్న హాకెకు అవతుంది . అందువల్ల ,  
 కలీనయల్ షుగర్ రిఫైనరీ కదనీ లీ మేటెడె v.  
 ఇరవిల్ ((1905) ఎ. సి . 369) యీ కేక సుతరు ను మనం  
 వ్రాసిన కీ సుకు మరక క ఉపయోగము . ఈ  
 నోరును పరిగణనలోకి తీ సుకుయ , అమోలు

నోడము వాస్తవంగా నమోదు క కమందే అమ్మలచరు  
 నోడం యం అంతమును ను అమలు చే యవచ చనన బి ర్ద  
 వ దనను అంగీకరియడు అసాధ్య . ఒకవేళ తొలిదశలో  
 నోడం యం అంతమును ను తీసుకోలేకపోతే అప్పీలేట్  
 అధారిటీ ఈ విషయాన్ని నిర్ణయించే సమయంలో సవరణ  
 సెక్షన్ అమల్లోకి వచ్చింది మరియు వాస్తవానికి  
 అప్పీలేట్ ఉత్తర్వులు జారీ అయినప్పుడు మునుపటి  
 నిబంధన ప్రకారం నోడం యం అంతమును నుదావా చేయలేరని  
 స్పష్టమవుతోంది . ఇందిర సో పస్ అ లె ([1955] 2 ఎస్ .  
 నీ . ఆర్ . 1117 ) కీ సూత్ర వ్యతిరేకమైన సూత్రాన్ని  
 గరికపతి వో రయ్యు v. ఎస్ . సుబ్బయ్యు చౌ ది ([1957] ఎస్ .  
 నీ . ఆర్ . 488) కీ సూత్ర ఈ కోర్టు ఉదహరింపం ది, గతంలో  
 కోర్టు వదిలిపెసిన వాటిని పరిగణనలోకి  
 తీసుకున్నాయి గానీ ,

గరికపతి వో రయ్యు ([1957] ఎస్ . నీ . ఆర్ . 448 ) లో  
 మరొక వాస్తవానికి పరిగణనలోకి తీసుకుని  
 నోడముచుడయి . ఇందిర సో పస్ అ లె ([1955] ఎస్ .  
 నీ . ఆర్ . 1117) కీ సూత్ర సూత్రాన్ని ఉచితం  
 భగవంతు ఆమోదంతో ఉదహరింపబడిన  
 కనిపిస్తుంది వాటిని తరఫున శ్రీ అచూ ర మె  
 సూచించారు . ఏది ఏమైనప్పటికీ , ఇందిర సో పస్ అ లె  
 (2) కీ సూత్ర ఈ కోర్టు నోడమునికే మే ము కట్టుకొని  
 ఉన్నామ మరొక ఫై కోర్టు యొక్క పునఃసమీక్ష అధికార  
 పరిధికి సంబంధించి సవరించిన నిబంధన వాటిని అమ్మలచరు  
 వ దనకు ఆ నోడము నో యు వి ర్దయ .

అంటే సొకొమ 13(3) (ఎ) (iii) లో సవరియిన నీ బుధన  
 వొకొకొమ మరీ వ దనకు తీ సొకొకొమ . ఈ  
 సవరియిన నీ బుధనను వొకొకొమ కీ సుకు  
 వొకొకొమ వొకొకొమ 1 తొ లొగొమ ఒకొకొమ  
 వొ ద ద నొకొ అొకొ క దనదొలీ సందొపల లే దు . సవరణ  
 దొ-పల వొదన భవను లే త అొకొ భూమి వి పయ లో అధీను  
 తొ రొగొ వొ యే భూసొపమి హొకొకొమ శ సనసభ కొననమొన  
 పొరిమొతులను వి ధొయొయొ . ఈసవరణపొకొమ నుయొఅమొలొలీ  
 ఒందొన చొపొపొచు అసొది వొకొన . చొసొన సవరణ ఏ  
 వొకొకొమ సంబుధొయొనదొ క దొ ,  
 వి ధొనసర్పమొనదొగొ వొకొకొమ నొ నొ మొటొ .  
 ఇదొ భూసొపమి యొ కొకొ అవొకొమొన హొకొకొమ వొకొకొమ  
 చొసొతు దొ క బొకొ గొనొయొమొన చొకొకొ సంబుధొయొనదొ . ఈ  
 చొకొకొ అొకొ ద దులకు ఒపశమను కలొగొయొకొనొకొ  
 ఒకొకొయొన దొ, ఆకొకొణొలీ ఇదొ వొకొకొకొనకర్పమొన చొరయొ  
 అసొ అొగొకొకొయొచు , అందవలన దొ సొ నీ బుధనను  
 ఒకొరొగొ అొరొధొ చొ సొకొకొపలొ ; క సొ ఈ సుకొకొకొకొ  
 నీ బుధన పొకొమ నుయొ అమొ క దొ అసొ వొకొకొమ  
 నొకొకొకొచదొలీ కె తొకొకొమొనదొ లే త సంబుధొకొకొమొనదొ క దొ . ఒక  
 సవరణ నొ-పొధొన హొకొకొమొన వొకొకొమొన చొసొనొపొకొ , దొ సొనొ  
 నొ మొటొ పొకొమొన నుయొ అమొ గొ చొ యొకొకొతొ లే త దొ సొ  
 పొకొమొన నుయొ అమొ చొరయొ అవసర్పమొన అంతొకొకొకొ ఒంటొ  
 తొపొ ఆ సవరణ భొమొకొకొకొ అమొలొకొకొ వొకొకొకొనదొ బొగొ  
 నొధొపొకొయొ . సవరణ చొకొకొ నొ మొటొ సంబుధొకొ  
 నీ బుధనను నీ బుధనల వొకొకొ పొకొమొన నుయొ అమొ గొ

చే యదు మరయు సంబంధిత నీ బుధన యో కైక పురేమ నుయి  
 అమలును అవసరమైన అంతర్రథం వేరొకనవచ్చు  
 సూచనను అంగీకరించుచున్న మా కు ఎటువంటి క రణం  
 కనిపించదు లే దు . 13(1) లో ని వ్రాధమిక నీ బుధన పురేమ  
 నుయి అమలుగ ఉన్నను సకైక 13(3) (ఎ) (iii)లో సవరించిన  
 నీ బుధనను అరథం చే నుకీవడం వ్రాధమిక అని శ్రీర  
 బి యు వ దియలేదని మనుచే పుకీవలి .  
 అటువంటి వ దన పుకైక ఆమీ దయగయ క దు .

మరక వి పయనీన కూళ పరిగణనలకై  
 తీ సు కే వచ్చు . కైక నీ బుధన అమలుల పురేమ నుయిగ  
 భ వ్రాధ ద ని పరమను ఏమిటి ? సవరణకు ముందు  
 ఉన్న సకైక 13(3) (ఎ) (3) (iii) నీ బుధనల వ్రాధం  
 అయిదులకు అయి కు ఇచ్చిన తమభవనలను న్ పదీను  
 చే నుకీవడం భూసమలు దరఖాస్తు చే సుకున్న  
 ప యిగ చరయనీ న్ ముచ లకగా వి ఫలమువరయి ,  
 ఎందుకంటే అవి సవరించిన నీ బుధన వి ధియిన  
 పరకము సంప్రకారము . అటువంటి తీ వ్రాధమి  
 పరమనునీ నీ జగా శ సనసభ ఉండే ఉంటే ,  
 ఆ వి పయనీ తగిన నీ బుధనలను ఇచ్చితగా చే సి  
 ఉండేది . చ్చితుభలు చ్చితు నీ బుధనలను పురేమ నుయి  
 అమలులకై తీ సుకులవలసి భ వం చే న్నుపడు , అది  
 స భరణగా ద ని ఉండేయి న్ ముచ  
 తి సియకీవ్రాధ . అందువల సవరణ చే సిన సమయాల  
 కయిలె లే దు అయిలె అభిరీ ముందు  
 ప యిగ లో ఉన్న వ్రాధమి కు సవరించిన

సెక్షన్ 13(3) (ఎ) (iii) వర్తిస్తుంది. మే ము సంతృప్తి  
 చేయతామనుకుంటున్నాము. ఈ విషయాలే పునఃసమీక్షకు దరఖాస్తు  
 పూర్వకంగా వదిలివేయబడుతుంది, సవరణ తీర్మానముందు  
 అమలు ఉన్న వాత చట్టము ఈ కేసుకు వర్తింతుంది  
 అమలుచేయబడుతుంది అంగీకరించారు. అయినప్పటికీ శ్రీ  
 బి. రమణమూర్తి మా ముందు ఈ అర్జీని లేవనెత్తడానికి  
 మే ము అనుమతించాము, కనీసం దానిని ఎటువంటి వ్యతిరేకము  
 మాకు కనిపించలేదు. శ్రీ మే వాదనలు హాజరు  
 లుభియాలి v. ముఖ్యమంత్రి చంద్ (ఐ. ఎల్. ఆర్ (1958)  
 పాజె 1553) లో పాజె పూర్వకంగా ఈ అర్జీని  
 పరిగణనలోకి తీసుకుంటే మరియు సెక్షన్ 13 (3) (ఎ) (iii)  
 లో చేసిన సవరణ వల్ల గురించి పాజె పూర్వకంగా  
 కూడా ఇదే అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేసినట్లు తెలుస్తుంది.

మరీ విషయాన్ని కూడా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి  
 ఉంది. సెక్షన్ 13(3) (ఎ) (3) (3) యొక్క ఆవృత్తి తీరే  
 లేదా అనే దాని గురించి పూర్వకంగా తన నియం  
 నిర్ణయకు శ్రీ వాదనల తపన చేసినట్లు శ్రీ బి. రమణ  
 వదిలారు. శ్రీ కృష్ణమూర్తి మరియు అమలు  
 అధికారి కనగ నా విషయాన్ని మే ము ఇదివరకే  
 వ్యాఖ్యానించినట్లు, వాదన వదిలి తనకు పునఃసమీక్ష  
 ఉద్దేశ్యం కోసం దుకాణం అవసరమని చేసిన వాదన  
 సరైనది కాదు. పూర్వకంగా ఈ నిర్ణయాన్ని రద్దు  
 చేసింది మరియు శ్రీ బి. రమణ ఈ నిర్ణయం యొక్క  
 ప్రమాణికత లేదా బాధితుని సవలు చేశారు.  
 సెక్షన్ 15(5) కి యే పూర్వకంగా కలిపి  
 పునఃసమీక్ష అధికారం నివేదిక వారీసర్ కోడె

లోని సొకొమె 115 దోపరి వోతుదియన దనికయే  
 వోసొత్తమనది , సొకొమె 15(5) వోతురం సవరణలో ఉనన  
 ఉలోలవల చోటుదొల లేచ బెచిత్రమొసి  
 పోలియే అధికర పరిధి ప్లాకోరుడు ఉంది  
 మరయు సెక్షన్ 13(3)(ఎ) (iii) కింద భూస్వామి ఆవశ్యకత  
 గురించి ప్రస్తుత కేసులో అధికారులు కనుగొన్న  
 దాని బెచిత్రాన్ని లేదా చట్టబద్ధతను  
 పరిశీలించడాన్ని ఇది స్పష్టంగా సమర్థిస్తుంది .  
 వోసొత్తమన ఆవోయత నీజయతగా ఉండలనే  
 అప్పీలుదారు వ దనను ప్లాకోరుడు నీసెసూపలగ  
 అంగకరియేది , కనీ భూసొపమె ఆవోయత సరైనది  
 క దని చెపెహునొక చోటుదొలమన ఆధరలు లేవని  
 వోకొడి . వాస్తవానికి ఈ సమస్యను  
 పరిష్కరించడంలో రెంట్ కంట్రోలర్ మరియు  
 అప్పీలేట్ అధారిటీ రెండూ ఉపయోగించిన పరీక్షలు  
 సెక్షన్ 13(3)(ఎ) (iii) యొక్క సవరించిన నిబంధన  
 ప్రస్తుత ప్రిసీడింగ్స్ కు వర్తిస్తుందనే  
 భావనపై ఆధారపడి ఉన్నాయని స్పష్టమవుతోంది .  
 లేకపోతే వోసొత్తమన ఆసోత వ దు  
 చేసినట్లు అసొకొమెగా మ రెయ లేచ మా నవ  
 నీపసునొక అనొయత మ రెయ అసి విచరయడు  
 అప్రస్తుతం . సొకొమె 13(3) (ఎ) (iii) కింద భూయజమసి  
 వోసిన కేసు సరైనదని ప్లాకోరుడు తీసుకున న  
 అభివరయనొసి ఈ అంశయై రికోరుడు లభయిన  
 అనొసి సంబంధిత ఆధరలు నొమెట చేసొమనయి .  
 ఇంకొసి కె నగల చేసిన వోయనే భవనొసి  
 పునొనొమెలసి నొకొమెయొచుకుసి , తన  
 వోతొళికొత మునొకొలియే ఆశయొచి దని

ఆమీదు వి యడ . ఈ వస్థల ఆధరగా భూయజమసి  
 దువ్దు శరీత వ్ యుశ్శునడిన చెపెషు  
 ఎంతవరకు సమజమీ ఆరథ క వడు లే దు . ప్లాకోరటు  
 తీ సుకునన అభివయ వబి మరియు ఆ అభివయనీ  
 తీ సుకీవడలో ప్లాకోరటు కె ముహితగా నో లేదా  
 అనచితగానీ వ్ యుశ్శునడిన వ దనీ వస్థు  
 కనిపి యడు లే దు .

ఫలితగా అమ్మల వి ఫలమే మతుయి మరియు ఖర చులీత  
 కోటివయబుడతుయి .

అమ్మల కోటివయ బడియి .