

SCR సర్వీసులలో నో-లయన్సులు నిషేధకలు

346

జమీనా క్రాఫ్టు రివ్యూ మరెయి ఇతరులు వరకు

త కుస గణ నీ యో మరెయి మరకరు

1959
నవంబర్ 26

(బి . వి . నో-లయన్సు , నీ . జి . , వి . బి . గజీయూడకో

కె . సుబ్బు ర వ , కె . నీ . ద సె గవోత , జి . నీ
నో-లయన్సులకు .)

సువోం కోడు , అవోల అధికర పరిధి -
అవోలకు వో డోలకు అనవతి - ఎవపథ మంజూరు
చో యవచుచ - ర జెలయం యో కెక వి వరణ గురేది
గణనీయమైన నో-లయన్సులకు - యో కెక అరథ - భ రత
ర జెలయం , అవోల 132 (2).

జమీనా క్రాఫ్టు మో తురు వ పశుల ని యమోలీష
ని యమ4-47 చోలయటను సపల చో సుతా వో డోలకు
జమీనా క్రాఫ్టు పూకోరు వి టివన ద ఖలుచో శరు . ఈని యమ
ర జెలయం అవోల 14ను ఉలయం చీ నుదన
నో-లయన్సు వి రుదమసి పూకోరు నో-లయన్సులకు
ర జెలయం అవోల 132(1) వో తరు
ధో దోవకరణ పతరు కే సు అవోలకురులు పూకోరు
దరఖోత చో సుకేగ , ఈకీ సులీ ర జెలయన్సు వి వరణకు
సంబుధియే గణనీయమైన నో-లయన్సులకు ఏదీ లే దు
క రణోత తి రుకోరురు . ఆ తరుపత అవోలకురు
ర జెలయం అవోల 132 (2) కి య వో డోలకు

అనువతి కే సు ఈ కోర్టు దరఖాస్తు చే సుకుననడు ,
 అప్షీలు యొ కేక కే నసుగిడు వ డే ను
 లే వనోత్తమికి వ డేపదుల కు నో వేచడే అది
 మంజూరు చే యబడియే . ర జెయ్యర్యేసి ఆ డ్స్ 14
 యొ కేక వి వరణకు సంబుధియే వ డేలు మధ్య ఎటవంటి
 వి పదు లే దు , మరయు ఈ నీ యమ సహీతు క్షమన వ డేరణ
 పోషకు కు నీ లసెతు అసే వ డేన చుటూ వి పదు
 కి డొక్కత్తమయే . ర జెయ్యర్యేసి ఆ డ్స్ 132(2)
 వ డేరం ఈ కి సులీ ర జెయ్యం యొ కేక వి వరణకు
 సంబుధియే గణనీయమైన నో రయ్యుంశం ఉందని సంతృప్తి
 చే యివేసే ఈ కోర్టు వ డేకు అనువతి మంజూరు
 చే యగలదని , వ డేకు కి సులీ , ఈ కోర్టు యొ కేక వదుస
 నో డ్సుల క రణాగ ర జెయ్యర్యేసి ఆ డ్స్ 14
 యొ కేక వి వరణ వి పదులీ లే నుదున మరయు చుటూ
 సంబుధియైన ఎటవంటి వ డేన తలెత్తు , ఖచ్చితంగా
 చుటూ సంబుధియైన గణనీయమైన నో రయ్యుంశం పరిగణనీక
 తీ సుకీబడదు , వ డేన ఆ డ్స్ కి య వ డేకు అనువతి
 మంజూరు చే యబడదని వ డేపదుల వ రధమిక
 అభ్యయనోసే లే వనోత్తమి .

వ డేరణకు సంబుధియైన వ డేన
 లే వనోత్తమిపూర్వ ఆ ఆ కిపియిన వ డేరణకు
 సంబుధియైనవరకు ర జెయ్యర్యేసి ఆ డ్స్ 14
 కు సంబుధియైన వి వరణ అందలీ ఇమిడి ఉందని
 అప్షీలుచదుల తరఫున వ దియరు .

నో డ్సుచదు , ర జెయ్యర్యేసి ఆ డ్స్ 132(2)లీ

అంతిమంగా ఉన్న సూతరు ఏమిటే ,
 ర జలయగ్ని వి వో డే తుది అధిక రం
 సువోక్షయ . ఆ ఉండే యే ఆక్షయ 133
 మరయు 134 కి య వి ధియబడిన ఇతర పరిమితుల నుయే
 వి మక్షయ ఐ యేయే మరయు ర జలయగం యే కెక
 వి వరణకు సంబుధియే గణనీయమైన న్యాయాంశం తో కుడిన
 కీ సులీ వో రోడి రోస న్ షువరత సంబుధు
 లే కుడ వీ సుత్ర పరిధి యే కెక అక్షయ హాకకు
 అను మతయబడతయే .

ఒక నీ బుధన యే కెక వి వరణ అంటే పదు యే కెక
 నీ జ్ఞమైన భ వం లే త అక్షయ అరధు చే సుకుసే
 వక్షయ .

ఒక నీ బుధన యే కెక నీ జ్ఞమైన వి వరణ గురియే
 వక్షయ అంగకరి యినుపడ లే త ద నీక
 సంబుధియే ఎటవంటి వ్ డే ను లే వనక్షయపడ , అ
 కీ సులీ ర జలయగం యే కెక వి వ రణకు సంబుధియే
 చక్షయి సంబుధియైన ఎటవంటి వ్ డే న ఉండదు . ఆ
 చక్షయి అంతిమంగా , స ధికరికగా ఈ క్షయ
 నో డియించిన చే ట చక్షయి సంబుధియైన
 గణనీయమైన న్యాయాంశం తలక్షయ .

అక్షయ సందర్భం , లే వనక్షయ వ్ డే న లో
 ర జలయగం యే కెక వి వరణకు సంబుధియే చక్షయి
 సంబుధిం చే న ఏ వ్ డే న లే దు .

ఇన్ కేస్స్ (1947) 52 నీ . డివియన్ . వన్ (ఎఫ్ . ఆర్ .) 1, భూదన్ చౌ దౌ v. బీ పల్ ర మోతు , [1955] I వన్ . నీ . ఆర్ . 1045, చీ రంజిత అల్ చౌ దౌ v. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియన్ , [1950] వన్ . నీ . ఆర్ 869, ర మె క్షణ ద ల్మయ v. బ్లౌట్ ట్ డిలెక్టర్ , [1959] వన్ . నీ . ఆర్ 279 మరియు మి పమిమ్ హాన్స్ ఖరేషి v. బీ పల్ ర మోతు , [1959] వన్ . నీ . ఆర్ . 629, మి ద ఆధరప డ్డు .

నీ వల్ ఆప్స్ అధికర పరిధి : నీ వల్ ఆప్స్
నం 217 ఆఫ్ 1959.

రిట్ పిటిషన్ నం. 108 ఆఫ్ 1958లో జమ్మా అండ్ కాశ్మీర్ హైకోర్టు యొక్క 1958 జూన్ 20 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర ల నుండి ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా అప్పీల్ .

హా చె. వన్ . సనాథు , భ రత అదుపు నొ సిసియర - జనరల్ , వన్ . వన్ . బి ర్దు , ఆర్ . హా చె . ధీ బెర్ మరియు టి . ఎం. నే స , ఆప్సులదుల తరఫున .

ఆర్ . కే . గోగల్ మరియు ఎం. కే . ర మమూత , వన్ . వన్ . ఆర్ డ్డు , జె . బి . ద దుచి డి , ర మ్మో న ధి మరియు వి . ఎల్ . వో హా వ్ డిలదుల తరఫున

1959 నవంబర్ 26. కోర్టు ఇచ్చిన తీరప ను
వి లవరియన్ .

సర్జియన్ జె . - ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా చేసిన

ఈ ఆమోద ర జాబ్ గారంటీని ఆర్డర్ 132(2) పరిధిని
వ డోన్సుతయి

మీ దివి వ డి వ ది ర యవ వ డి వ ది, మ న్న
జమ్మూ క్షేమ మ క్షేమ అండ్ ట్ రన్స్
వోర్డు వ ర్కస్ క్షే -ఆపరేటివ్ స్టాన్ టి లి మిటేడ్
జమ్మూ (ఇక్వ స్టాన్ టి అని వి ల్ ను) యి క్షే
వ టు దులీ ఒకరు . ఈ స్టాన్ టి 1993 యి క్షే జమ్మూ
క్షే క్షే -ఆపరేటివ్ స్టాన్ టి యి క్షే నం 6
(వోర్డు) కి య రి జిన్స్ చే యబడియి .

జమ్మూ క్షే ర జాబ్ గారంటీని వి విధ మ క్షే
నోట్ క్షే , వ డి క్షే వ డి
మంజూరు చే యలసి వ రు మాడవ ఆమోలుచరు ముండు అనేక
దర్ఖస్తు సమర్పించరు , కానీ జమ్మూ కాశ్మీర్
మోటారు వాహన నియమాల్లోని నియమం 4-47 (ఇకపై దీనిని
నియమాలు అని పిలుస్తారు) ప్రకారం , భాగస్వామ్య
చట్టం కింద నమోదైన ఒక వ్యక్తికి లేదా కంపెనీకి
మాత్రమే సర్వీస్ లైసెన్స్ జారీ చేయబడుతుంది
మరియు సొసైటీ ఒక వ్యక్తి లేదా భాగస్వామి కాదు
కాబట్టి , నిబంధనల ప్రకారం లైసెన్స్ పొందే అర్హత
లేదు అని వారికి ఎటువంటి అనుమతులు ఇవ్వబడలేదు .

నియమాల్లోని నియమం 4-47 చే యుటను సవల
చే సతా జమ్మూ క్షే ర జాబ్ గారంటీని స క్షే
103 వ క్షే రం వ డి వ దులు జమ్మూ క్షే
ప్లా క్షే వి టివ్స్ ద ఖలు చే శరు . ఆ వి టివ్స్ కు
ఇకకు ఆమోలుచరులు అంటే జమ్మూ క్షే మీ ర ర జాబ్
వ డుతమ , రవణ మరణి , రి జిన్స్

అధికారి మరయు ట్-ర్యోక సూపరైయెయ్ లను
 వ్ ఠీవ దులగ చే రొచు : ఈ నియమం
 ర జెయ్యుయిసి ఆర్డర్ 14ను డ్లయిం చినందున
 న్యాయ విరుద్ధమని ప్లాకోర్డు నిర్ణయించింది ,
 మరయు , ఆ ఠీరప్టు , ఈని యవయ్ కెక ని బుధనలను అమలు
 చే యకుయ ఇకెకు అమీలుచరులకు వ్ ఠీవకగా
 మా డ్లవస్ య్ కెక రిపె ను జి రి చే యమసి ఆదేశయిది .
 ర జెయ్యుయిసి ఆర్డర్ 132(1) వ్ ఠీ రం
 ధ దీకరణ పతరు కే సు అమీలుచరులు ప్లాకోర్డు
 దరఖిస్తా చే నుకేగ , ఈకీ నులీ ర జెయ్యు వి వరణకు
 సంబుధియె గణనీయమైన న్యాయాంశం లే దని వ్ రొక యా
 ప్లాకోర్డు ఠీ రసకొ యిది . ఆ తరఫు అమీలుచరులు
 ర జెయ్యుయిసి ఆర్డర్ 132(2) కి య వ్ ఠీకు
 అనుమతి కే సు దరఖిస్తా చే నుకేగ ఈ క్లోర్డు
 అనుమతియిది . వ్ ఠీకు అనుమతి ఇస్తా జి రి చే సిన
 డ్లయిం చి వ్ ఠీవ దులకు అమీలు
 కే నుగి య్వు తుది వి చురణలీ వ్ ఠీనిం చే
 న్ వేచుచు న్ మోయ కలపియిది .

అమీలు ని రొమాణ్ణా వ్ ఠీవ దుల తరఫు గె రవ
 న్లయ్యుచది వ్ రధమిక అభయకొని లే వనొత్తు .
 ర జెయ్యుయిసి ఆర్డర్ 132(2) వ్ ఠీ రం ఈకీ నులీ
 ర జెయ్యుగం య్ కెక వి వరణకు సంబుధియె గణనీయమైన
 న్యాయాంశం ఉందని సంతృప్తి చే యివేసె ఈక్లోర్డు
 వ్ ఠీకు అనుమతి మంజూరు చే యగలదని , వ్ ఠీకు
 కీ నులీ , ఈక్లోర్డు య్ కెక వరుస న్లయిం చు క రణగ
 ర జెయ్యుయిసి ఆర్డర్ 14 య్ కెక వి వరణ చకకా

నోణిత్తమైన దని , వివచనీక అతీతంగా ఉందని మరియు
 చట్టానికి సంబంధించిన ఎటువంటి ప్రశ్న
 తలెత్తదు , ఖచ్చితంగా చట్టానికి సంబంధించిన
 గణనీయమైన న్యాయాంశం పరిగణనలోకి తీసుకోబడదు
 మరియు పేర్కొన్న ఆర్డర్ కింద ప్రత్యేక
 అనుమతి మంజూరు చేయబడదు అన్నది అతని అభిప్రాయం.

ఈ వ దనను గౌరవ అదనపు సెలెషన్ -జనరల్ ఈ
 కౌరవి విధాన పరిష్కారమునకు వ్యవహరించుచు
 వ్యవహరించు సంబంధించిన వ్యవహారము
 లో వనోజువుపడ లోల , ఆక్షేపించిన వ్యవహారము
 సంబంధించి రిజిస్ట్రేషన్ ఆర్డర్ 14 యే కేక
 వివరణ ఉంటుంది . దీనిని మరల రికార్డు చేపట్టుట ,
 వ్యవహారము ఆర్డర్ 14లో వివరించిన సమన్వితవ
 సుత్తమును ఉల్లంఘించు అనేది వ్యతిరేక
 సందర్భము నీ వ్యవహారము . కనుక ఒక రిజిస్ట్రేషన్
 సర్వే , ఒక లిమిటెడ్ కంపెనీ , ఒక వ్యవహారము సమన్విత
 లక్షణములు ఉన్నాయని అనేది రిజిస్ట్రేషన్
 ఆర్డర్ 14 యే కేక వివరణకు సంబంధించిన వ్యవహారము .

వ్యవహారము వ దనల చేతులును పరిగణనలోకి
 తీసుకునే ముందు ప్రాక్టర్లు లే వనోజువు వ్యవహారము
 ఏమిటి , ద స్టైప్ ఇచ్చిన తీరపు ఏమిటి ఖచ్చితంగా
 తెలుసుకోవడం నె కరమొత్తంగా ఉంటుంది . నీ యము 4-47
 వ్యవహారము భ గోపమయ చట్టము కింద రిజిస్ట్రేషన్ అయిన
 వ్యవహారము లేదు సర్వే మాత్రమే లై సెన్సు జారీ
 చేయవచ్చు , సపకర సంఘాల చట్టము లేదు ఇతర
 నమ్మకము కలిగివున్న కుక దని , అందువల్ల ఈనీ బంధన

వి వ్యతి కూడుకునన ది, ర జెలయరలీసి ఆర్యుల
 14ను ఉలయిండుతయిన న్నైసీ తరఫున హైకోర్టు ముందు
 వ దనలు వి సిపి యరు . ర జెలయరలీసి ఆర్యుల 14
 వ తరం హా తుబద్ధమైన వ్యతిరణకు అనువతి ఉంది ,
 వ డిప్యూటీ జనలను పరిరక్షించడమే ధ్యేయంగా
 చ్చితుభలు ఈ నీ బుధనను రిపో యేయయసి అమీలుచరుల
 తరఫు గె రవ అడవట్ల జనరల్ వ దించి చరు . వ డిప్యూటీ
 వ దనలను పరిగణనలేక తీ సుకునన హైకోర్టు ఈ
 నీ బుధన వ్యతిరణకు సంబుధియే హా తుబద్ధమైన
 వ రిపోయిడకన ముందుకు న గలదని , ఒక క రిపోవన
 ను ఏకవక్తా వి వక్తకు గురిచేసినందున , ఈ నీ బుధన
 ర జెలయరలీసి సమన్తవ నీ బుధనను
 ఉలయించియిన అభివరయపడియే . ఈ కోర టుల్
 వ డిక్టు అనువతి కే సు ద ఖలు చేసిన వి టిప్స లో
 అమీలుచరుల హైకోర్టు తీ రెప వ డుణతను
 వ డిసినచరు . ఈ నీ యమ సహితక్షమన వ్యతిరణై
 ఆధ రపడి ఉంది , అందువల ర జెలయరలీసి
 ఆర్యుల 14కు వి ర్ధమసి కో డియేయలేమసి వ దు
 న్ ముట చేశరు . ఇతర క రణల వలు వ్యతిరణ కు
 అరధయిండు వ డిప్యూటీ కలపియే ర య
 వ రుల వి భినన లక్షణులను వి లికితనీ
 వ డుతనూ వ దు ఇదే అర్థాని వి పలీకరి యరు .

అమీలుల త మ లే మనోతు వ డి ను వ దు ఈ
 కోరని వి ధంగా న్ ముట లే మనోతు :
 వ రిపోయిడక iv: "పై న వ ర్ధనన నీ యమ 4-47 (మీ టురు
 వ హసల నీ యమ లు) సహితక్షమన వ్యతిరణై ఆధ రపడి

ఉంది మరెండు ఇది పూర్తిగా చట్టబద్ధమైన దీగ ఉంది
 మరెండు ఉండేదే మరెండు చేల్లబట్ట అవతుయే మరెండు
 భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14 కు విరుద్ధమని
 కొట్టివేయ బడదు .”

వోల్టేజీ వి: “ భ గోపామయ చట్ట కి య
 రిజిస్ట్రే అయిన క రెపోల్ స ర్సభ ,
 భ గోపామయిక మధ్యగణనీయమైన వ డొమ ఉంది
 మరెండు ఈ వ డొమ వ ర్కరణకు అరథ
 చే నకీదొగన వ డొమ అందీసుతయి .
 గ రవనీయ పూ క్ రు కి వలు ఒక వ డొమ
 మా తమ వ డొమయిం ది, ఇతర వ డొమలను
 వి సమయిం ది మరెండు వై న వ ర్కనన నీ యమ 4-47 ను
 క ర్కయడల్ తపప చే సిం ది.”

వోల్టేజీ వి: ఉనన నోభిక ప ర్కల
 ద్వయం నీ యమ 4-47ను రపి యెరు . రపణ
 వి పయల్ సపకర సంఘలు , క రెపోల్ లై న్స్
 లే చ పడి మంజూరుకు సరైన స ర్సభ
 పరిగణించబడ లే దు . వ ర్కరణ హ తబద్ధమని మరెండు
 సహితమని . క ర్కం వ డొమ నీ యమ పరిధి
 నుయే మి నహించుచు సహజమే తపప వి వకీ
 కూడుకునని క దు”

ఇతర వోల్టేజీల వై న వ ర్కనన వోల్టేజీక లకు
 మరెండు వి వణ మా తమ . వ రి కి సు వ ర్కయల్ II
 భ గం లో అమలుచుదులు ఈవి ధం గ వ ర్కననదు ;

“ఆర్డర్లు 14 వరకు శ సస్సోని
 ని పీఠియెనుషికి , చటూ వ యుజను కే సు
 సహితక్షమన వోకరణను ని పీఠియదని ఇవపథ
 బ గ నోభిత్తమనది .”

వ ఠివ దలు తమ కే సు వ గో మురల్ , ఈ
 చటూర్మన నోభిని అంగకరి యరు , క సి
 సహితక్షమన వోకరణ ఉందన వ దనను
 వ యతోకరి యరు . అందువల ర జెయగరల్సి
 ఆర్డర్లు 14 యొ కెక వి వరణకు సంబుధియె వోతు
 మధయ వపపదూ వి పదు లే దని నో షెమువతయె ,
 క సి వ రి వి పదు ఆకీపియన ని యమ సహితక్షమన
 వోకరణ పోకష కు ని ల్సతయ అనె వ ఠెన్
 మా తమ కే ఠోకృత్తమ ఉంది .

అటు పరొధుల్ , ర జెయగరల్సి ఆర్డర్లు
 132(2) వ కరం వి టిపనరు వ ఠోకు నె లవల
 మంజూరు చే యవచుచ ? ఆర్డర్లు 132(2) ఇల ఉంది .

“అలయి ధృవీకరణ పతరు ఇవహునిక ప్లాక్రలు
 ని ర కరియన చే ట, సుమోక్రలు
 కే సుల్ ర జెయగం యొ కెక వి వరణకు సంబుధియె
 గణసీయమన నోరుమంశం ఉందని త ఠోత చే యిత ,
 అటువంటి తీరప , ఠోకీ లే చ తుది ఉత్తమల
 నుడె ఆమోల చే యహునిక వ ఠోకు అనువత మంజూరు
 చే యవచుచ .”

అక్షరాల 132లోని కొత్త (2) వాక్యం రేఖా
 పరతులు సంప్రదింపు చేయవలసిన వాళ్ళకు అనుమతి
 మంజూరు చేయవలసి అవకాశం లేదు : (1) ఈ కేసులో
 రిజిస్ట్రారు గం యొక్క వివరణకు సంబంధించిన చట్టం
 యొక్క వాదనలు కలిగి ఉండాలి ; మరియు (ii) వై న
 ప్రొసెక్యూషన్ వాదన చట్టానికి సంబంధించిన
 గణనీయమైన నోరుముంశం ఉండాలి. రిజిస్ట్రారుని
 వివరాలు తుది అధికారం సమీక్షించాలి అనుమతి
 ఈ అక్షరాల లోని సూత్రం ఆధారంగా అక్షరాల
 133 మరియు 134 కి ఇచ్చిన విధిబద్ధమైన ఇతర పరిమితుల నుండి
 విముక్తమై ఐదేండ్ల మర్యాద రిజిస్ట్రారు యొక్క
 వివరణకు సంబంధించి గణనీయమైన నోరుముంశం మాత్రమే
 కలిగి ఉన్న కేసులో ప్రొసెక్యూషన్ నామినేట్
 సంబంధం లేకుండా విస్తృత పరిధి యొక్క అప్షియల్
 హక్కు అనుమతించబడుతుంది .

ఒక నిబంధన యొక్క వివరణ అంటే ఏమిటి ? వివరణ
 అనేది పదు యొక్క నిబంధన భావం లేదా అర్థాన్ని
 అర్థం చేసుకునే వాటిని రేఖా లేదా అంతకంటే
 వ్యాఖ్య సంభావ్యత ఉండాలి ఒక నిబంధనను
 ఉంచడానికి వాడుకలో ఉన్నప్పుడు మాత్రమే వివరణ
 యొక్క వాదన తలెత్తుతుంది - ఒక వ్యాఖ్య ఒక
 ఉద్దేశ్యం సూచించదు మరియు మరెక్కడా వేరే
 ఉద్దేశ్యం సూచించదు . కనుక వాటిని ఒక
 నిబంధన యొక్క నిబంధన వివరణను
 అంగీకరించును లేదా దానికి సంబంధించి
 ఎటువంటి వాదనలు లేవనెత్తవలసినవి , అకేసులో

రజయం యే కేక వి వరణకు సంబుధియే వైదన
 చ్ఛమిక సంబుధియేన వ డేను కలిగి ఉందని
 భ వి యడు న ధయ క దు . ఆర్యుల 14 యే కేక వి వరణ
 ఆధరంగ , ఈ న్ఛయ్యుషం యే కేక వరుస తీరపలు
 వోకరణ ని ధ్యుతని రుపి యేయి . మే మ
 వొత్తు చూపినట్లు , వి చురణ యే కేక ఏ దశలీనూ
 ఆర్యుల 14 యే కేక వి వరణ యే కేక వ డుణత లే త
 వోకరణ ని ధ్యుతని ని యొత్తిపే
 సుత్తులను ఏ వకపు వ డొనవలదు . వ సత్తునిక ,
 ఈ ని ధ్యుతని అంగీకరిస్తూ , అష్టోలుచరులు ఈ
 ని బుధన కి య చ్ఛొలుట అయ్యే వోకరణ ఉందని
 వ దియగ , వ డొకపదులు వి ర్షధుగ వ దియరు .
 గే రువ అదనుపు ని లిసిటర జనరల మో దుసిరుగ , ఈ
 అష్టోలు సమనతవ ని ధ్యుతం యే కేక క్షోత్తు
 కే జన ని లే వనొత్తుయని వ దియరు , అనగ ,
 కృత్తిమ వ డొత్తు మరయు సపజ వ డొత్తు సమనతవ
 కొంబ యే కేక ఆర్యుల సమన లకణులు ఉననయ ,
 మరయు, అందువలె , ఈ కీ సు రజయం యే కేక వి వరణ
 యే కేక వ డేను కలిగి ఉంటుంది . ఈ వ దు , మను అలా
 చ్ఛపహలిగిత , అదే వ దనును వే రే వే పధరణలీ కలిగి
 ఉంటుంది . వోకరణ , వ దను ఈ వి ధగా మా త్రమే
 వసత్తుది : ఒక కృత్తిమ వ డొత్తు మరయు సపజ
 వ డొత్తు వోయేరు లకణులు ఉననుదన , వ పి
 మధయ చే సిన వోకరణ చ్ఛొలుట అవతుంది . ఈ
 వ దను రజయంలీని ఆర్యుల 14 యే కేక క్షోత్తు
 వి వరణను సూచియదు , క సీ ని యము ను వోక రణ
 ని ధ్యుతంలీక తీ సుకుర వడనిక మా త్రమే
 వ ఠ్యుతనిస్తది . క బొట్టు , ఈ కీ సులీ లే వనొత్తు

వ డైన లో ర జలయం యో కెక వి వరణకు సంబంధియే
 చటమిక సంబంధియిన ఏ వ డైన లే దు మే మ
 భ వేననను

ఈకీ సు ర జలయం యో కెక వి వరణ గురీయే చటయ
 యో కెక వ డెను లే వనతు తుందన
 భ వేయినయితే , లే వనతు వ డెన తోడె
 14 యో కెక కొఱ్ఱ (2) అరణ్ణు చటమిక సంబంధియిన
 గణనీయమన న్నయంశం అని చెప్పెప చ్చ . ఈ అరాణ్ణు
 టి . ఎం. క్రొవెయిమి వ్నైలు v. గవరనో జనరల్ ఇస్
 క్రొవెయి (1947) 52 నీ . డెయి . వన (ఎఫ . ఆర .) 1.) లో
 ఫ డరల్ క్రొవెయి పరిగణనీక తీ సుకుయే . ఆ న్నయం
 భ రత వ డెనను చటయ 1935లో సి సొకెష 205 లో సి
 నీ బుధనలను పరిగణనీక తీ సుకుయే . ఆ సొకెష
 లో సి ముఖ్యమన భ గం ఇల చె బతుయే :

సొకెష 205: "(1) ఈచటయ యో కెక వి వరణ లే చ ద సి
 కి డ క్రొవెయి లో చే సిన వైదన డెయెవకు
 సంబంధియే ఈకీ సు గణనీయమన న్నయంశం ను కలిగి
 ఉందని ప్నొకెయి ధృవీకరియినయితే , ప్నొకెయి
 యో కెక వైదన తీ రెప , డిక్ర లే చ తుది డెయెవ
 నుయే అమ్మెలు ఫ డరల్ క్రొవెయి ఉంటుయే ."

భ రత వ డెనను చటయ 1935లో సి సొకెష 240(3) కు
 వి వరణి సంబంధియే కీ సులే గణనీయమన న్నయంశం
 ఉందని మ్నొకెయి ప్నొకెయి ధృవీకరణ పతరు
 ఇచ్చుయే . ప్నొకెయి చటయేసి సొకెష 240(3)

వీరం , భారతదేశంలో నివసించే వారికి ఆఫ్ కౌన్సిల్
 సభ్యులుగా ఉన్న లేదా భారతదేశంలో కౌన్సిల్ కింద
 వున్న నివసించే పదవిని నిర్వహించిన ఏ వ్యక్తి
 అతనిపై తీసుకోబడే చర్యలు వ్యతిరేకంగా
 కారణాలను చూపించడానికి సహాయకమున అవకాశం
 ఇచ్చే వరకు పదవి నుండి తొలగించడానికి లేదా
 తగ్గించడానికి వీలువు . కనుగొనన వ్యక్తుల
 ఆధారంగా పూర్వోక్తులు , అందరినీ అప్రెహెన్డరు కు ఆ
 సెక్షన్ యొక్క అర్థం కారణాలను చూపించడానికి
 సహాయకమున అవకాశం కల్పించబడింది
 అభివృద్ధి పడడం , కనీసం భారత వ్యవస్థల చట్టం , 1935
 లోని సెక్షన్ 205 (1) వీరం ధృవీకరణ వ్రాసిన
 ఇచ్చింది . ఆ కేసు పరిస్థితులలో సర్టిఫికేట్
 జారీ చేయడం యొక్క బాధ్యతను గురించి , కోర్టు
 తరపున మాట్లాడుతున్న జఫరుల్లా ఖాన్ , జె .,
 సంక్షిప్తంగా మరియు సూటిగా 2 వ పేజీలో ఇలా
 పేర్కొన్నారు :

"ఈ కేసులో చట్టంలోని సెక్షన్ 240 లోని సబ్ -
 సెక్షన్ (3) యొక్క వివరణకు సంబంధించిన వీరం
 ఉంది మా ముందు కేసులు . అ సబ్ -సెక్షన్ యొక్క
 వివరణకు ఈ కేసు వ్యతిరేకంగా ఏ మేరకు
 మార్గదర్శకతను అవసరమే ఈకోర్టు సెక్షన్ ఆఫ్
 నోట్సు ఫర్ ఇండియన్ v. ఇ.ఎం. ఆల్ (1945) ఎఫ్ . నీ . ఆర్ .
 103) కేసులో ఇచ్చిన తీర్మానం మార్గదర్శకతను
 అందించి బడింది . మిగిలిన వ్యక్తుల యొక్క సభ్యులు
 వీరం . మా తీర్మానం చట్టంలోని సెక్షన్ 205(1)
 వీరం ధృవీకరణ పత్రానికి ఆధారంగా

రొప్పం దడానికి , ఈ కీ సులీ ర జాయు చటూ యో కెక
 వీ వరణకు సంబంధియే "గణనీ యమున న్యాయాంశం " లే దు .

ర జాయుగలీని ఆరెవల 14 యో కెక వీ వరణు
 బుధన చొ దొ v. బీ పో ర మొయ ([1955] 1 వస . నీ . ఆర .
 1045, 1049.)లో ఈ న్ యును ఆ ఆరెవల యో కెక
 నీ జ్ఞమన ఆరధ మరెయ పరిధిని ఈ వీ ధుగ
 వీ వరెయేయి :

“ఆర్దికల్ 14 వర్గ శాసనాన్ని
 నిషేధించినప్పటికీ , శాసన ప్రయోజనాల కోసం
 సహేతుకమైన వర్గీకరణను నిషేధించదని ఇప్పుడు
 బాగా న్ ణిత్తమనది . ఏదేమన , అనువతియదొగన
 వోకరణ పోకణి ఉత్తమన స ధియడనిక
 రె య పరతులను నె రవరబు , అవి : (1) సమాహల నుయే
 మి నూయించబడిన ఇతరుల నుయే సమాహల చే యబడిన
 వోకరణ లే ద సోసథ లను వే రుచేసే ఒక అర్థమయ్యే
 భిన్నత్వంపై వోకరణను న్ ణియలి మరెయ (2)
 ప్రశ్నార్థకమైన శాసనం ద్వారా సాధించదలిచిన
 ఉద్దేశ్యంతో ఆ భిన్నత్వానికి హేతుబద్ధమైన
 సంబంధం ఉండాలి . వోకరణ విషయ వోకరణపదికల్ప
 న్ ణియబడుచుచు : అవి , భోగోళక లే ద ఉద్దేశం
 లే ద వ్యత తుల లే ద మో ధులను . వోకరణ
 వోకరణపదికకు , పరిశలనో ఉనన చటూ యో కెక
 ఉద్దేశం నీక మధయసంబంధం ఉండాలి .”

ఇది చీ రంజిత ఆ ల్ చౌ ధరి v. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియన్ ([1950] వస్ . నీ . ఆర్ . 869) కీ సలీ మరెయి తదనంతరఇతరనో డుయిలో ఈ కోర్టు నో డియి చటూ యి కెక పునరుద్ధియన మ తమీ . ర మ క్షణ ద యియ v. జిసెయ్ టి రిజిలెయ్ ([1959] వస్ . నీ . ఆర్ 279) మరెయి మి పమియ హాన్స్ ఖరీయి v. బీ ఫలె ర యియ ([1959] వస్ . నీ . ఆర్ . 629) కీ సు లో ఈ కోర్టు ఇటీవల ఇచ్చిన తీ రవలీ ఈ సు తులు పునరుద్ధియబడమి .

ఈ నో డుయి ద్వయియి వోలి కరణ నో డుయియి సంబుధియి ర యియియియి ఆర్ డి 14లో సి నీ బుధనలకు కో తు భ షెయి చి షి అవక శం లే దు . వోలియి సం దు యి ఆర్ డి 14 యి కెక వి వరణ చి వరకు ఈ ది శప అ తియియి నో డుయియి ది షి పరి షియియియి మరెయి ర యియియియి ఆర్ డి 141 వో తి రం భ ర తియి భూ భ గియియి అసి నో డుయియియి కి షియి డంటుయి . ప్లా కోర్టు చి యియియియి తన ముం దు సి న వో తు లకు ఆ వి వరణను వోలియియియి . అం దు వోలియి , ఆ చి షియి అంతియియి మరెయి న డి కి రి కి ఈ నో డుయియియి నో డుయియియి చి ట చి షియి సంబుధియియి గణియియియి నో డుయియియి తి యియి .

ఫలితం గి మే మి వో ర డి షియి అభి యియియి అంగి కి రి షియియి మరెయి ఖి రి చి యియి అ షియియి కో డి షియియి నో డుయియి . ఆ షియియి కొ ట్టి వే యి బ డి డి .

