

SCR

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

355

ది స్టేట్

వరెన్

1959

నవంబర్ 30

హోరలాల్ షి. కారలే మరియు ఇతరులు

(జాఖర్ ఇమామ్, జె. ఎల్. కమార్, మరియు కె. ఎన్. హంచూ, న్యాయమూర్తులు)

కొమినల్ చట్టం- క్షమాభిక్ష- కుట్రమర్యాద అనుబంధ నేరాలు - వేదాన నేరశిక్షి అవధులకు  
కు క్షమాభిక్ష- అనుబంధ నేరశిక్షి ఇతర నేయితలను విడిగా విచారణ - అనుబంధ నేరశిక్షి  
అవధులకు ను పరిక్షింపడం - చట్టాదేశ - కొమినల్ వరనేజర్ కడె, 1898, (చట్టం V ఆఫ్ 1898),  
సెక్షన్ల 339, 377(1).

1956 మార్చి 9న బడెట్ మోహనచనలను బహిరంతం చేసే కుట్రను గుర్తించి భారత  
శిక్షాస్వతిలోని సెక్షన్ 165 ఏ, అవినీతి నిరోధక చట్టం 1947లోని సెక్షన్ 5(2), అధికారిక  
రహస్యం చట్టం 1923లోని సెక్షన్ 5, భారత శిక్షాస్వతిలోని సెక్షన్ 120బి కి య కేసు నమోదు  
చేశారు. 1956 మార్చి 10 న దర్యాదు వారలంభమైంది, ఆ తరువాత కొమినల్ వరనేజర్ కడె లోని  
సెక్షన్ 337 కి య అదనపు జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ ఎమ్ కు క్షమాభిక్షవేడుచి యారు. నాకేతికపరమైన  
ఇబ్బందుల కారణంగా సంబంధిత వేయిలపై అధికారిక రహస్యం చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత  
శిక్షాస్వతిలోని సెక్షన్ 120బి కి య కేసు నమోదు చేసి మేజిస్ట్రేట్ మండు విచారణ వారలంభి యారు.  
ఈ విచారణల సందర్భంగా వరనేజర్ కడె ఎమ్ ను అవధులకు గా విచారి యాలని కలి యి, అయితే  
మేజిస్ట్రేట్ మండు విచారణలు అధికారిక రహస్యం చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షాస్వతిలోని  
సెక్షన్ 120బి కి య మాత్రమే ఉన్ నుదు న మరియు ఈ నేరాలకు కొమినల్ వరనేజర్ కడె లోని సెక్షన్  
337 వారలం క్షమాభిక్షవేడుమని, ఎమ్ ను అవధులకు గా పరిగణి యలేమ కలి నభారణ నక్షిగా

మాత్రమే విచారణ చేసిన అని నేరాల అభ్యంతరం వ్యక్తం చేశారు. క్రొమాభిక్షయ్యచేయిన వ్యక్తి క్రొమాభిక్షయ్యచేయిన నేరాలకి సంబంధించిన మరియు ఇతర అనుబంధ నేరాల వివరాలతో సహా పూర్తి సత్వరమే వెల్లడి చేయాలని ఉన్నందున, సెక్షన్ 377(1) లో పేర్కొన్న నష్టం లేకపోయినా అనుబంధ నేరాలను చేర్చుకుని క్రొమాభిక్షయ్య పరిగణించాలని, అందు వల్ల వ్యక్తి మరణించినట్లైతే ఎమ్ ను అవ్వకుండా గొప్పరిగణించాలని మరణిక్ యున్ తరఫున వాదించారు.

నిర్ణయించారు, క్రొమాభిక్షయ్య కేసులోని సెక్షన్ 377(1) మేరకు అందులో పేర్కొన్న నేరాలకు మాత్రమే క్రొమాభిక్షయ్యచేయిన అనుబంధ మరియు అధికారిక రహస్యాల చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షాసూత్రంలోని సెక్షన్ 120బి సెక్షన్ 337(1) లోని పదాల పరిధిలోకి రావు కనుక ఈ తరహా నేరాలకి క్రొమాభిక్షయ్యచేయలేరు. పర్యవేక్షణకుండా, మేజిస్ట్రేట్ మండు విచారణలు ఈ నేరాలకు సంబంధించి మాత్రమే ఉన్నందున, ఈ మరణిక్ యున్ ఉద్యోగ యంత్రాంగం ఎమ్ ను అవ్వకుండా గొప్పరిగణించలేరు.

క్రిమినల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: క్రొమాభిక్షయ్య అప్పీల్ నం.లు 25 నుండి 27 ఆప్ 1958.

1956 నాటి క్రొమాభిక్షయ్య రివిజన్ అప్యోషన్ల నం.లు 249, 250 మరియు 251లలో 1956 అక్టోబర్ 23న డిప్యూటీ సెక్షన్ జడ్జి ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుండి 1956 నాటి క్రొమాభిక్షయ్య రివిజన్ నం.లు 184-డి, 185-డి మరియు 186-డి లలో 1957 జూన్ 25 నాటి పంజాబ్ హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు మరియు ఉత్తర్వుల నుండి అప్యోషన్లు

బివీనో బిహారీ లాల్ మరియు ఆర్. హెచ్. ధేబర్, విటిషనర్ తరఫున.

జి. నీ. మాధుర్మరియ బి. ఎన్. షర్ఖ్, సిఆర్. ఎ. నం. 25 ఆఫ్ 1958 లోవెతివాది తరపున.

ఎ. జి. రత్నశర్కె, సిఆర్. ఎ. నం. 26 ఆఫ్ 1958 లోవెతివాది తరపున.

సీఆర్. ఎ. నం. 27 ఆఫ్ 1959 లోవెతివాది హాజరు కాలేదు.

1959. నవంబర్ 30. కర్రుంజు తీరపను వెలువరించినది.

హంచూ జె. - ఒక కెమిసల్ కేసు లో పంజాబ్ హైకోర్టును జూరు చేసిన మూడు ధృవీకరణ పత్రాల నుండి ఈ మూడు అప్రోప్రియేట్ ఉత్తర్వులు వచ్చాయి. వాటిలో లేవనెత్తిన అంశం ఉమ్మడి అంశం కలెక్షన్ వాటిని కలిపి వ్యవహరిస్తారు. ఇందుకు అవసరమైన సంకేత వాక్యాలు ఇవి: రెండవ భవన్ వోయింగ్ షాన్ అని పిలువబడే వేషు తవవోయింగ్ షాన్ న్ యుద్ధియోసి రెండవ ఎస్టేట్ లో ఉంది. జాకబ్స్ ఈ షాన్ యొక్క జనరల్ ఫోరమన్. వేతి సంవత్సరం బడెట్ వేతివచనలను జాకబ్స్ పర్మిట్టెంట్లో ఈ మ దొరాయి లోమ దొరాయి. ఎవ్వరిలాగే జాకబ్స్ 1955 ఫిబ్రవరిలో కూడా తన అధికారిక హోదాలో బడెట్ వేతివచనల మ దొరాయి పర్మిట్టెంట్ వారు. విలువైన ప్రతిఫలం పొందడానికి బడెట్ వేతివచనలను బహిరంగం చేసే యు కు జాకబ్స్ కుట్ పన్నెంట్ తలనోతోయి. తక్షణిం గా, ఈ వేతివచనలు డి. పి. చడెడు బహిరంగం చేయబడెయి మరియు ఎ. ఎల్. మెవల అనే వేతి దేవతా నందలాల్ హోరే మరియు హోరలాల్ జి. కర్రుంజు సహా బొంబాయికి చెయిన కొంతము ది వేతివచనలకు చేరవేయబడెయి. ఇదంతా అధికారిక రహస్యం చట్ట XIX ఆఫ్ 1923 సిబంధనలకు విరుద్ధంగా జరిగి యి. అవినీతి నిరోధక చట్టం నం. 11 ఆఫ్ 1947 వేతివచనలకు కూడా నేరం జరిగి యి, అలాగే బడెట్ వేతివచనలను బహిరంగం చేసినందుకు జాకబ్స్ కు డబ్బు చట్టించారు. 1956 ఫిబ్రవరిలో 1956-57 బడెట్ వేతివచనలకు సంబంధించి కూడా ఇదే

జరిగింది.

దీనిని 1956 మార్చి 9న గుర్తింపు భారత శిక్షాసభ సెక్షన్ 165-ఎ, అవినీతి నిరోధక చట్టానికి సెక్షన్ 5(2), అధికారిక రహస్య చట్టానికి సెక్షన్ 5 మరియు భారత శిక్షాసభ సెక్షన్ 120-బీ కి య కేసు నమోదు చేసి 1956 మార్చి 10న దర్యాప్తు వారంబి యారు. ఆ తరువాత 1956 మార్చి 23న కమిషన్ మెంబర్ కౌన్సిల్ సెక్షన్ 337 మేరకు అదనపు జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ ఏ.ఎల్. మిశ్రకు కమిషన్ కు మోపుచి యారు. మిశ్రకు కమిషన్ కు మోపుచిన తరువాత అదనపు జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులలో పైన పేర్కొనిన నాలుగు నేరాలను పేర్కొననారు. ఆ తరువాత సాంకేతిక నేరాలు పరమైన ఇబ్బందుల కారణంగా సంబంధిత వ్యక్తులపై అధికారిక రహస్య చట్టానికి సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షాసభలోని సెక్షన్ 120-బీ కి య ప్రమేయం ఉన్న వ్యక్తుల వ్యతిరేకముగా ఫిర్యాదు చేయగా, అవినీతి నిరోధక చట్టానికి సెక్షన్ 5(2) కి య అభియోగాలకు సంబంధి యి వేరుగా చర్యలు తీసుకుంటామని ఆ ఫిర్యాదులో పేర్కొననారు. ఈ ఫిర్యాదు పై మేజిస్ట్రేట్ మండు విచారణ వారంబి వస్తాంది. అవినీతి నిరోధక చట్టానికి సెక్షన్ 5(2) మరియు భారత శిక్షాసభ సెక్షన్ 165-ఎ కి య నేరాలకు సంబంధి యి ఇప్పటి వరకు ఎలాంటి విచారణ వారంబి కాలేదని పేర్కొనవచ్చు.

మేజిస్ట్రేట్ మండు ఈ విచారణ సందర్భంగా మిశ్రకు అవేదకుర్ గు విచారణలని మెంబర్ కౌన్సిల్ భాళి యి యి. దీ యో మేజిస్ట్రేట్ మండు విచారణ అధికారిక రహస్య చట్టానికి సెక్షన్ 5 మరియు భారతీయ శిక్షాసభలోని సెక్షన్ 120-బి కి య మోక్షం ఉన్న నుడు న మిశ్రకు అవేదకుర్ గు విచారణలెరని, ఫలితంగా ఈ కేసును సెషన్ కౌన్సిల్ పంపలేరని, మేజిస్ట్రేట్ నేరాలు గు పరిష్కరి యాలని ని యితులు అభ్యంతరం వ్యక్తు చేశారు. మిశ్రకు అవేదకుర్ గు పరిగణించవచ్చేచి, అందు వలె అతని మండు విచారణలు నిబద్ధితార్థవర్తనలు అని మేజిస్ట్రేట్

నిర్ణయించారు. పునఃసమీక్ష కొరకు సెషన్స్ జడ్జి కోరగా, మేజిస్ట్రేట్ మండు విచారణ అధికారిక రహస్య చట్టానికి సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షాసృష్టిలోని సెక్షన్ 120-బి కి య ఉన్ నుదున, ఈ నేరాలకు కెమీనల్ వరన్ జర్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 337 కి య అ నేరాలకి క్షమాభిక్షాభివేషరని సెషన్స్ జడ్జి అభివేరలూ నో వోయో చేశారు. మేజిస్ట్రేట్ అవ్వడం గా పరిగణి యలేమని, నా భారణ నా క్షమాభివేషరణ జరవాలని, కార్యవర్తనలను మేజిస్ట్రేట్ మండు విచారణగా నిరోధించాలి తప్ప నిబద్ధ కార్యవర్తనలుగా భావి యరచని వేరొకటి. అండు వల్ల మేజిస్ట్రేట్ ఉత్తేవలను రద్దు చేయాలని ఆయన హక్కును నివారణ చేశారు.

హక్కును సెషన్స్ జడ్జి అభివేరలూ నో సమర్థిం యి మరియు తదను గుణం గా ఆదేశాలు జారీ చేశారు. రజ్ యగం లోని ఆర్డర్ 134 (1) (సి) వేరొం ధృవీకరణ పత్రాలను ము జూరు చేసి యి. ఆ విధం గా ఈ మూడు అంక్షలు రద్దు మండు దాఖలు చేసి యి.

మేజిస్ట్రేట్ అభివేరలూ సర్నదేనని, మేజిస్ట్రేట్ అవ్వడం గా పరిగణి యి, ఆయన మండు జరిగే విచారణ ముఖ్య జనల కోసం పరిశీలి యవచేచనని మాత్రం మా మండు కోరబడిన వేరొన

అధికారిక రహస్య చట్టానికి సెక్షన్ 13(2) వేరొం ని యితు లో ఒకరు సెషన్స్ కోర్టు దేవతా విచారణ జరవాలని కోరనండున ఈ కేసును సెషన్స్ కోర్టు పంపబడాలా లేదా అనే వేరొన ఇవ్వడ మను గడలో లేదు. కెమీనల్ వరన్ జర్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 337ను పరిశీలి యిన హక్కు అండు లో వేరొకన కోసం నేరాలకు సంబంధి యి మాత్రం ఆ సెక్షన్ కి య క్షమాభిక్షాభివేషరణ నిరోధణకు వచ్చి యి. అధికారిక రహస్య చట్టానికి 5వ సెక్షన్ r/w భారత శిక్షాసృష్టిలోని సెక్షన్ 120-బి సెక్షన్ 337(1) లోని పదాల పరిధిలోకి రచండున, మేజిస్ట్రేట్ మండు విచారణలు ఈ

నేరలకు సంబంధించినవి మాత్రమే ఉన్నందున ఈ వెరిఫీడింగ్ కోసం క్షమాభిక్షపేరుచేయిన మేజర్లు అవ్వకుండా గానీ గణించలేమని అభివేరలుపడింది.

కొమిసర్ వెరిఫీజర్ కడ లోని సెక్షన్ 337ను పరిశీలిస్తే పక్కా రైట్ అభివేరలు సరైనదేనని అర్థమవుతోంది. సెక్షన్ 337(1) ప్రకారం కింది నేరలకు క్షమాభిక్షపేరుచేయవచ్చు, -

- (i) పక్కా రైట్ లేదా సెక్షన్ 337(1) ప్రకారం మాత్రమే విచారణ అనుమతించిన;
- (ii) ఏదేమైనా జైలు శిక్షపడిన నేరమైనా;
- (iii) భారత శిక్షాసూత్రంలోని 161, 165, 165-ఎ, 216-ఎ, 369, 401, 435 మరియు 477-ఎ సెక్షన్లలోని ఏదైనా నేరం.

అందువల్ల ఈ కేటగిరీలలో ఏదో ఒక కేటగిరీ కిందకు వచ్చిన నేరాలకు సంబంధించి మాత్రమే క్షమాభిక్ష ఇవ్వవచ్చు. అధికారిక రహస్య చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షాసూత్రంలోని సెక్షన్ 120-బి కింద నేరం ఈ కేటగిరీల పరిధిలోకి రావడంలో ఎలాంటి సందేహం లేదు. కాబట్టి అధికారిక రహస్య చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షాసూత్రంలోని సెక్షన్ 120-బి ప్రకారం నేరాలకు సంబంధించి మాత్రమే విచారణ జరిగితే, కొమిసర్ వెరిఫీజర్ కడ లోని సెక్షన్ 337 ప్రకారం మరియు ఏ వేటి క్షమాభిక్ష ఇవ్వాలి అనేది. అయితే, సెక్షన్ 337(1) ప్రకారం క్షమాభిక్ష పేరుచేయిన వేటి నేరాలకు సంబంధించి తనకు తెలిసిన పరిస్థితుల నేటికీ, సంబంధిత వేటి వేటి, దానిని చేయడంలో మోక్షావల్ గా లేదా మోక్షాపకుడిగా మాత్రం నిజమైన వివరాలను వెల్లడించాలనే షరతు పై క్షమాభిక్షపేరుచేయాలని కోరుతుంది. దీని అర్థం క్షమాభిక్షపేరుచేయిన వేటి క్షమాభిక్ష పేరుచేయే సమయంలో జరిగిన ఏదైనా ఇతర అనుబంధ నేరాలకు సంబంధించిన వివరాలతో సహా మాత్రం నిజాన్ని చెప్పాలని ఆశించబడుతుంది. అందువలన అలా ఇచ్చిన క్షమాభిక్ష అనుబంధ నేరాలను కూడా కలిగి ఉంటుంది అని భావించాలి. ఒకవేళ అనుబంధ నేరం మాత్రమే చేయబడి, సెక్షన్

337(1) లో పేర్కొన్న సమాచారం లేనట్లయితే, దానికి క్షమాభిక్ష ఇవ్వబడుతుంది. ఈ విషయం లోకమీనల్ వర్సెస్ జర్ కేస్ లోని సెక్షన్ 339 పై కూడా ఆధారం ఉంచారు, దీని వేరూలం ఏదైనా ముఖ్యమైన విషయాన్ని ఉద్దేశపూర్వకంగా దాచిపెట్టడం ద్వారా లేదా తప్పకుండా నష్టం ఇవ్వడం ద్వారా క్షమాభిక్ష అంగీకరించిన ఏ వ్యక్తి అయినా ప్రసాదించిన షరతులను హామీ ఇవ్వకపోతే, క్షమాభిక్ష పొందే సేరకు లేదా అతను దోషిగా ఉన్నట్లు అనిపించే మరేదైనా సేరకు అతని విచారణ జరిపించారు. సెక్షన్ 339లో అదే అంశానికి సంబంధించి ఏదైనా ఇతర సేరకు సంబంధించి విచారణ జరిపించుకుని నిర్ణయించిన నిబంధన ఉన్నది క్షమాభిక్ష ప్రసాదించిన సేరం కనుగొంటే ఇతర సేరకు కూడా క్షమాభిక్ష పరిగణనలోకి తీసుకుంటుందని చూపుతుంది అని పేర్కొన్నారు.

సెక్షన్ 339 లో ఈ పదాల వాడకం నుండి అలాంటి నిర్ధారణకు రాలేమని మా అభివేరలు , ఎందుకంటే ఆ సెక్షన్ పూర్తిగా వేరే ఆకస్మిక పరిస్థితిని వివరిస్తుంది , అంటే, క్షమాభిక్ష షరతులు పాటించబడ్డాయా లేదా. సెక్షన్ 337 వేరూలం క్షమాభిక్ష పొందే అంశం వేరూలం యున్ నుంచి రక్షణ కలిగినట్లుగానే గుర్తించుకోవాలి. క్షమాభిక్ష పొందే షరతులను హామీ ఇవ్వడంలో విఫలమైతే ఆ రక్షణ తొలగిపోతుంది. సెక్షన్ 339 వేరూలం పబ్లిక్ వేరూలం యున్ ఆ సెక్షన్ కింద అవసరమైన ధృవీకరణ పత్రం ఇవ్వక క్షమాభిక్ష ప్రసాదించిన వ్యక్తిని క్షమాభిక్ష ప్రసాదించిన సేరంతో పాటు అదే అంశానికి సంబంధించి దోషిగా భావించే మరేదైనా సేరానికి ప్రాసిక్యూట్ చేయవచ్చు. క్షమాభిక్ష షరతులను హామీ ఇవ్వడంలో విఫలమైతే క్షమాభిక్ష రద్దీ చేసేటటువంటి సెక్షన్ 339 పేర్కొన్నట్లు ఇది ఉంటుంది. కలెక్షన్ సెక్షన్ 337ను అర్థం చేసుకోవడానికి సెక్షన్ 339 లోని పదాల ఉపయోగపడవు. అధికారిక రహస్యం చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షాసభ్యులలోని సెక్షన్ 120-బి వేరూలం ఒక సేరకు క్షమాభిక్ష ఇవ్వబడకపోతే అది నిరూపించడానికి 337 యాక్ కమాటలను మనం పరిశీలించాలి. క్షమాభిక్ష కోసం హామీలు అదనపు జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ ను అభ్యర్థించిన దరఖాస్తులో లేదా క్షమాభిక్ష

షెడ్యూల్ చే అదనపు జిల్లా అధికారి ఉత్తర్వుల అధికారిక రహస్య చట్టంలోని సెక్షన్ 5ను క్షమాభిక్ష షెడ్యూల్ చే ఇతర నేరాలతో వాడుకోబడినందున, అధికారిక రహస్యాల చట్టంలోని సెక్షన్ 5 ప్రకారం నేరానికి సెక్షన్ 337(1) లో పొందుపరిచిన చట్టం ప్రకారం క్షమాభిక్ష ఇవ్వలేకపోతే ఆ చట్టం కింద నేరానికి క్షమాభిక్ష ఇవ్వవచ్చని కాదు.

సెక్షన్ 337(1) చదివినప్పుడు, పైన పేర్కొన్న మరొకటి ఇవ్వబడిన సూచించిన మూడు రకాల నేరాలకు సంబంధించి మాత్రమే క్షమాభిక్ష ఇవ్వబడవచ్చు, మరేదీ కనీసం మనకు నోబుట్టగా అనిపిస్తోంది. అధికారిక రహస్యాల చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షాస్థలిలోని సెక్షన్ 120-బి ఈ కేటగిరీల పరిధిలోకి రాదు కనుకనే నేరానికి సంబంధించి క్షమాభిక్ష ఇవ్వబడవచ్చునని వీరవు. అందువల్ల క్షమాభిక్ష షెడ్యూల్ చేయబడిన మొదటి అధికారిక రహస్యాల చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షాస్థలిలోని సెక్షన్ 120-బి కింద చేసిన నేరానికి మాత్రమే సంబంధించిన వెరసిడింగ్ లో అప్రెండీస్ గా పరిగణించలేరు.

సెక్షన్ 337(1) కింద పేర్కొన్న నేరాలకే కుడా అందులో పేర్కొన్న నేరాల చేయు సమయంలో జరిగే ఇతర నేరాలకు కూడా క్షమాభిక్ష షెడ్యూల్ చేయవచ్చు, కానీ అవి సెక్షన్ 337(1) నిబంధనలకు లోబడి ఉండకపోవచ్చు అభివరలూనికి మధ్య గా అప్పీలుదారు తరపు నేరాలను మాడు కేసులను మా దృష్టికి తెచ్చారు. ఈ కేసులు: క్విట్ - ఎంప్లెస్స్ v. గంగాచరణ్ (ఐ. ఎల్. ఆర్. 11 అల్. 79); హుమూల్ పరమాసంద్ v. ఎంపరర్ (ఎ. ఐ. ఆర్. 1915 సి. 43); మరియు షియామ్ సుందర్ v. ఎంపరర్ (ఎ. ఐ. ఆర్. 1921 అల్. 234). అయితే ఈ కేసులు మాత్రమే భిన్నమైన పరిస్థితులను సూచించవు మరియు కెమినల్ వెరసిడింగ్ కేసులోని సెక్షన్ 337 (1) యొక్క వివరణతో సంబంధం కలిగి లేవు. ఈ కేసులను నిబంధనలకు సెక్షన్ 339 కింద



వెరసిక్ యాట్ చేయబడిన అవ్ దుఖర్ ను అలా వెరసిక్ యాట్ చేయవచ్చేచాలేదాచేయాలా అనే వెజ్ న న్ దుఖర్ ను మండు తలెజ్జియి. ఆ వెజ్ న కేసు లో ఇచ్చిన క్షమాభిక్షానిబంధనలనుండి వారు మారారు. క్షమాభిక్షాక అవ్ దుఖర్ ను ఎంతవరకు రక్షితయనే వెజ్ న తలెజ్జియివపడు, దానిని సంకుచిత దృక్పథంతో పరిగణించరాచని, సహచరులకు క్షమాభిక్షావహుచి యేటవపడు చట్టఅవ్ దుఖర్ యొక్క సంకుచితమైన మరియు పరిమితమైన వాంగ్మూలం ను ఆవ్ దుఖర్ యదని, కాళీ అతను సొక్షం ఇచ్చిన నేరం లేదా నేరాలకు సంబంధించి అతని పరిజ్ఞానములో అనె వాక్యాలను క్షమాణగా మరియు మూలగా వేల్ యిచ్చిన అవసరం ఉందని అభివేరలుపడి యి. కెమినల్ వెరసిజర్ కడ లోని సెక్షన్ 339 వేక్ లం విచారణ జరుగుతున్నప్పుడు వరెజ్ పరిగణనలు మూలగాభిన్ నుగా ఉంటాయి. సెక్షన్ 339లోని నిబంధన వేక్ లం, ఒక అవ్ దుఖర్ తన విచారణలో క్షమాభిక్షాప్రసాదిస్తూ చేసిన షరతును వాళి యాచుని మరియు ప్రసాదిస్తూ చేసిన షరతులకు కట్టుబడి ఉన్నానని అతను నిరూపించగలిగితే, క్షమాభిక్ష ప్రసాదించిన నేరానికి దారితీసిన కేసుకు సంబంధించి జరిగినట్లు కనిపించే అన్ని నేరాలకు సంబంధించి ప్రాసిక్యూషన్ నుండి అతనికి రక్షణ లభిస్తుంది. ఈ మూడు కేసులు నిజంగానే యేతుడు తనకు క్షమాభిక్షావహుచి యిన షరతులను వాళి యాచు అనే వెజ్ ను లేవనెత్తతున్నానని మరియు అతను అలా వాళి యాచుని నిర్ణయించారు.

అట్టి పరిస్థితిలో సెక్షన్ 339 కి య విచారణ తప్పు అని నిర్ణయించారు. ప్రస్తుత కేసులో సెక్షన్ 339 తో మనకు సంబంధం లేదు. కెమినల్ వెరసిజర్ కడ లోని సెక్షన్ 337(1) వేక్ లం అధికారిక రహస్యం చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత శిక్షావ్యవస్థలోని సెక్షన్ 120-బీ కింద నేరానికి క్షమాభిక్షా ఇవ్వవచ్చే అనేది మనం నిరూపించాలి. దీనికి సెక్షన్ 337(1) నిబంధనల వేక్ లం ఒకే ఒక సమాధానం ఉంటుంది, అంటే ఈ రకమైన నేరానికి క్షమాభిక్షా ఇవ్వవచ్చు. అందువల్ల మేజిస్ట్రేట్ మండు వెజ్ న తం జరుగుతున్న విచారణ అధికారిక రహస్యం చట్టంలోని సెక్షన్ 5 r/w భారత

శిక్షణావ్యతిరేక సెక్షన్ 120-బి కి య నేరసికి మాత్రమే ఉన్ నున, మేమెలను ఆ కఠోర్ అవధుర్ గా పరీక్షించలేరు. ఈ అమోక్షలో ఎటువంటి బలం లేదు మరియు అవి తద్వారా కొట్టివేయబడ్డాయి.

అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడ్డాయి.