

లీ యోత యు వ్ శ

వోకేషన్లు

సూపరియెయర్లు , జిల్లా కలెక్షనరులు , అమృతనగర & ఇతరులు

(మరియు సంబంధిత దరఖాస్తులు)

(ఎస్ .ఆర్ .డెస్ .వోకేషన్ న్యాయమూలాలలో , ఎ యలలము అయిదు , ఎస్ .కె .డెస్ , ఎ.కె .సర్కార్ మరియు వివియస్ బి డెస్ , న్యాయమూలాల)

సమీచు సుయల - జ్ఞాన మరియు జరిమన వి ధియ - నే ర పురిత కుటరు వి చురణకు ఒక వే ల అవోధు - సమీచు సుయల చ్చెడు , 1878 (1878 యే కేక VIII) సోకేషన్ | 167 (8), 186 - భ రతీయ శోకు న్ వ్రతి (1860 యే కేక XLV) సోకేషన్ | - 120 బి - భ రత ర్ జలయము అధికరణ 20 (2).

సమీచు సుయల చ్చెడు సోకేషన్ | 167 (8) కేరెద వి టిపనరు దే ఘలగ త్ లియె మరియు కలెక్షన్ సో యియ | వక్రణా | అరెడ | ల యె | క్షణము | వ రిచ నగదు మరియు ఇతర వ్రతులు వ రి న్ పధి నం నుయె రి కవో చ్చె సుకసి జ్ఞాన చ్చె యుడమి మరియు భ రీ జరిమన వి ధియరు . తరువత వి డీశ మా రక నీ యుత్రణ చ్చెడు , 1947లో సి సోకేషన్ | 23/23బి త్ కలిపి చడిమన ఐ.వి .నీ .సోకేషన్ | 120-బి మరియు సమీచు సుయల చ్చెడు సోకేషన్ | 167 (81)ల కేరెద మరియు తరువతి రే యు చ్చెడువలెసి ఇతర సోకేషన్ | కేరెద వ రికి వ్ డిక్రెకణ క్షణము | అధిక రులచె అదను జిల్లా మ్ జిల్లాలు ముందు వోరెదులు ద ఖలు చ్చె యుడమి . మ్ జిల్లాలు వ రికి బే యిలు మంజూరు చ్చె శరు క్షన్ అవసరము జమనతు ఇవమదున వ రిసి జుడియల్ |

క్షేత్రం ఉంచారు . తమకు వ యొక్క మ జ్ఞానం టు
 క్షేత్రం ప యొక్క ఉన్న వి చరణను క్షేత్ర వ యుటకు
 భ రత ర జ్ఞానమలీసి 32వ అధికరణ క్షేత్ర ర య
 వి టిమనూ ద ఖలు సోద్యోగం రీటె | మరెయ /లే చ
 నీ పేదమ క్షే రకు వోర్యోగం మరెయ హా పియస్ |
 క్షేరం | రీటె జ రీక కూడు . వ రీ తరఫన
 వ దీయనదేమట , ర జ్ఞానంలీసి అధి కరణ 20(2)లో సి
 నోడం మే రకు వ రు ఒక నే రనిక ర య నోరటు
 వి చరీయబడదు మరెయ శి క్షేత్రబడదు మరెయ అధనప
 జ్ఞేయ మ జ్ఞానం ముందు ప యొగ్గె లో ఉన్న వి చరణ
 ర జ్ఞానంలీసి అధికరణ 20(2) ఇన్వేన్ రకణను
 ఉల్లంఘించినది .

ఈ వ దన బలమలీనదిగ ఉంది మరెయ వి టిమనూ
 తవ విసరిగ క్షేత్రయబడినవి .
 వ సత్తమీమీటంటి , సమద సుయల చ్చేటమలీసి
 సోకమ్ | 167(8) క్షేరయ జోష మరెయ జరిమన
 వి ధీయనంపడ క్షేట్రం | కల్కెట | నోరయపరంగ
 వ యురీయదు నోరయతమ్ క ద మరెయ
 ర జ్ఞానంలీసి 20(2) అధికరణ యే కేక రకణను
 ఆకీయదు . సంబుధిత వ యకృత ప్పడన ఇతర చ్చేట
 క్షేరయ ప్పడన ఇతర శి క్షేట్ర వ త్తడనంపడ , ఆ
 శి క్షేట్ర వి ధీయనంలీసి చ్చేటమలీసి సోకమ్ | - 186
 నోరీధీయదు .

వఫ | వన | ర య | వయస్ | కల్కెట | ఆఫ | క్షేట్రం | 1955
 సం|| వి టిమన | నెం .438, 16 మే , 1957 న డ నోరయిచుబడిన
 ద సిసి సూచియరు .

నే ర పూరిత క్షేట్ర భ రత శి క్షేట్ర న ప్పతి యే కేక
 సోకమ్ | - 120బి క్షేరయ ఒక నే రమ క సీ , సమద సుయల
 చ్చేటమ వ క్షేరం అల క ద , మరెయ వి టిమనూ క ద
 మరెయ క్షేట్రం | కల్కెట ముందు ఆ అభియోగం మే పకుయ

ఉండలేనిది . ఇది ఈ నే రు నుంచి వ త్తేమున ,
 అందుకే సమే డ్దామ కలి గిన నే రమ మరెయి నే రం చే య
 వ త్తుకొనియిన లే చ ప్పొందిన , ద న్నీ అటవంటి నే రం
 యే కక వస్తుతం కలిగి ఉండదు .

యునైటెడ్ | న డ్స్ | వ ర్స్ | ర బిసీవ్త | (1915) 238
 యుఎస్ |.78 సూచియరు .

ఒరిజినల్ అధికర పరిధి : 1957 సం|| దర్ఖస్తు సఖ్యయ
 126 మరెయి 127 (భ రత ర జాయి గలీసి 32వ అధికరణ కొరత
 వ రధమిక హక కుల అమల కే సు .)

వన .నీ .చట్టే మరెయి న న్క చంద - వి టిపనరు కే సు .
 ఎమె .నీ .స త్తావద , భ రత అటవీని జనరల్ , బి .నీ స
 మరెయి ఆర .హా చె .దే బర , వ త్తేవదల కే రకు

1957 అక్టోబర్ , 31న కోర్టు యే కక డ్దావ ద స ,
 వ త్తన న య యమోజ్జి కొరతి వి ధాగ
 వ త్తేయబడినది .

వ రి వ రి వ త్తేకు వి టిపనరు , దర్ఖస్తురులు
 అస్సెయ్ కలెక్టర్ , భూమి సుయల & స య్
 వ క్తాజి ; అప్ప తనర నుంచి కే సు రి క్కడ
 త ప్పొందికని (1) స డ్దురీ న్ షుమ గల ఒక
 డ్దావ , ఆదేశం లే చ రి టె మరెయి /లే ద నీ షీధం మరెయి
 అదనపు జ్జియ మ జ్జియ , అప్ప తనర వ రి
 ద్దామల ఇద్దు వి టిపనరు మరెయి ఒక మో షీబయ్క
 కు వ త్తేకగా ఉనన వొరేడిగ్గ
 కొరతయకని , చట్టేయ వ యరేయకని ,
 వి టిపనరు వ త్తే గతగా ఈ కోర్టు ముందు హ జరు
 పరచటకు హో బియస్ కరెప న్ కే రకు వ రంభియరు .

రికార్డుల నుండి త లిసే వాస్తవాలు క త్తే ఈ
 క్రింది విధంగా ఉన్నాయి : పిటిషనర్ , లియో రాయ్ ఫరే ,
 పా రిస్ వ్రో ని అమెరికన్ ఎంబసీ అధికారి నుండి కారు

నంబర్ CD 75 TT 6587ను కొనుగోలు చేశారు . ఈ కారును
 పిటిషనర్ ఫేరే , మే 1957లో పిటిషనర్ థామస్ డానాకు
 విక్రయించారు . బదిలీపై , ఈకారుని పిటిషనర్ డానా పేరు
 మీద మే 18, 1957న రిజిస్టర్ చేశారు . ఆ తర్వాత
 పిటిషనర్ లిద్దరూ ss ASIA ద్వారా జెనీవా నుండి
 బొంబాయికి అమెరికన్ ఎక్స్ ప్రెస్ కంపెనీ ద్వారా వారి
 మార్గాలను బుక్ చేసుకున్నారు . కారు కూడా అదే నౌక
 ద్వారా రవాణా చేయబడింది . ఇద్దరు పిటిషనర్లు జూన్ 11,
 1957న కరాచీ అయ్యాన్ లో దిగి , కరాచీలో కొద్దిసేపు ఆగిన
 తర్వాత , వారు కలిసి బొంబాయికి విమానంలో బయలుదేరి
 అదే రోజు బొంబాయి చేరుకున్నారు . పిటిషనర్లు
 బొంబాయిలోని అంబాసిడర్ హోటల్లో జూన్ 11, 1957 నుండి
 జూన్ 19, 1957 మధ్యాహ్నం వరకు కలిసి బస చేశారు . చివరిగా
 పేర్కొన్న తేదీన వారిద్దరూ విమానంలో బొంబాయి నుండి
 బయలుదేరి అదే రోజు సాయంత్రం ఢిల్లీకి
 చేరుకున్నారు . వారు జన్ ప్రధ్ హోటల్లోని రూం నెం . Iలో
 దిగి , జూన్ 19 నుండి జూన్ 29, 1957 వరకు అక్కడే ఉన్నారు .
 బొంబాయి నుండి ఢిల్లీకి రైలులో బుక్ చేసుకున్న కారు
 ఢిల్లీకి వచ్చిన తర్వాత , ఇద్దరు పిటిషనర్లు ఢిల్లీ
 నుండి బయలుదేరి కలిసి ప్రయాణించారు . జూన్ 22, 1957న
 కారులో ఢిల్లీ నుండి అమృతసర్ కు వెళ్లి , అక్కడ
 రాత్రి బస చేసిన తర్వాత , జూన్ 23, 1957న పాకిస్తా నుకు
 బయలుదేరి న ద రోల్ అట్టారీ రోడ్ ల్యాండ్ కస్టమ్స్
 స్టేషన్ కు చేరుకున్నారు . అక్కడి కస్టమ్స్
 అధికారులు . ఎగుమతి వాణిజ్య నియంత్రణ మరియు/లేదా
 వి దేశీ మా రక పరిమితులకు లోబడి మరియు/లేదా సుయం
 వి ధియదగు ఏవైనా వస్తువులతో సహా వారి ఆధీనంలో ఉన్న
 వస్తువులను వ రిక ఇచ్చిన బ్యాగేజీ డిక్లరేషన్
 పత్రంలో త లుపటకు కే రరు . పిటిషనర్లలో ప్రతి
 ఒక్కరూ తన బ్యాగేజీ డిక్లరేషన్ ఫార మును పూర్తి

చేసి , సంతకం చేసి కస్టమ్స్ అధికారులకు
అందజేసారు . అదే రోజున ప్రతి పిటిషనర్ వ్యక్తులను
కూడా శోధించారు మరియు బ్యాగేజీ డిక్లరేషన్ లో
చేర్చని కే ఠ కరెన్సీ మరియు చరాస్తులను స్వాధీనం
చేసుకున్నారు . ఇతర విషయాలతోపాటు , పిటిషనర్ డానా
నుండి పాకెట్ రేడియో మరియు టైమ్ -వీస్ స్వాధీనం
చేసుకున్నారు మరియు పిటిషనర్ ఫేరే వ్యక్తి నుండి 48
లైవ్ తూటలతో కూడిన 22 బోర్ పిస్టల్ స్వాధీనం
చేసుకున్నారు . పిటిషనర్లద్వారినీ ఒకే రోజు అంటే
జూన్ 23, 1957న అరెస్టు చేశారు . జూన్ 30, 1957న
పిటిషనర్లను విచారించి , కారును క్షుణ్ణంగా తనిఖీ
చేశారు . ఇంత తీవ్రమైన శోధన మరియు ని శీ త తనిఖీ
ఫలితంగా , పెట్రోల్ ట్యాంక్ పైన ఒక రహస్య అర
కనుగొనబడింది . రహస్య అరను తెరవగానే భారతీయ కరెన్సీ
రూ.8,50,000 మరియు US డాలర్ల మొత్తం 10,000 దాచిపెట్టిన
గూ డులో కనుగొనబడ్డాయి మరియు పోలీసులు స్వాధీనం
చేసుకున్నారు . జూలై 7, 1957న, సమీద చట్టంలోని
సెక్షన్ 167(8) ప్రకారం ఆ సెక్షన్ కింద జరిమానా ఎందుకు
విధించకూడదో , స్వాధీనం చేసుకున్న వస్తువులను
ఎందుకు జప్తు చేయకూడదో కలెక్టర్ ముందు క రణ
చూపడానికి పిటిషనర్ దానాకు నోటీసు జారీ
చేయబడింది . జూలై 9, 1957న పిటిషనర్ ఫేరేకి ఇదే విధమైన
నోటీసు అందించబడింది . పిటిషనర్లు లిఖితపూర్వకంగా
అభ్యర్థనలు చేశారు మరియు వ్యక్తిగతంగా కూడా
వి సె నో యరు . జూలై 24, 1957న, కలెక్టర్ , స యో
ఎక్సైజ్ మరియు ల్యాండ్ కస్టమ్స్ కరెన్సీని మరియు
మోటారు కారును జప్తు చేయమని, పిటిషనర్ ద నాకు ఒక
అవకాశం రూ.50,000 చెల్లించి కారును
వి సె నో యకనటు ఉత్తరవ ఇచ్చారు మరియు కారు
నుండి రికవరీ చేయబడిన కరెన్సీ కాకుండా ఇతర

వస్తువులను జప్తు చేయాలని ఆదేశించి , రూ.100
 చెల్లిం చే వి డి పి యి కే వ్ చ చ న్ న స రు . ఇద్దరు
 పిటిషనర్లలో ప్రతి ఒక్కరూ సముద్ర కస్టమ్స్ చట్టం
 యొక్క 167(8) నేరానికి సమానంగా దోషులుగా ఉన్నారని
 కలెక్టర్ కూడా సంతృప్తి చెందారు మరియు వ్యక్తిగత
 జరిమానా రూ.25,00,000 ప్రతి పిటిషనర్ | వై వి డి యి , ఆర్డర్
 తేదీ నుండి రెండు నెలలలోపు లేదా న్యాయ నోడయి చే యి
 అధికారి అనుమతించే పొడిగించిన వ్యవధి లో
 చే యి తు లసి డ్ లో వ ఇ చు చు .
 ఆగస్టు 12, 1957న, అమృతనగర్ లోని కస్టమ్స్ మరియు
 సెంట్రల్ ఎక్సైజ్ అసిస్టెంట్ కలెక్టర్ , ఇద్దరు
 పిటిషనర్లు మరియు బొంబాయికి చెందిన మోషే బ ద్ ద క | ల కు
 వ యి క గ , వి డి యి మ ర క నీ యి త ఠ చ్ ఠు , 1947 లోని
 సెక్షన్ 18లో కలిపి చదివిన సెక్షన్ 23 కింద మరియు
 సమీద సులల (సవరణ) చ్ ఠు , 1955 ద్ ప ర స వ ర యి డి స
 సమీద సులల చ్ ఠు , 1878లోని సెక్షన్ 167(81) కింద
 అదను జీఠి మ జీఠి , అమృతనగర్ | ముందు ఫోరం
 చే శ రు . తదనంతరం అదే ల్యాండ్ కస్టమ్స్ మరియు
 సెంట్రల్ ఎక్సైజ్ అసిస్టెంట్ కలెక్టర్ ఇద్దరు
 పిటిషనర్లపై పోషనన మోషే బ ద్ ద క | ల కు
 వ యి క గ వి డి యి మ ర క నీ యి త ఠ చ్ ఠు , 1947లోని
 సెక్షన్ 18లో కలిపి చదివిన సెక్షన్ 23 కింద మరియు
 1878. సమీద సులల చ్ ఠు , సెక్షన్ 167(81) మరియు
 వి డి యి మ ర క నీ యి త ఠ రణ చ్ ఠు సెక్షన్ 23/23-బి మరియు
 సమీద సులల చ్ ఠు సెక్షన్ 167 (81)లో కలిపి
 చదివిన భ ర త య శ్ కు న్ వృ తి , సెక్షన్ 120-బి ల కింద
 అదను జీఠి మ జీఠి , అమృతనగర్ | ముందు ఫోరం
 చే శ రు . ఆ చ్ ఠి సెక్షన్ 20 యి క క నీ బుధనలకు
 వి డి యి వో ఠి | మరియు తూలను కలిగి
 ఉన్నందుకు భారతీయ ఆయుధచట్టం కింద పిటిషనర్ ఫరేపై

కేసు కూడా పేరారంభించబడింది . ఆయుధాల చట్టం కేసులో ఒక పూచీతో రూ.10,000 అతడిని బెయి ల్పై విడుదల చేయాలని ఆదేశించిన చాగ , అతను సమరంపాడు . అదనపు జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ కోర్టులో ఆయుధాల చట్టం కేసు విచారణ ముగిసింది , అయితే ఉత్తర్వులు పెండింగ్ లో ఉన్నాయి . పిటిషనర్లు , ఫరే మరియు డానాలను వరుసగా ఐదు లక్షలు మరియు పది లక్షల రూపాయల మొత్తంలో బెయి ల్ పై విడుదల చేయాలని ఆదేశించింది , చివరకు హైకోర్టు వాటిని వరుసగా రెండు లక్షలు మరియు ఐదు లక్షల రూపాయలకు తగ్గించింది . పిటిషనర్లలో ఎవరూ అవసరమైన హాజరు సమరం వీ యేరు మరియు అండవల వ రు జ్యూడిషియల్ కస్టడీలో ఉన్నారు . ఇప్పటికే పేర్కొన్న ఉపశమనాల కోసం వారు ఇప్పుడు ఈ దరఖాస్తులతో ముందుకు వచ్చారు . మా ముందు కోరిన వారి ప్రధాన వాదన ఏమిటంటే , చట్టం ద్వారా ఏర్పాటు చేయబడిన విధానానికి విరుద్ధంగా వారు స్వేచ్ఛను కోల్పోయారు .

సాధారణ పరిస్థితులలో , అండర్ ట్రయల్ ఖైదీని హాజరు మరియు నిర్బంధించడం కోసం ఉత్తర్వు లేదా వారెం టును రూపొందించడం హెబియస్ కార్పస్ రిట్ క్రిమిన్ మంచి ఫలితం అవుతుంది . కానీ ఈ కేసులో రాజ్యాంగంలోని 20(2) అధికరణ కింద తమ పేరాధమిక హక్కు ఉల్లంఘన జరిగిందని పిటిషనర్లు వాదించారు . అసిస్టెంట్ కలెక్టర్ వరెన్ సూరజుల్ (1)లో కలకత్తా హైకోర్టు తీర్పులో పరిశీలనలు మరియు కస్టమ్స్ కలెక్టర్ వరెన్ ఎహెచ్ ఎ రహిమాన్ (2)లో మద్రాస్ హైకోర్టు నిర్ణయంపై ఆధారపడి , సముద్ర సుయల

1. (1952) 56 C.W.N 452.

2. A.I.R. 1957 Mad. 496.

చట్టంలోని సెక్షన్ 167(8) కింద జప్తు మరియు జరిమానా
 డిమాండ్ ప్రకారం, కలెక్టర్ న్యాయపరంగా
 వ్యవహరిస్తున్నారని మరియు అందువల్ల పిటిషనర్ లు
 ఇప్పటికే వస్తువులను దిగుమతి చేసుకోవడం మరియు
 ఎగుమతి చేయడానికి ప్రయత్నించడం, దిగుమతి లేదా
 ఎగుమతి చేయడం సముద్ర కస్టమ్స్ చట్టం యొక్క IVవ
 అధ్యాయము కింద ప్రస్తుతానికి నిషేధించబడిన లేదా
 నీ యొక్క అనుబంధం నేరానికి సంబంధించి విచారణ చేయబడి
 శిక్షించబడ్డారు మరియు తత్ఫలితంగా వారు మళ్ళీ అదే
 నేరానికి విచారణకు డిమాండ్ మరియు
 శిక్షించబడరు. రాజ్యాంగంలోని 20(2) అధికరణ ద్వారా
 పిటిషనర్లకు ఇచ్చిన రక్షణకు వ్యతిరేకంగా అదనపు
 జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ ముందు పెండింగ్
 ప్రొసీడింగ్స్ అని వాదన. జప్తు మరియు జరిమానాలు
 విధించడంలో కలెక్టర్ న్యాయపరంగా వ్యవహరిస్తారని ఈ
 కోర్టు మే 16, 1957న FN రాయ్ v. కలెక్టర్ ఆఫ్ కస్టమ్స్ (3)
 కి సుప్రీమ్ కోర్టు వ్యతిరేకంగా సెక్షన్ 167(8) కింద
 విధించబడే గరిష్ట జరిమానా మోక్షం గురించి ఎటువంటి
 ప్రశ్న తలెత్తలేదు మరియు ఆ విషయంపై ఎలాంటి
 అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తపరచడానికి మమ్మల్ను కోర
 లేదు. కానీ కస్టమ్స్ కలెక్టర్ న్యాయపరంగా
 వ్యవహరించారనే ది నిర్ణయాత్మకమైనది కాదు మరియు 20(2)
 అధికరణ ద్వారా హామీ ఇవ్వబడిన రక్షణను తప్పనిసరిగా
 ఆకర్షించదు మరియు పిటిషనర్ల కేసు 20(2) నిబంధనల
 పరిధిలోకి వస్తుందా అనే ప్రశ్న ఇప్పటికీ మిగిలి
 ఉంది. ఆ ఆర్టికల్ ఒక వ్యక్తిని ఒకే నేరానికి ఒకటి
 కంటే ఎక్కువసార్లు విచారించకుండా మరియు
 శిక్షించకుండా రక్షిస్తుంది. పిటిషనర్ లు

ఇంతకుముందు ఏ నేరానికి పాల్పడ్డారో మరియు ఇప్పుడు
 అదనపు జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ వారి ముందు విచారణ
 జరుపుతున్న అదే నేరానికి శిక్షించబడ్డారా అనే
 ప్రశ్నకు సమాధానం ఇవ్వాలి . కస్టమ్స్ అధికారుల ముందు
 విచారణలు సముద్ర కస్టమ్స్ చట్టంలోని సె క్షె 167(8)
 కింద ఉన్నాయి . ఆ చట్టంలోని సె క్షె 186 ప్రకారం ,
 ఏదైనా జప్తు , జరిమానా లేదా పెరిగిన సుంకం రేటు
 కస్టమ్స్ అధికారి ఏదైనా శిక్షను విధించడం వల్ల
 ప్రభావితమైన వ్యక్తి , ఏ ఇతర చట్టం ప్రకారం అయిన
 బాధ్యత వహించాల్సి ఉంటే శిక్షను విధించబడవలసి
 నోరొధియదు . ఇప్పుడు పిటిషనర్ లపై అభియోగాలు
 మోపబడిన నేరాలలో సె క్షె 120బి , ఇండియన్ పీనల్ కోడ్
 కింద నేరం ఉంది . నేరపూరిత కుట్ర అనేది చేయబడిన నేరం
 మరియు భారతీయ శిక్షాస్మృతి ద్వారా శిక్షార్హమైనది .
 ఇది సముద్ర సుంకల చట్టం ప్రకారం నేరం కాదు . నేరం
 చేయటకు కుట్ర పన్నిన నేరం కుట్రకు సంబంధించిన
 నేరానికి భిన్నమైన నేరం , ఎందుకంటే కుట్ర నేరం
 చేయటకు ముందు ఉంటుంది మరియు నేరం చేయ
 ప్రయత్నించడానికి లేదా పూర్తి చేయడానికి ముందు
 పూర్తి అవుతుంది . సమాంతరంగా, ప్రయత్నించిన లేదా పూర్తి
 చేసిన నేరానికి దాని మూలలో ఒకటిగా కుట్ర
 ఉండకపోవచ్చు . కాబట్టి అవి పూర్తి భిన్నమైన
 నేరాలు . యునైటెడ్ స్టేట్స్ వర్సెస్ రాబినోవిచ్ (4)లో
 యునైటెడ్ స్టేట్స్ సుప్రీం కోర్టు కూడా ఇదే
 అభిప్రాయం వ్యక్తం చేసింది . నేరపూరిత కుట్ర అనే
 నేరం కస్టమ్స్ కలెక్టర్ ముందు విచారణకు సంబంధించిన
 అంశం కాదు మరియు అందువల్ల పిటిషనర్లు ఇప్పటికే "అదే

నేరానికి " వీ చరీయబడి , శిక్షించబడ్డారని చెప్పలేము .

కస్టమ్స్ కలెక్టర్ " శిక్ష " మరియు " కుట్ర " పదాలను ఉపయోగించిన మాట వాస్తవమే , అయితే ఆ పదాలు ఇద్దరు పిటిషనర్లలో ఒక్కొక్కరు సముద్ర సులల చట్టం యొక్క సెక్షన్ 167(8). కింద నేరానికి పాల్పడ్డారని బయట పోయినట్లయితే ఉపయోగించారు . పిటిషనర్లు నేరపూరిత కుట్రకు పాల్ప డే ద వ రు క ద కస్టమ్స్ కలెక్టర్ ముందు ఎవ్ పడు అభియోగాలు మోపలే దు, మరియు అందువల్ల అధికరణ 20(2) రోకణు కే రడు సాధ్యం కాదు . ఈ విషయానికి సంబంధించి , ప్రస్తుత సందర్భంలో , మక్సూల్ హుసేన్ v. ది స్టేట్ ఆఫ్ బాంబే (1) కేసును ప్రస్తావించడం మరియు అధికరణలో ఉపయోగించిన పదాల సాధారణంగా అర్థం చేసుకున్నట్లుగా , న్యాయస్థానం లేదా న్యాయ ట్రిబ్యూనల్ ముందునైన కొర మినల్ స్వభావం గల వీ చరణలకు మాత్రమే అసీ భ వేయల వడు అసీ చరీయబడు మా కు అవసరం లే దు . మా అభిప్రాయం ప్రకారం అధికరణ 20కి ప్రస్తుత కేసు వాస్తవాలకు ఎలాంటి స వతయ లే దు . మా ముందు ఏ ఇతర అంశాలు కోరబడలేదు , ఈ దరఖాస్తులను తప్పనిసరిగా తోసిపుచ్చాలి .

దరఖాస్తులు తిరస్కరించబడ్డాయి .