

భారతసర్వోన్నత న్యాయస్థానము

విచారణ నీతి

వారసత్వము

పంజాబ్ రాజ్యము

(జులై 1958, గవర్నమెంట్ ఆఫ్ పంజాబ్ మరణ విధినిబంధించిన చట్టము

సర్వోన్నత న్యాయస్థానము)

కొబ్బూరి లక్ష్మణం - హత్యకు సమన్వయము చేసినట్లు
 నరహత్య - నీరుబియ్యం వారసత్వము - గయ యొక్క కేసుకు మరణము
 నష్టము - ఆ వారసులు గయను కలిగివున్నట్లు, ఇది
 వారుదానికొకటి లేదా అనుకూలము మరణము నభ్యంతరము వ్యతిరేకము
 మరణమును కలిగివున్నట్లు సర్వోన్నతము - ఇండియన్ వేన్స్ కోడ్
 (చట్టము) XLV ఆఫ్ 1860), s.300 3వ

నీ యేతడ మృత్యువును పోషించినట్లుగా ఈటెను విచారించు. ఈ
 గయ అతని మరణమును కరణముయే. వైద్యులు అభిప్రాయము
 వ్యతిరేకము, వ్యతిరేకము యొక్క నభ్యంతరము కేసును మరణమును
 కరణముయే గయ సర్వోన్నతము. నీ యేతడ తీవ్రముగా
 గయనుబియ్యంకు హత్యను చేసినట్లు సాక్షులు బాధించు
 గవర్నమెంట్ . అయితే అతని అభిప్రాయము వ్యతిరేకము s.300 భారతీయ
 శాస్త్రమును మూడుకొట్టె వ్యతిరేకము. తదనగుణంగా అతను
 s.302 ఇండియన్ వేన్స్ కోడ్ వ్యతిరేకము నీ యేతడిని దోషిగా
 నిర్ణయించు శాస్త్రము విధించు. శాస్త్రము పూర్వము సమన్వయముయే .
 స.300 భారతీయ శాస్త్రమును మూడు కొట్టె వ్యతిరేకము
 వదిలించుచు, ఎందుకంటే నీ యేతడ నభ్యంతరము వ్యతిరేకము మరణమును
 కరణముయే శరీరక గయను s.300 భారతీయ శాస్త్రము వలె
 చేయడానికి చేసినట్లు రుజువు కలుగు. మూడు సాక్షులు బాధించు

చే బోధించి , "ఇది ఏ వాక్యమున శరీరక గయ చేయాలనే ఉద్దేశ్యము జరిగితే మరియు మరణానికి కారణమయ్యే వాక్యముయొక్క సారణ మరణమే శరీరక గయ చేయడం సరిపేతుంది ":

సంకేపము .300 ఇందియన్ వేన్సు కేంద్ర మూడే కొత్త కియ కిసును తీసుకువచ్చడానికి ముందుగానే యున్న కియ వచ్చిని నిరూపించుట .

- (1) ఇదిచే ల నిష్పాక్షికంగా , శరీరక గయ ఉందిని నిరూపించుట .
- (2) గయ యొక్క కేక నష్టము తప్పమిసరిగా నిరూపించుట ; ఇవి ప్రత్యేక ఆధారాలు పరిశోధనలు .
- (3) ఆనాడు గయను కలిగితే ఉద్దేశ్యము ఉందిని అంటే అది వాడుకవాక్యము లేదు అనుకుంటే జరిగినది కదాని లేదు వేరే రకమైన గయ ఉండే అవుతుంది నిరూపించుట .
- (4) వైద్య వాక్యమున మూడు మూలకాలతో రూపొందించబడిన రకానికి చేయిన గయ వాక్యము యొక్క సారణ మరణమే మరణాన్ని కలిగించడానికి సరిపేతుంది నిరూపించుట . వీలవచ్చిన ఈ భాగం ప్రత్యేక లక్షణము మరియు అనుమతు మరియు నేర్పూరిత ఉద్దేశ్యము ఎటువంటి సంబంధంలేదు.

సంకేపము .300 భారతీయ శాస్త్రవేత్తలను మూడు నిబంధనలతో భాగలను కలిగి ఉంటుంది. మొదటి భాగం కియ ఉన్నట్లుగా గమనించిన గయను కలిగితే ఉద్దేశ్యము ఉందిని నిరూపించుట మరియు రెండవ భాగం కియ మరణానికి కారణమయ్యే సారణ వాక్యముల గయ సరిపేతుంది నిరూపించుట . "మరియు కలుగజేయడానికి ఉద్దేశ్యమున శరీరక గయ " అనే పదాలు కేవలం వివరణాత్మకమును దీని అర్థం ఏమిటంటే , వాక్యము యొక్క సారణ మరణమే మరణానికి కారణమయ్యే గయ సరిపేతుంది నిరూపించడానికి ఇది సరిపేదు ; దీనికి అదనంగా గమనించబడిన గయ కలిగించడానికి

ఉద్దేశ్యము గల అనే చూపింపబడిన వ్యక్తుల యొక్క సభ్యుల
 మరణము మరణము కలిగియుండు సందర్భముల అనేది అనుమతు లేకు
 గల యొక్క నష్టము గురించి నిర్ణయించుటకు వ్యక్తుల నుండి
 తీసివేయుట మరియు ఉద్దేశ్యము యొక్క వ్యక్తుల సంబంధములేదు.

కొయినల్ అప్రోవల్ అధికార పరిధి: కొయినల్ అప్రోవల్ నంబర్ 090/1957.

జూన్ 26, 1956 న సి సెషన్స్ జరిగి యొక్క కేసులు తీరేప మరియు
 తీరే నుండి ఉత్తమములను 1956 కొయినల్ అప్రోవల్
 నంబర్ 0326లో పంపిస్తూ వ్యక్తుల యొక్క నంబర్ 21, 1956 న తీరేప
 మరియు తీరే నుండి వ్యక్తుల సలహాదాదా అప్రోవల్ చేయుట
 1956 సెషన్స్ కి సున్నంబర్ 08లో ప్రోక్లెయిండ్.

అప్రోవల్ దారు కేసుల జై గోపల్ నేధి మరియు J.L. కేవేల్ .

వ్యక్తుల కేసు: N.S. బియ్యం మరియు T.M. నేనె .

1958. మార్చి 11. కేసులు తీరేప వలె అవుతుంది

బీసె న్యాయమూలము - ఖేమ నేగో హతము సంబంధించి
 అప్రోవల్ దారు వీరస నేగో కు భారతీయ శాస్త్రములను సె. 302
 వ్యక్తుల జీవితముల విధించుచుంది. ఈ కేసు దాదాపు అప్రోవల్
 చేయడానికి అన్ని వ్యక్తుల అనుమతి మంజూరు చేయబడింది, అయితే
 సలహాదాదా చేయబడింది

"పంపిస్తూ వ్యక్తుల ఆమోదించిన నిర్ణయము వీరినూ చేసిన
 నేరం ఏమీకూ వ్యక్తుల".

అప్రోవల్ దారుని ss.302/149, 324/149 మరియు 323/149 ఇండియన్ పీనల్
 కోడ్ కింద మరణించుటకు విచారించారు. అన్ని సెక్షన్లు 302 కింద
 వ్యక్తులకు కూడా అభియోగము చేశారు.

మిగిలిన వారిన మొదటి నాల్గవం పాతయ అభియోగం నుండి
 నోడములగా విడదలచేసింది, అయితే భారతీయ శిక్షాపద్ధతిలోని
 s.149లో చదివిన ss.326, 324 మరియు 323 వాడరం దీపములగా
 నోడములగా విడదలచారు. పూర్వోక్తము ఆశయించడంతో వారంత
 నోడములగా విడదలచారు.

అమీలుచరుని s.302 వాడరం మొదటి కోర్టు దీక్షా
 నోడములగా మరయు అతని నేరం మరియు శిక్షా పూర్వోక్తము
 సమర్థించింది.

భీమనీ గోప్ర కేసుల ఒకగా మొత్తం ఉందిమరయు అమీలుచరు
 కరణమని రెండు కోర్టులు అంగీకరించాయి. భీమనీ గోప్ర బహిష్క
 ఉండగానే అతని పరీక్షించిన వైద్యులు ఈపత్ర కోర్టుల వల
 ఇదిసంభవించింది.

"ఒకపక్కాచే గాయ 2" x 2 1/2" ఇంగువనల కేశల వైన ఉన్న ఇలియస్
 వారంత యొక్క కడిగువభగం ఉదాగోడ యొక్క ఎడమపై పనది శిలీ
 అడగత ఉంటుంది.

అతను అని ఇదికూడ చెప్పాడు

"గాయ నుండి గులమాడక రిపోస్ బయటకు వస్తానని
 ఈ సంఘటనలో 8 గంటల సమయం జరిగింది. జూలై 13, 1955న భీమ
 నీ గోప్ర నాయకులు 5 గంటలకు మరణించాడు, తరువాత రేబు.

పోస్టును నిరహించిన వైద్యుడు గ ర్యుని ఇలా
వివరించాడు -

“పోస్టును ఎడమ వైపు దిగువ భాగంలో "2 1/2", ఎడమ ఇంగుపిన్
లిగమెంట్ వైపున 1 3/4" ఏటపులాగా కేసిన క్లిప్ గుండు. గుండు ఉదర
గోడ యొక్క రోధుడు మందు దోహత ఉంది పోస్టును ఉంది
మరియు ఆకుపరలో జీర్ణుల ఆహారం ఉంది చీసిన వేగుల చుట్టూ
చీమరీకులు అంటుకున్నాయి మరియు ఆరుకే తల ఉన్నాయి విషయ
వేషులలో , మరియు మాడుకే తల నుండి జీర్ణుల ఆహారం బయటకు
వేషుతుంది .

ఆగుండు సభరణ వేషుతుంది మరణానికి సరిపెతుంది డిక్ష
చేపారు .

అమీలుచారు వయసు 21 లేదా 22 సంవత్సరాలు అసిత లుకున్న
సెషన్ జోడి ఇలా అనారు -

"అసెంబ్లీ యొక్క సభరణ లక్ష్యం కేవలం తీవ్రమైన బాధలను
కలిగించడం మాత్రమే అని అనిపించినప్పటికీ , ఖేమె నీ గో మరణానికి
కరణం కపలనే ఉండేది వీరని నీ గో కు ఉందినే ను అనకీను ,
కనీ ఒక హాల్తు మరియు వోరు చరయ దోహత అతను బలవంతంగా
దోబెబ తీశాడు . ఇది చీమరిక అతని మరణానికి కరణమయి .
పోస్టును కూడా పరమేషుతుంది మరియు ఖేమె నీ గో
మరణాని వే గమతు చేసింది . కనీ దని కేసు ఖేమె నీ గో బహుశ
చివ్వియి ఉండవచ్చు లేదా మరొక తల కలు జీవించి ఉండవచ్చు .

ఆ వాక్యాల ఆధారంగా , ఈ కేసు s.300 కి యకు 3వదివచుయిన , సెక్షన్ 302, ఇండియన్ పీనల్ కోడ్ కి యశోకప విధియినట్లు తలపెట్టారు .

"మొత్తం వాదనల అనుగుణంగా జరిగింది మరియు ఒక అవకాశం సమవేశంలో జరిగింది " అని Learned ప్రొకీటరు నొరాయుచున్నట్లు భావించారు . కనీస అవసరాలకు భేమ నీ గోకుళ గారు చేశడని మరియు ఆ దిబ్బ వారణాశకం అని వ్రాయ వ గోమూస అంగీకరియినట్లు మేము అంగీకరించాము .

వై న వారిన వాక్యాల హతయ నీ లోని బహుళం చేయటం చాలా సర్కయుస్ త్రో (circumlocution) వదిలారు , ఎందుకంటే సాధారణ వాక్యాల మరణానికి కరణమయ్యే శరీరక గాయని కలిగి ఉండటం ఉందని వారిన వ్రాయ నీ రుపియటం . సెక్షన్ 300, 3వది ఉటకం యుడియి :

"ఎవరిన శరీరక గాయ చేయటం ఉండటం ఇది జరిగిత మరియు శరీరక గాయ కలిగి ఉండటం ఉండటం శరీరక గాయ మరణానికి కరణమయ్యే సాధారణ వాక్యాల సర్వోత్తయి ."

సెక్షన్ 300 కు అవసరమైన ఉండటం శరీరక గాయని మాత్రమే కకుయి , "మరియు కలిగి ఉండటం ఉండటం శరీరక గాయ మరణానికి కరణమయ్యే సాధారణ వాక్యాల సర్వోత్తయి " అని కొలుకు కుట్ర సంబుధియినది అనిచి పెషుడియి .

ఈ రక్షమన సందర్భంలో ఇది ఇష్టమైన వ దుకనీ తమ . వాక్యాల యొక్క సాధారణ మార్గం మరణాని కలిగి ఉండ గాయని

కలిగి ఉన్న ఉద్యమ ఉంటే, అప్పుడు ఉద్యమ చంద్రమరియు ఆ సందర్భంలో, "మూడవది" అనవసరం ఎందుకంటే చట్టం మొదటి భాగం కి యకు వసతులు . వీ భాగం అంటే -

"మరణం కలిగి ఉన్న చరయ మరణానికి క రణమయ్యే ఉద్యమ చరయే ."

మా అభివరయ వా కరం , రె యా నీ బుధనలవి డేయడం మరియు వే రు. మొ దటిది అపరాధిక సంబుధియినది :

"ఎవ్వరిన శ రీరక గ య చ రయలనే ఉద్యమ ఇది జరిగితే ."

వసతులకు , శ రీరక గ య సంభవియేయిన మొ దు కనగనలి మరియు గ య యి కెక న షువనీ న షువలి , అంటే గ య లే తు చే రియి లే తు కడవు ఉంటే, అది ఎంతలే తుగ చొ చెచకుపే రియిందే , వైదన ముఖ్యమైన అవయవల కలిగి యుండటము మరియు మొ దటియే . ఇవే పాత్ర ఆకాష్ వసతులు మరియు అనువేతి లే తు తగిగు కే సు ఎటవంటి ఆధారనీ (room) వదిలివేటు : వీ భురణ ఎంతవరకు ఆకాష్ గ ఉంటుయే; కనీ ఉద్యమ అనే వ డే ను వచ్చునుపడు , అది అపరాధిక సంబుధియినది మరియు వ డే తు ఉననీయ గురియిన శ రీరక గ యానికి క రణమయ్యే ఉద్యమ అతనికే ఉందనీ రుపియబడులి .

అది కనగనబడన తరవత , వీ భురణ తదుపరి నీ బుధనకుమ రుతుయే-

"మరియు శ రీరక గ య సంభవియే ఉద్యమ మరణం కలిగి యుండనీకే వ డే తు యి కెక న భురణ మ రిగల్ సరవేతుయే ."

దీని మొదటి భాగం విభాగం యొక్క మునుపటి భాగాన్ని వివరిస్తుంది, అనగా, ఒక వ్యక్తి యొక్క ఉద్యమ కీలు దోబు తగలడం మాత్రమే అనే అనుభవాలను పరిశీలించి సమర్థత, అది కలిగి ఉండే ఉద్యమ శరీరక గమనిక కలిగి ఉంటుంది. కలు యొక్క దీగువ భాగం, లేచి కెంత తక్కువ దోబు, మరియు ఆ దోబు వదులుదాకా గుండె వ్రతం పడియిన చూపించు, అయితే, గుండె గయ ఉన్నాయి చూపించుచున్నా, గయ చేయలేక ఉద్యమ ఆ వ్రతం, లేచి ఆ నష్టం నిరూపించబడుతుంది. ఆ సందర్భంలో, నిబంధనలను మొదటి భాగం అమలు చేయలేక ఉంది. కనీస గమనిక కలిగి ఉండే ఉద్యమ ఉంది నిరూపించబడిన తరువాత, మేము ఇప్పుడు పరిశీలించిన నిబంధనలను మునుపటి భాగం

"మరియు కలగజయతుని ఉద్యమ శరీరక గయ" కీలు వివరిస్తున్నాము. దీని ఆరంభ ఏమిట, వ్యక్తి యొక్క సభరణ మరణం మరణానికి కరణమయ్యే గయ సరిహద్దును నిరూపించుటకు ఇది సరిపడు; గయ మునుపటి నిబంధన పరిధిలోకి వచ్చే రక్షణను అదనంగా చూపబడిన, అంటే, గయ ఉన్నాయి కనగనమైన గయ కలిగి ఉండే ఉద్యమ గయ. వ్యక్తి యొక్క సభరణ కేరసలీ మరణాన్ని కలిగి ఉంటుంది సరిహద్దు అనేది అనుభవం లేచి గయ యొక్క నష్టం గురించి రుజువు చేయబడిన వ్యక్తుల నుండి సేవయ్యే మరియు ఉద్యమ యొక్క వ్యక్తి సంబంధం ఉంది.

గ యపడన్లు గరొజున గ యనీ కలిగేమడమే ఊడోయే
 అసే వీ పయనీ పరిగణనీక తీ సుకుయే , వీ చరణ తపమీసరిగ
 వీసొత్త మ ఊనీ కె నసుగుతుయే , ఉచపరణకు, ఒకకీ లక్షమన లే చ
 వ డుదకర్మన వ డేశయే ద డి చే యులసే ఊడోయే ఉచ
 మరీయ తగనత శొత్త క రణమయే . గ యపడన రకం ఉచపరణకు,
 ఖై దీ వ డేగుల పడోపలసి అనుకునసడ లే చ కలీయ లే చ
 మూతపిడలు లే చ గుడోకీ డి చెచకుపేపలసి అనుకునసడ
 వంటి వ డి చే వీ వీ వలను వీ చరీయనీ అవసరంలే దు. లే కుపేత ,
 శీర నీరపణ శొత్త అవగహన లే సీ వ డి వపమీకీ
 దీ పగ నీరపీయడ , ఎందుకయే , గుడ లే చ మూతపిడలు
 లే చ వ డేగుల ఉనసయసి అతనికీ తలీయకుపేత , అతను వ డిసి
 గ యపరచడనీక ఊడోయేనీ చి పేషీమ .

వ సొత్తనీక , ఇది వీ చరణ రకం క దు . ఇది వీసొత్త
 ఆధరీత్తమనది మరీయ సరళమనది మరీయ న డరణ డొజనవ
 ఆధరపడి ఉంటయే: " పననయ మంది మంచి వ డి మరీయ
 నీ జమనపరు " తకణమే అభినందనూ మరీయ అరథ చే నకీగలీగే
 వీ చరణ రకం క డుత చి పేషులటే , s.300, "3వది" కి య కీ సున
 తీ సుకుల వడనీక ముందు వ డియన కి డి వ సొత్తలను
 నీ రుపేయలి ;

ముందుగ అది శీరక గ య ఉందనీ చ ల నీపొకీకగా
 నీరపీయలి ;

రీ యవది, గ య యీ కెక న షువం నీ రుపేయడలి ; ఇవీ పొకీ
 తకణ పరీషధనలు .

మూడవదిగా, ఆ నోడ్యు శరీర గ ర్యునీ కలిగి డే డ్డోయ ఉందని అంటే అది వ డుదుగ్తా లేచ అనకీకుడ జరిగినది క దున లేచ వేరే రక్షమన గ య డ్డోయబడియన నీ రుపేయలి .

ఈ మూడఅశ లు ఉననోయ రుబ్బవన తరపత , వీ శురణ మరేయముందుకు న గుతుయి మరేయ,

న లుబది , వై న వ డొనన మూడ మూలకలత రుపేయియబడిన రకనీక చేయిన గ య వ డ్యుత యీ కెక న శురణ మ రెగ్లీ మరణనీ కలిగియబడిన సరేపతుయన నీ రుపేయబడిలి . వీ శురణలీన ఈ భ గం పోత లకషయ మరేయ అనమనం మరేయ నే రుషో డ్డోయి ఎటవంటి సంబుధంలే దు.

ఈ న లుగు అశ లు వ డొన డ్డోయ ద్ పత నోధుపరచుడిన తరపత (మరేయ, వీ తత వ డొన డ్డోయ వై భ రం ఉంటయి) నే రం s.300, 3వది వ డరం హతయ. చ వకు క రణమయీ డ్డోయ లే దుదీ ప్టియ లే దు. వ డ్యుత యీ కెక న శురణ గమనలీ (ర డ్డి నీ జ్ఞమన భీ దు లే దున క దు) మరణనీక సరేపయే రక్షమన గ ర్యునీ కలిగి డే డ్డోయ కూడ లే దు. అలయి చరయ మరణనీక క రణమువతుయన జ్ఞానం లే నుషీకే ప్టియ లే దు.

శ రీరక గ ర్యునీక క రణమయీ డ్డోయ రుబ్బవన తరపత , మ గెలిన వీ శురణ పోత లకషయ మ తడే మరేయ పోత తడే అనమీతి వ డరం , వ డ్యుత యీ కెక న శురణ మ రెగ్లీ గ య సరేపతుయ అనదీ మ తడే వ డేన . మరణనీ కలిగినుయ . న శురణ వ డ్యుతలీ మరణనీ కలిగి డేయ గ ర్యుల చేసి, త మ హతయ వ ల్పయదన చే డ్డోయనీక ఎవరీక

లై సెన్స్ లేదు. వారు ఆ రక్తమైన గాయలను కలిగి యెన్నోయితే, వారు పరమమునలను ఎదరోవలసి ఉంటుంది; మరియు వారు గాయ వధుదుహృత లేదు అనుకోకుండా జరిగినట్లు చూపబడుచుచు లేదు సహితకంగా ఊహించుచు.

శరీరక గాయనికే కరణమయ్యే ఉండేయి వస్త్రంగా ఉన్నట్లు రుజువైన తరపత, మిగిలిన విచరణ పోత తరణ గ ఉంటుంది మరియు పోత తరణ అనుమితికి సంబంధించినది కను అనేది మాత్రమే వేదన. మరణ సంభవించుటనికే వ్యతియే కేక న భరణ మరణ గాయ సరిపేతుంది. న భరణ వ్యతియే మరణాని కలిగి యే గాయ చేసి, తమ హతయ్యి వలెపడుచు చివరికే వచ్చును. ఎవరో లై సెన్స్ లేదు. వారు ఆ రక్తమైన గాయలను కలిగి యెన్నోయితే, వారు పరమమునలను ఎదరోవలసి ఉంటుంది; మరియు వారు గాయ వధుదుహృత లేదు అనుకోకుండా జరిగినట్లు చూపబడుచుచు లేదు సహితకంగా ఊహించుచు.

R vs నోట (1) లో అందు గానయి యే కేక నోటయనికే మేమ సూచించుచును, ఇకకు ఒక నోటు ఉండేయి నోటే తరణ అవసరం ఉందని మరియు అభియేగాల మే పుటలని నేరచునన వధున నోటుమాత్ర చివరను, నోటు ఉండే ని రుపించుట. వస్త్రానికే అది తపత, మరియు అది వేరొక యు దోషల ని రుపించుట. ఇకకు ఉన్న ఏకక వేదన ఏమిటుట, s.300 3 వది క తరణ ఉండే యే కేక పరిధి మరియు నోటు ఏమిటి మరియు దనిని ఎల ని రుపించు ?

అమోలుచరు కేసు Learned న్యాయుడు తదవరే ఒక భగవంతుడు
ఆధారపడి యేకైకం Learned వాదన న్యాయమూలం ఇలా చెప్పారు :

ఒకవేళ, న్యాయుల మోక్షం మేధావుల యొక్క
ఉద్దేశం గురించి ఒకటి కంటే ఎక్కువ వాక్యాలకు న్యాయ ఉంటే,
జైయో యొక్క ఉద్దేశం నీరుపెయ్యడానికి
వారసులైన కుజ్జో సూచించబడిన మరియు ఒకవేళ, మోక్షం
నక్కోయి యొక్క సమీక్ష, ఉద్దేశం ఉనికిలో లేదని వాదన
భగవంతులు లేచి ఉద్దేశం అనమను కలిగి ఉంటారు, ఖైదీ
నోడోగ విడుదల చేయబడుతుంది అంటారు."

భగవంతులు కూడా అదే చేయాలి అని మేము
అంగీకరిస్తున్నాము. అయితే ఇది కూడా అలాగే ఉంది మేము అదే
నేరం చేసిన తీరం నుండి ముందూరిన వారసులు ఉంటున్నాము :

"నీ సుదీపంగా, వారసులైన ఒక చరణం రుజువు
చేస్తే, దీని సహజపరిణామలు ఒకనోడోలు ఫలితం మరియు ఎటువంటి
నక్కోయి లేచి వివరణ ఇవ్వబడలేదు, అప్పుడు ఒక జైయో, స్తరన
దీశీ, ఆరేపించబడిన ఉద్దేశం ఆ చరణం చేసినందుకు ఖైదీ
దీపి అని గుర్తించబడదు."

ఇకకూ సరిగ్గా అదే నోడోలు. అమోలుచరుడు మరణించినవారి
వారసులకు ఈటెను ఎందుకు విసేదాడో దీని గురించి ఎటువంటి
ఆధారాలు లేచి వివరణ ఇవ్వబడలేదు మరియు అది వారసులకు
చెప్పబడలేదు మరియు వేగులయొక్క మాడక రిపోస్
గయ నుండి బయటకు వచ్చి మరియు మాడ చేయాలి కేతల నుండి
జైయో ఆహారం బయటకు వచ్చింది. నక్కోయి లేచి సహితక్షమన

వి వరణ లే న్నుపడు , ఖై దీ శరీరలోకి అంతదూరం చొచ్చుకుపోయి త
 శక్తి కడవలే ఐ డివి చంప లసి అనకేలేదు .లే చ అతని చరయ
 వశాచేతుకర్షమన వ డుదు అసి మరయు అతను వేరే వి ధగా
 డ్డె డు డి సూచియకనిక , అతను చే సిన గ య్నని కలిగే డు
 డ్డె డు లే దని నో డ్డె డు వకడు రగు . ఆ
 డ్డె డు నో డ్డె డు తరవత (మరయు ఈ సందర్భం ఇతర
 ముగి డుల సహితకగా న డ్డె డు క డు మరయు ఏ సందర్భం నెను ఇది
 వ డ్డె డు యే కెక వ డ్డె డు), మి గిలినది గ యు యే కెక న డ్డె డు
 మరయు తీ వత గురె డు వై దయ మరయు ఇతర న డ్డె డు ను డ్డె
 ల డ్డె డు నో డ్డె డు సంబంధి డున వి పయ.

అమోలచరు తరప Learned నో డ్డె డు మి డ్డె డు
 ఇమోలచరు V నో డ్డె డు ఖై స జరె డు ఖై స (1)కి సూచి డురు , అకె కు
 బీ వన జె . ఇల చే వురు —

"ఒకే దే బెణ్ణి మరణం సంభవి డునుపడు , అపాధి డ్డె డు డు
 శ రీరక గ య్నని భుజితగా నో డ్డె డు వే డ్డె డు చే ల
 క డు ." ల డ్డె డు జ డ్డె డు తగిన గె రవతీత , అతను గ యు యే కెక
 తీ వతీత అవసరమన డ్డె డు అనుసంభని డుడు మరయు
 మే మ చూపినట్లు , సో కెవ అవసరంలే దు. రె డు వి పయలు చే ల
 వి డ్డె డు మరయు వి భిననుగ ఉంటయి, అరితే వ డ్డె డు గురె డు
 న డ్డె డు కే నో డ్డె డు అతివే తి చే డుతయి . ఖై దీ
 తీ వమన గ యు చే డుల లే క అల్లమన గ యు చే డుల అనె ను
 వ డ్డె డు క డు క సీ వ డ్డె డు రుజువన గ యు చే డులనుకుననడ .
 అతను అల చే డుదన చూపి డులిగిత , లే చ ప డ్డె డుల యే కెక
 సంప డ్డె డు అటవంటి అనుమి డున సమ డ్డె డు , ఆ వి భగం కే రు
 డ్డె డు నీ రుపి డుడదు. క సీ గ యు మరయు అమోలచరు ద సిన

కలిగి యున్న వాళ్ళను వీ యుచు ఏమీ లేకుండు, అతను దానిని కలిగి యున్నాడని ఊహించుచు మాత్రమే నాధారము అనువేతి. దాని తీవ్రత గురించి అతనికి తెలుసు, లేదా తీవ్రమైన పరిణామలు ఊహించుచుండి, ఇకకూ లేదా అకకూ లేదు. వాడైన, ఊహించుచు సంబంధించును అతను చంపడానికి ఊహించుచు లేదా ఒక నోడను తీవ్రత యొక్క గాఢాన్ని కలిగి యున్నాడని అనేది కద, కనీ అతను వాడేనని గాఢాన్ని కలిగి యున్నాడని ఊహించుచు; మరియు గాఢాన్ని యొక్క ఉనికిని నిరూపించుచున్న తరహా, నాకొకటి లేదా పరిణామలు వాడొక ముగింపుకు హామీ ఇవ్వవేతి, దానికే కారణమును ఊహించు ఊహించుచు ఉండదు. కనీ ఊహించు ఉండదు లేదా అనేది వాళ్ళు మరియు చట్టం ఒకటి కద. గాఢాన్ని గాఢాన్ని ఉండదు లేదా వేరే ఉండదు, మరియు తీవ్రత ఉంటే, ఎంత తీవ్రమైనది అనేది పాత భిన్నమైన మరియు విభిన్నమైన వాడైన మరియు వాడేనని గాఢాన్ని వైదీ చేయును కుంటున్నాడని అనే వాడేనని సంబంధంలేదు.

ఇచ్చిన సందర్భం వీచరణ గాఢాన్ని యొక్క తీవ్రత ముడిపడి ఉండవచ్చు అనేది నిజం ఉదాహరణకు, వైదీ కేవలం ఒక ఉపరితల గీతను మాత్రమే ఊహించుచు మరియు వాడుకగా అతని బాధితుడని విరహించు చేసి ఉపయోగించు కొత్త లేదా ఈజిప్ట్ వాడుకని రుజువు చేయుట, లేదా పరిణామల యొక్క సంపూర్ణ ఒక అనువేతిని సమర్థం, వాళ్ళను నేరం హతయ కద. అటువంటి సందర్భం అతని ఊహించు పాత భిన్నమైన గాఢాన్ని కలిగి యున్నాడు. వాడుక చట్టం ఒకటి కద కనీ వాళ్ళు ఒకటి; మరియు ముగింపు ఒక మార్గం ఉండదు లేదా మరొకటి ఉండదు అనేది రుజువు, అవసరమైన చీట, వాడుక నాకొకటి లేనప్పుడు వాళ్ళు యొక్క అని సహితమైన అనుమతులు

సహాయగా వీ లవడు ద్-పఠ .ఇది ఒకటి క దుఅంచన పసి కే సుమరియ
కఠేత డాప:

అమ్మ కో ఠివయబడియి .

అమ్మ కో ఠివయబడియి

—