ఉత్తర్ ప్రదేశ్ రాష్ట్రం

వర్సెస్

1960
ఫిబ్రవరి, 9

హఫీజ్ మొహమ్మద్ ఇస్మాయిల్ అండ్ హఫీజ్ జావేద్ అలీ

(జాఫర్ ఇమామ్, కె.యన్.వాంచూ మరియు జె.సి.షా, న్యాయమూర్తులు)

నేరపరమైన విచారణ – నకిలీ వ్యాపార చిహ్నం (ట్రేడ్ మార్క్) – మరొక సబ్బును పోలి ఉండేలా తయారు చేయబడ్డ సబ్బు రేపర్లు మరియు లేబుల్ లు – నకిలీవి అయితే – భారతీయ శిక్షాస్మృతి, 1860 (XLV/1860) సెక్షన్లు 28 మరియు 486)

ప్రతివాదులు నకిలీ సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బులను విక్రయిస్తున్నట్లు కనుగొనబడింది మరియు భారతీయ శిక్షాస్మృతి సెక్షన్ 486 కింద వారిపై విచారణ జరుపబడింది. సబ్బులు విక్రయించే రేపర్లు మరియు లేబుల్ ల మధ్య మరియు వాస్తవిక సబ్బుల మధ్య పోలిక వున్నందున దానివల్ల వ్యక్తి మోసపోయే అవకాశం ఉందని మేజిస్ట్రేట్ నిర్ణయించి ప్రతివాదులను దోషులుగా నిర్ధారించారు. సెషన్స్ జడ్జికి దాఖలైన అప్పీలు కొట్టివేయబడింది. పునరీక్షణ (రివిజన్) పై రేపర్లు మరియు లేబుల్ లు వాస్తవిక వ్యాపార చిహ్నపు (ట్రేడ్ మార్క్) రంగురంగుల అనుకరణలు మాత్రమేనని, కానీ అవి నకిలీవి కాదంటూ హై కోర్టు ప్రతివాదులను నిర్దోషులుగా పేర్కొంటూ వారిని విడుదల చేసింది.

నిర్ధారణ , ఆ రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లు సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బుల వాస్తవిక రేపర్ లు మరియు లేబుల్ ల నకిలీలు. సెక్షన్ 28 తో కూడిన 2వ వివరణ ప్రకారం రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లు నకిలీవని నిరూపించడానికి (i) ప్రతివాదులు విక్రయించే సబ్బులపై రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లు వాస్తవిక సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బుల రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లను పోలి ఉండేలా తయారు చేశారా , మరియు (ii) ఒక వేళ పోలిక ఉండేలా తయారు చేసివుంటే , సదరు పోలిక, వ్యక్తిని మోసం చేసే విధంగా ఉంటే సెక్షన్ 28 లో 'రంగు రంగుల అనుకరణ' వంటి పదాలను దిగుమతి చేయాల్సిన అవసరం లేదు. సెక్షన్ 28 తో కూడిన 1వ వివరణ నకిలీకి అనుకరణ ఖచ్చితంగా ఉండాలనేది అవసరం లేదని సూచిస్తుంది మరియు రెండు జతల రేపర్ లు ఇంకా లేబుల్ ల మధ్య వ్యత్యాసాలు వివరంగా ఉన్నప్పటికీ పోలిక వ్యక్తిని మోసం చేసేలా వున్నాయో లేదో అన్న విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోకపోవడం హైకోర్టు తప్పిదం.

నేర విచారణ అప్పీలు అధికార పరిధి: క్రిమినల్ అప్పీళ్ల నంబర్లు 129-130/57

లక్నో లోని రెండవ సివిల్ మరియు సెషన్స్ జడ్జి క్రిమినల్ అప్పీళ్ల నంబర్లు 511 మరియు 512/1954 లో 1959 మార్చి 31 న వెలువరించిన తీర్పు మరియు ఉత్తరువునుండి ఉద్భవించిన అలహాబాద్ హై కోర్టు (లక్నో బెంచ్) , లక్నో 1956 జులై 13 న క్రిమినల్ రివిజన్ నంబర్లు 118 మరియు 119/1995 నుండి ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా అప్పీళ్లు.

అప్పీలుదారు తరపున హెచ్.ఎన్.సన్యాల్ , కేంద్ర ప్రభుత్వపు అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్ (ఏ.ఎస్.జి), జి.సి.మాథుర్ మరియు సి.పి.లాల్

ప్రతివాదుల తరపున నూరుద్దీన్ అహ్మద్ మరియు నౌనిత్ లాల్.

1960 , ఫిబ్రవరి , 9 తీర్పు రాసి వెలువరించిన వారు గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి వాంచూ – ఇవి అలహాబాద్ హై కోర్టు (లక్నో బెంచ్) తీర్పుపై ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా రెండు సంబంధిత అప్పీళ్లు. వాటి పరిష్కారానికి అవసరమైన సంక్షిప్త వాస్తవాలు ... భగవాన్ స్వరూప్ సక్సేనా , ట్రేడ్ మార్క్స ఇన్ వెస్టిగేటర్ , లీవర్ బ్రదర్స్ లిమిటెడ్ ఇండియా (ఇందులో ఇకమీదట 'కంపెనీ' గా పేర్కొనబడుతుంది) కంపెనీ తరపున లక్నోలో పని చేస్తున్నారు. లక్నోలోని యాహియాగంజ్ తో పాటు ఇతర ప్రాంతాల్లో నకిలీ సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బులు తయారు చేసి పెద్ద ఎత్తున విక్రయిస్తున్నట్లు అతనికి తెలిసింది. నిజమైన సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బులను తయారుచేసిన కంపెనీ తరపున దీనిపై విచారణ జరిగింది. లక్నోలోని రెండు సబ్బుల ఫ్యాక్టరీలు నకిలీ సన్ లైట్ , లైఫ్ బాయ్ సబ్బులను తయారు చేస్తున్నట్లు గుర్తించారు. మా ముందున్న రెండు అప్పీళ్లలో ప్రతివాదులుగా వున్న హఫీజ్ మహ్మద్ ఇస్మాయిల్ మరియి హఫీజ్ జావేద్ అలీ ఈ నకిలీ సబ్బులను యాహియా గంజ్ లోని తమ దుకాణాలలో విక్రయిస్తున్నట్లు కూడా గుర్తించారు. తత్ఫలితంగా, 1953 మే 19 న పోలీసుల సహాయంలో రెండు దుకాణాలపై దాడి చేశారు. రెండు దుకాణాలనుండి పెద్ద సంఖ్యలో సబ్బులు రికవరీ చేయబడ్డాయి , అవి కంపెనీకి చెందిన నిజమైన సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బులుగా నకిలీ లేబుల్ లతో చుట్టబడి వున్నాయి , అమ్మకానికి పర్యవసానంగా ఇద్దరు ప్రతివాదులు భారతీయ శిక్షాస్మృతి సెక్షన్ లు 482 మరియు 486 కింద విచారించబడ్డారు.

మెజిస్ట్రేట్ కేసును రుజువు చేసి , ప్రతివాదులు సబ్బులను విక్రయిస్తున్న లేబుల్ లు వాస్తవిక సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బుల లేబుల్ లకు నకిలీవని నిర్ధారించారు. అందువలన ఆయన భారతీయ శిక్షా స్మృతి (కోడ్) సెక్షన్లు 482 మరియు 486 కింద ప్రతివాదులను దోషులుగా

నిర్ధారించారు. ప్రతివాదులు సెషన్స్ జడ్జికి అప్పీలు నివేదించారు. కానీ వారి అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడ్డాయి. దీంతో వారు పునరీక్షణ (రివిజన్) పై హై కోర్టును ఆశ్రయించారు. ఈ కేసులు భారతీయ శిక్షాస్మృతి సెక్షన్ 482 పరిధిలోకి రావని , అందువల్ల ఆ సెక్షన్ కింద నమోదైన అభియోగాలనుండి వారిని నిర్దోషులుగా విడుదల చేస్తున్నట్లు హై కోర్టు పేర్కొంది. ప్రతివాదులు విక్రయించే సబ్బులపై ఉపయోగించే లేబుల్ లు లేదా రేపర్ లు సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బుల అసలైన రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లకు నకిలీవిగా పరిగణించలేమని , అవి రంగురంగుల అనుకరణలు అయినప్పటికీ ; అందువల్ల ప్రతివాదుల తరపున లేవనెత్తిన ఇతర అంశాల జోలికి వెళ్లకుండా, సెక్షన్ 486 కింద కూడా వారిని నిర్దోషులుగా విడుదల చేసింది. ఈ కోర్టుకు అప్పీలు చేసుకోవడానికి సర్టిఫికేట్ కోసం ఉత్తర్ ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం యొక్క దరఖాస్తులు తిరస్కరించబడినందున, ఈ కోర్టుకు అప్పీలు చేసుకునేందుకు అనుమతికోసం రాష్ట్ర ప్రభుత్వం దరఖాస్తు చేసింది , అది మంజూరు చేయబడింది ; మరియు ఆ విధంగా ఈ విషయం మా ముందుకు వచ్చింది.

రాష్ట్రం తరపు అదనపు సొలిసిటర్ జనరల్ (ఏ.ఎస్.జి) భారతీయ శిక్షా స్మృతి (కోడ్) సెక్షన్ 482 ప్రకారం నిర్దోషిగా విడుదల కావడానికి సంబంధించినంతవరకు అప్పీళ్ల అవసరాన్ని వత్తిడి చేయలేదు. కాబట్టి ఆ సెక్షన్ కింద నిర్దోషిగా విడుదల అవ్వడం అన్నది స్థిరంగా ఉంటుంది. అయితే , ఏమైతేనేం, రేపర్లు మరియు లేబుల్ లు నకిలీవి కావని, కంపెనీయొక్క నిజమైన వ్యాపార చిహ్నాల (ట్రేడ్ మార్క్ ల) యొక్క రంగురంగుల అనుకరణలు మాత్రమేనన్న హై కోర్టు అభిప్రాయం సరికాదని , వీలైనంతవరకు హై కోర్టు సెక్షన్ 486 కు సంబంధించి మరియు భారతీయ శిక్షాస్మృతి సెక్షన్ 28 లోని 'నకిలీ' అన్న పదానికిగల నిర్వచనానికి సంబంధించి పూర్తి ప్రభావం చూపలేదని ఆయన గట్టిగా వాదనలను వినిపించారు. సెక్షన్ 28 ఈ కింది విధంగా ఉంది–

"ఒక వస్తువుతో మరొక వస్తువును పోలునట్లు చేసి , అట్టి పోలికవల్ల మోసము చేయవలెనను ఉద్దేశము "నకిలీగా చేయుట" గల లేక తద్వారా మోసము జరగవచ్చునని ఎరిగియుండిన వ్యక్తి "నకిలీ" గా చేసినట్లు చెప్పబడును.

విశదీకరణ 1:– నకిలీగా చేయుటకు ఖచ్చితమైన అనుకరణము ప్రధానము కాదు.

విశదీకరణ 2:– ఒక వ్యక్తి ఒక వస్తువుతో మరొక వస్తువును పోలునట్లు చేసినపుడు , అట్టి పోలికవల్ల ఏ వ్యక్తియైనను మోసగింపబడవచ్చునంతగా ఆ పోలిక ఉన్నయెడల , అట్లు ఆ వస్తువుతో

మరొక వస్తువును పోలునట్లు చేయు వ్యక్తి అట్టి పోలికవల్ల మోసము చేయుటకు ఉద్దేశించెనని లేక తద్వారా మోసము జరుగవచ్చునని ఎరిగియుండెనని తద్విరుద్ధముగా రుజువు చేయబడునంతవరకు , పురోభావన చేయవలెను."

సెక్షన్ 486 లోని సంబంధిత భాగం ఈ కింది నిబంధనలలో ఉంది –

"ఎవరు విక్రయించినా , బహిర్గతం చేసినా , లేదా అమ్మకానికి లేదా వ్యాపారానికి సంబంధించిన ఏదైనా ఉద్దేశంతో ఏదైనా వస్తువులు లేదా వస్తువులను తయారు చేసినా లేదా నకిలీ వ్యాపార చిహ్నం (ట్రేడ్ మార్క్) లేదా ఆస్తి గుర్తుతో లేదా ఏదైనా కేసుపై అతికించబడిన లేదా ఆకట్టుకున్న, ప్యాకేజీ లేదా అటువంటి వస్తువులు ఉన్న ఇతర పాత్ర (రెసెప్టకిల్) , అతను రుజువు చేస్తే తప్ప ---

(ఎ) ....

(బి) ....

(సి)

ఒక సంవత్సరం వరకు పొడిగించబడే వివరణతో కూడిన జైలుశిక్ష లేదా జరిమానా లేదా రెండింటితో శిక్షించబడాలి."

అప్పీలుదారుల తరపు వాదన ఏమిటంటే , ఈ కేసులో లేబుల్ లు మరియు రేపర్ లు కంపెనీయొక్క వాస్తవిక వ్యాపార చిహ్నం (ట్రేడ్ మార్క్) లేబుల్ లు మరియు రేపర్ లకు రంగురంగుల అనుకరణ మాత్రమేనని మరియు అవి నకిలీవి కావని హైకోర్టు నిర్ధారించడంలో సెక్షన్ 28 లోని పదాలు మరియు ముఖ్యంగా దాని రెండి వివరణలు పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు. "రంగురంగుల అనుకరణ"అనే పదాలు సెక్షన్ 28 లో కనిపించడంలేదని సూచించబడింది. ఇది "నకిలీ" అనే పదాన్ని నిర్వచిస్తుంది మరియు ఈ సందర్భంలో రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లను రంగురంగుల అనుకరణలుగా పరిగణించడంద్వారా హై కోర్టు తనంతట తనుగా తప్పు దారి పట్టినట్లు అనిపిస్తుంది మరియు సెక్షన్ 28 ప్రకారం నకిలీ కాదు.

సెక్షన్ 28 లో చేర్చబడిన ప్రధానమైన నకిలీ పదార్థాలు , (i) ఒక వస్తువును మరొక వస్తువును పోలివుండేలా చేయడం , మరియు (ii) ఆ పోలికద్వారా మోసం చేయడం , లేదా (iii) మోసం చేసే అవకాశం ఉన్నట్లుగా తెలుసుకోవడం ఆ విధంగా ఒక వస్తువును మరొక వస్తువును పోలి వుండేలా

చేస్తే, అలాంటి సారూప్యత ద్వారా మోసం జరుగుతుందనే ఉద్దేశం లేదా ఉద్దేశం లేకపోయినా , ఆ పోలిక గనక ఉన్నట్లయితే మోసం జరిగినట్లు కల్తీ అని తెలుస్తుంది. అందుకే సెక్షన్ 28 కి 1వ వివరణ ఏర్పడింది, నకిలీ చేసే అవసరం లేకుండా అనుకరణ ఖచ్చితంగా ఉండాలి అని అది నిర్ణయిస్తుంది. సాధారణంగా నకిలీ అనేది ఖచ్చితమైన అనుకరణయొక్క ఆలోచనను సూచిస్తుంది ; కానీ భారతీయ శిక్షాస్మృతి ఉద్దేశంలో అనుకరణ ఖచ్చితమైనది కానప్పటికీ నకిలీలు ఉండొచ్చు మరియు అసలైన మరియు అనుకరణ మధ్య వివరంగా తేడాలు ఉన్నాయి, పోలిక చాలా దగ్గరగా ఉన్నంతవరకు మోసం చేసే అవకాశముంది. ఆ తర్వాత రెండవ వివరణ, ఇది ఒక వ్యక్తి మోసగించబడేలా ఆ పోలిక ఉన్నచోట అది నకిలీగా భావించబడుతుంది , దానికి విరుద్ధంగా ఒక వస్తువును మరొక వస్తువును పోలి వుండేటట్లు చేసే వ్యక్తి ఆ పోలిక ద్వారా మోసాన్ని ఆచరించాలనుకుంటున్నాడని రుజువు అయ్యేవరకు లేదా తద్వారా మోసం చేసే అవకాశం ఉందని తెలిసినంతవరకు. అయితే ఈ వివరణ ఒక వ్యక్తిని మోసపుచ్చేలా పోలిక ఉన్న చోట తిరస్కరించదగిన ఆలోచనను నిర్దేశిస్తుంది. అటువంటి సందర్భంలో ఉద్దేశం లేదా జ్ఞానం విరుద్ధంగా నిరూపించబడకపోతే అనుమానించబడుతుంది.

"రంగురంగుల అనుకరణ" వంటి పదాలను దిగుమతి చేయాల్సిన అవసరం లేదని సెక్షన్ 28 కున్న విశ్లేషణ సూచిస్తుంది. దీన్ని వర్తింపజేయడానికి , కోర్టు పరిశీలించాల్సింది ఏమిటంటే , ఒక వస్తువు మరొక వస్తువును పోలి ఉండేలా తయారవుతుందా , అలా అయితే గనక మరియు ఆవిధంగా పోలిక ఉన్నట్లయితే దానివల్ల ఒక వ్యక్తి మోసపోయే అవకాశం ఉండే విధంగా పోలిక ఉన్నట్లయితే , వస్తువును నకిలీ చేసే ఉద్దేశం లేదా జ్ఞానం అందుకు విరుద్ధంగా రుజువు చేయబడితే తప్ప. కాబట్టి కోర్టు పరిశీలించాల్సింది ఏమిటంటే ఒక వస్తువు మరొక వస్తువును పోలి ఉందా లేదా అనేది. వాస్తవానికి ఒక వస్తువు మరొకదానితో పోలి ఉండేలా తయారుచేయబడిందని అది గనక కనుగొంటే , ఆ పోలిక వ్యక్తిని మోసగించబడేలా ఉందా అనేది నిర్ణయించుకోవాలి. పోలికవల్ల ఒక వ్యక్తి మోసగించబడవచ్చునని నిర్ధారణకు వచ్చినట్లయితే , అది అవసరమైన ఉద్దేశాన్ని లేదా జ్ఞానాన్ని (వ్యతిరేకంగా నిరూపించబడెంతవరకు) ఊహించవచ్చు మరియు నకిలీ చేయడమనేది పూర్తవుతుంది. అందువల్ల ఈ కేసులో నిర్ణయించాల్సిన రెండు విషయాలు ఏమిటంటే ,
(i) ప్రతివాదులు విక్రయించే సబ్బులపై లేబుల్ లు లేదా రేపర్ లు నిజమైన సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బుల లేబుల్ లు మరియు రేపర్ లను పోలి ఉండేలా తయారు చేశారా ; మరియు
(ii) వ్యక్తిని మోసం చేసేవిధంగా వాటి పోలిక ఉందా లేదా అనే విషయాన్ని పోలి ఉండేలా చేశారా.
ఈ రెండు విషయాలు కనుగొనబడినట్లయితే , ఈ కేసులో లేబుల్ లు మరియు రేపర్ లు నకిలీవి

మరియు అందుకు విరుద్ధంగా నిరూపితమైతే తప్ప అవసరమైన ఉద్దేశం లేదా జ్ఞానం ఉన్నట్లుగా భావించబడుతుంది.

ఇప్పుడు మేజిస్ట్రేటు ఇంకా సెషన్స్ జడ్జి ఈ కేసులోని రేపర్ లను మరియు లేబుల్ లను పరిశీలించి, కంపెనీకి చెందిన సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బుల వాస్తవిక లేబుల్ లు మరియు రేపర్ లతో పోల్చి , రెండు జతల రేపర్ ల మధ్య పోలిక ఉన్నట్లుగా నిర్ధారిస్తూ , ఆ పోలిక వ్యక్తి మోసగించబడెంత దగ్గరగా ఉందని నిర్ణయించారు. సదరు నిర్ణయాన్ననుసరించి ఈ రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లు నకిలీవని వారు నిర్ధారించారు , ఎందుకంటే వాటికి విరుద్ధంగా వారిముందు నిరూపించబడలేదు. ఆ రెండు జతల రేపర్లు మరియు లేబుల్ ల మధ్య పోలిక లేదని హైకోర్టు వెల్లడించలేదు. ఈ కేసులో దొరికిన రేపర్లు మరియు లేబుల్ లు వాస్తవిక రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లకు రంగురంగుల అనుకరణగా హైకోర్టు వెల్లడించడం వాటి పోలికను నిర్ధారిస్తుంది. అయితే హైకోర్టు రెండు జతల రేపర్ లు మరియు లేబుల్ ల మధ్య వివరణాత్మకంగా ఉన్న వ్యత్యాసాన్ని నొక్కి చెప్పింది కానే సెక్షన్ 28 లోని 1వ వివరణను అది ఉపేక్షించింది. తీర్పులో వివరణను ఉటంకించినప్పటికీ, నకిలీకి అనుకరణ ఖచ్చితమైనదిగా ఉండాల్సిన అవసరం లేదని పేర్కొన్నప్పటికీ. మెజిస్ట్రేటు ఇంకా సెషన్స్ జడ్జి గమనించిన విధంగా ఈ తేడాలు వివరణాత్మకంగా ఉన్నప్పటికీ ప్రతివాదుల దుకాణాలనుండి రికవరీ చేయబడిన ఈ రేపర్ లు మరియి లేబుల్ ల ద్వారా వ్యక్తి మోసపోవడం జరిగిందా లేదా అనే విషయాన్ని హై కోర్టు నిర్ణయించాల్సివుంది. అయితే ఈ విషయాన్ని హైకోర్టు ఏమాత్రం పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు సరికదా ఈ కేసులో రికవరీ చేయబడిన రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లు వాస్తవిక వ్యాపార చిహ్నాల (ట్రేడ్ మార్క్ ల) రంగురంగుల అనుకరణగా చెప్పే ప్రయత్నం చేసింది. మా అభిప్రాయంలో ఇప్పటివరకు సెక్షన్ 28 కి సంబంధించినంతవరకు విషయం నిర్ణయించబడలేదు. ఈ కేసులో పోలిక అనేది వ్యక్తిని మోసగించేలా వుందో లేదోనన్న విషయం హైకోర్టు పరిశీలించాల్సి ఉండాల్సింది. మెజిస్ట్రేటు మరియు సెషన్స్ జడ్జి వెలిబుచ్చిన అభిప్రాయాలు హైకోర్టు ముందున్నాయి. పోలిక వ్యక్తిని మోసం చేసేవిధంగా వుందని మరియు వివరంగా వున్న తేడాలు ఆ పోలికను ప్రభావితం చేయవని వారి అభిప్రాయం. ప్రతివాదుల దుకాణాలనుండి సబ్బులతోపాటు రికవరీ చేయబడిన లేబుల్ లు మరియు రేపర్ లు నకిలీవి కావని నిర్ధారించే సమయంలో ఈ అంశంలోని విషయం పరిశీలించడంలో హైకోర్టు విఫలమైంది. ప్రతివాదుల దుకాణాలనుండి రికవరీ చేసిన సబ్బులపై లేబుల్ లు మరియు రేపర్ లను మేము స్వయంగా పరిశీలించాము మరియు వాటిని వాస్తవికమైన సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బుల లేబుల్ లు

మరియు రీపర్ లతో పోల్చాము మరియు పోలిక వ్యక్తి మోసపోయే విధంగా వుందంటూ నిర్ధారించిన మెజిస్ట్రేటు మరియు సెషన్స్ జడ్జిల అభిప్రాయాలతో ఏకీభవిస్తున్నాము. ఈ పరిస్థితులలో సెక్షన్ 28 లోని 2వ వివరణ వర్తిస్తుంది మరియు దీనికి విరుద్ధంగా రుజువు కానందున అవసరమైన ఉద్దేశం జ్ఞానం ఉందని మరియు ఈ రీపర్ లు ఇంకా లేబుల్ లు కంపెనీకి చెందిన సన్ లైట్ మరియు లైఫ్ బాయ్ సబ్బుల యొక్క వాస్తవిక రేపర్ లు మరియు లేబుల్ లు నకిలీవని నిర్ధారించాలి.

అందువల్ల అప్పీళ్లను తప్పనిసరిగా అనుమతించాలి ; కానీ హైకోర్టు అధికార పరిధి మరియు పరిమితికి సంబంధించిన అంశాలను పరిగణించనందున మరియు ప్రతివాదులు సెక్షన్ 486 లోని క్లాజ్ (ఎ) మరియు క్లాజ్ (బి) లేదా (సి) కింద రక్షణ పొందారా అన్న అంశాలపై చట్టం ప్రకారం పరిష్కారం నిమిత్తం — హైకోర్టుకు తిప్పి పంపవలసి ఉంటుంది. కాబట్టి మేము అప్పీళ్లను అనుమతిస్తూ భారతీయ శిక్షాస్మృతి సెక్షన్ 486 కింద ప్రతివాదులను దోషారోపణనుండి విడుదల చేయడాన్ని మాత్రమే త్రోసిపుచ్చుతున్నాము మరియు పైన వివరించిన విధంగా పరిష్కరించేందుకు ఈ కేసులను హైకోర్టుకు తిరిగి పంపుతున్నాము.

అప్పీళ్లు అనుమతించబడ్డాయి.

కేసులు తిప్పి పంపబడ్డాయి.