

SCR

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

989

M/s. రోహ్తాస్ షుగర్ లిమిటెడ్ మరియు ఇతరులు

1960

వర్సెస్

ఫిబ్రవరి 12

వారి కార్మికులు

(P.B. గజేంద్రగడ్కర్, K. సుబ్బారావు మరియు K. దాస్ గుప్తా, న్యాయమూర్తులు.)

కాలానుగుణ పరిశ్రమలు - నైపుణ్యం లేని కార్మికులు - ఆఫ్ సీజన్ కోసం భత్యం

నిలుపుకోవడం - భత్యాలను నిలుపుకునే బదులు వేతన నిర్మాణాన్ని పెంచినట్లయితే.

బీహార్ చక్కెర పరిశ్రమకు చెందిన నైపుణ్యం లేని కాలానుగుణ కార్మికులు, వీరిలో ఎక్కువ మంది భూమిలేని శ్రామిక వర్గానికి చెందినవారు, సీజన్ ముగిసిన తర్వాత యజమానులతో ఎలాంటి ఒప్పంద సంబంధాన్ని కలిగి ఉండరు మరియు తదుపరి సీజన్ ప్రారంభమైన తర్వాత వారి ఉపాధిలో చేరవచ్చు లేదా తిరిగి చేరకపోవచ్చు. ఆఫ్ సీజన్లో వారికి రిటైనింగ్ అలవెన్సులు చెల్లించాలా అనే ప్రశ్నపై వివాదాలను లేవనెత్తింది.

లేబర్ అప్పీలేట్ ట్రిబ్యూనల్ ఇంటర్ ఎలియా నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు రిటైనింగ్ అలవెన్స్‌ని అందజేస్తుంది, వారు డ్యూటీకి నివేదించినప్పుడు సీజన్ ప్రారంభంలో ప్రతి సంవత్సరం చెల్లించాల్సిన ఆఫ్ సీజన్ కాలానికి ప్రాథమిక వేతనంలో 5% చొప్పున.

యజమాని తరపున ప్రధాన వాదనలు ఏమిటంటే, ఈ వ్యక్తుల యొక్క ప్రధాన వృత్తి వ్యవసాయం మరియు చక్కెర కర్మాగారంలో ఉపాధి కేవలం అనుబంధ వృత్తి మాత్రమే, భత్యం

నిలుపుకోవడం కోసం దావా వేయడం నిజంగా నిరుద్యోగ భృతి యొక్క కర్తవ్యం. రాష్ట్రం ఇవ్వాలన్న పరిశ్రమ కాదు , యజమాని మరియు ఉద్యోగి మధ్య సంబంధాలు ఆఫ్ సీజన్ లో లేవు కాబట్టి వేతనాల రూపంలో ఏదైనా చెల్లింపును కార్మికుడు క్లెయిమ్ చేయలేరు.

తగిన ప్రత్యామ్నాయ ఉపాధిని ఏర్పాటు చేయడం లేదా ఉపాధి భీమా ప్రయోజనాల బాధలను తగ్గించడం లేదా ఇతర విధానాల ద్వారా నిరుద్యోగాన్ని తగ్గించడం ప్రాథమికంగా దేశ ప్రభుత్వం యొక్క విధి అయినప్పటికీ, ఈ కార్మికులు కాలానుగుణంగా ఉపాధి పొందుతున్న పరిశ్రమ ఆందోళన చెందదు. మరియు సంవత్సరంలో కొంత భాగం మాత్రమే అయినప్పటికీ వారి శ్రమతో పరిశ్రమ యొక్క శ్రేయస్సుకు దోహదపడిన ప్రజల కష్టాలను తగ్గించడంలో ఎటువంటి పాత్ర పోషించదు.

ఈ చక్కెర పరిశ్రమలలోని నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు నిలుపుదల భత్యం చెల్లింపును సమర్థించేందుకు వర్తింపజేయడానికి పారిశ్రామిక తీర్పు యొక్క లక్ష్యమైన సామాజిక న్యాయ సూత్రాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలా అని నిర్ణయించడం అవసరం.

(ఎ) అటువంటి కార్మికులకు అందుబాటులో ఉండే ఆఫ్ సీజన్ లో ప్రత్యామ్నాయ ఉపాధి అవకాశాలు;

(బి) అటువంటి కార్మికులు వారు పనిచేసే నిర్దిష్ట కర్మాగారానికి ఏ స్థాయిలో అనుబంధం కలిగి ఉన్నారని చెప్పవచ్చు;

(సి) సీజన్ ప్రారంభమైనప్పుడు చెల్లించాల్సిన భత్యం నిలుపుదల యొక్క ప్రోత్సాహకం ద్వారా అటువంటి

కార్మికులు ఫ్యాక్టరీకి తిరిగి వచ్చేలా ప్రేరేపించబడితే పరిశ్రమకు కలిగే ప్రయోజనం;

(డి) భత్యం నిలుపుకునే భారాన్ని అడ్డుకునే పరిశ్రమ సామర్థ్యం.

ఈ చక్కెర కర్మాగారాలకు నైపుణ్యం లేని కార్మికుల కష్టాలను తగ్గించడం కోసం , ఈ వాస్తవాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని వేతన నిర్మాణాన్ని పెంచడం చాలా మంచి మార్గం , ఆఫ్ సీజన్ లో కొంత భాగమైనా వారు చెల్లించడం కంటే నిరుద్యోగులుగా ఉన్నారు. మొత్తం ఆఫ్ సీజన్ కోసం భత్యం నిలుపుకోవడం.

తక్షణ సందర్భంలో , వారి ఉపాధి యొక్క కాలానుగుణ స్వభావాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని వారి వేతనాలను పెంచే ప్రశ్నను వేతనాలను నిర్ణయించే పనిని అప్పగించిన వేజ్ బోర్డు ముందు లేవనెత్తినట్లయితే యజమానులు మరియు కార్మికుల ప్రయోజనాలకు ఉత్తమంగా అందించబడుతుంది. ప్రస్తుత వివాదంలో సంబంధిత కార్మికులు , ఇది సానుభూతితో పరిగణించబడుతుంది , ప్రత్యేకంగా యజమానులు దావా యొక్క సహేతుకతను గుర్తించినందున.

**సివిల్ అప్పిలేట్ అధికార పరిధి:** 1957లో సివిల్ అప్పీలు నెం.717 నుండి 742 వరకు.

ఆగస్టు 31 , 1956, లేబర్ అప్పీలేట్ ట్రిబ్యూనల్ ఆఫ్ ఇండియా , కలకత్తా యొక్క అప్పీల్స్ నంబర్లలో (కలకత్తా) 45 నుండి 52, 59, 61-63, 65-78 మరియు 1955 98 నాటి నిర్ణయం నుండి ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా అప్పీలు.

**ఎ.బి.ఎన్. సిన్హా మరియు బి.పి. మహేశ్వరి** అప్పీలుదారుల కోసం (అన్ని అప్పీళ్లలో).

ఎల్.కె. రూఝ మరియు డి.పి. సింగ్ , ప్రతివాదుల కోసం ; ప్రతివాదులు Nos.1, 4,5,7,8,10,14,15,21,24,26 నుండి 30, 36, 37 మరియు 39.

**పి.కె. చట్టర్జీ**, ప్రతివాదుల కోసం; ప్రతివాదులు నం.6, 9, 12, 17, 20, 22, 23, 25, 31 మరియు 32.

ఎల్.కె. రూఝ మరియు ఆర్.సి. ప్రసాద్ మధ్యవర్తి కోసం.

1960, ఫిబ్రవరి, 12. కోర్టు తీర్పు వెలువరించింది

**దాస్తుప్తా, J** – ఈ అప్పీళ్లు ధన్బాద్ లోని లేబర్ అప్పీలేట్ ట్రిబ్యూనల్ ఆఫ్ ఇండియా యొక్క ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నాయి, దీని ద్వారా లేబర్ అప్పీలేట్ ట్రిబ్యూనల్ పారిశ్రామిక ట్రిబ్యూనల్ యొక్క ఆదేశాన్ని ధృవీకరించింది, నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు ప్రాథమిక వేతనాలలో 5% చొప్పున నిలుపుదల భత్యాన్ని ప్రదానం చేసింది. బీహార్ లో అనేక చక్కెర పరిశ్రమల సీజన్ ఆఫ్ సీజన్ కోసం. ఈ చక్కెర పరిశ్రమలలోని అప్పీలుదారులు-కంపెనీలు, యజమానులు, పారిశ్రామిక ట్రిబ్యూనల్ చేసిన ఉత్తర్వు యొక్క ఖచ్చితత్వాన్ని సవాలు చేస్తారు మరియు పారిశ్రామిక ట్రిబ్యూనల్ ముందు విచారణకు హాజరయ్యే కార్మికులకు వేతనాలు, ప్రయాణ అలవెన్సులు మరియు హాల్టింగ్ భత్యం మరియు లేబర్ అప్పీలేట్ ట్రిబ్యూనల్ ద్వారా ధృవీకరించబడింది. ఈ ప్రొసీడింగ్స్ కు హాజరయ్యే కార్మికులను అటువంటి హాజరు కాలానికి వేతనంతో కూడిన ప్రత్యేక సెలవుపై పరిగణిస్తారు.

ఈ ఉత్తర్వుకు సంబంధించి, అప్పీలుదారులు *పంజాబ్ నేషనల్ బ్యాంక్ లిమిటెడ్ V. శ్రీ రామ్ కన్వార్, ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్, ఢిల్లీ (1)*లోని ఈ కోర్టు యొక్క ప్రకటనలను వ్యతిరేకిస్తున్నారని వాదించారు. ఈ వాదన, మేము ఖచ్చితంగా చెప్పవలసి ఉంటుంది. ఈ అలవెన్సుల చెల్లింపును ఆదేశించడంలో ట్రిబ్యూనల్స్ తీసుకున్న అభిప్రాయానికి మద్దతుగా ఏమైనా చెప్పవచ్చు మరియు అవసరమైన ప్రొసీడింగ్లకు హాజరయ్యే కార్మికులకు ప్రత్యేక సెలవు మంజూరు చేయడం, ప్రశ్న అయితే *res integra* మేము *పంజాబ్ నేషనల్ బ్యాంక్* యొక్క కేస్ (1) యొక్క అధికారం ద్వారా అటువంటి అలవెన్సులు చెల్లించాల్సిన అవసరం లేదని మరియు అలాంటి సెలవు మంజూరు చేసే ఆర్డర్ ఏదీ చేయరాదని నిర్ధారించింది. అవసరమైన ప్రొసీడింగ్లకు హాజరయ్యే కార్మికులకు ప్రయాణ భత్యం మరియు హాల్టింగ్ అలవెన్స్ మరియు ప్రత్యేక సెలవులను అనుమతిస్తూ దిగువ ట్రిబ్యూనల్ల ఉత్తర్వును తప్పనిసరిగా పక్కన పెట్టాలి. అయితే, అప్పీలుదారుల తరపు న్యాయవాది **మిస్టర్. సిన్హా**, వారి తరపున ఇప్పటికే చెల్లించిన అలవెన్సులకు ఎలాంటి రీస్ట్రీట్యూషన్ క్లెయిమ్ చేయబడదని చెప్పారు.

ఇది ఈ అప్పీళ్లలో వివాదంలో ఉన్న ప్రధాన ప్రశ్నకు మనల్ని తీసుకువస్తుంది. ఈ పరిశ్రమలలో నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు ఆఫ్ సీజన్ లో రిటైనింగ్ అలవెన్స్ చెల్లించాలా అనేది ఆ ప్రశ్న. ఈ ప్రశ్నపై అనేక సంవత్సరాలుగా వివాదాలు కొనసాగుతున్నాయి మరియు యజమానులు మరియు కార్మికులు ఇద్దరికీ ఆమోదయోగ్యమైన ఫార్ములాను చేరుకోవడం కోసం కమిటీ తర్వాత కమిటీ సమస్యతో పోరాడింది, కానీ ఫలించలేదు. 1950లో **మిస్టర్ జస్టిస్ బి.పి.సిన్హా**కు (అప్పటిలాగే) భత్యం నిలుపుకోవడం గురించిన ఈ వివాదాలకు సంబంధించి ఒక ప్రస్తావన వచ్చింది. నైపుణ్యం కలిగిన మరియు సెమీ-స్కిల్డ్ కార్మికులకు భత్యం నిలుపుదల చేసినందుకు అతను అందించిన అవార్డు అందించబడింది, కానీ నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు ఏదీ లేదు. ఆ వార్డుకు వ్యతిరేకంగా అప్పీల్ ను విచారించిన అప్పిలేట్ ట్రిబ్యూనల్ ముందు

కార్మికులు మరియు యజమానులు నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు ఎటువంటి రిటైనింగ్ అలవెన్స్ చెల్లించకూడదని ఒక ఒప్పందానికి వచ్చారు. ఈ అవార్డు రెండు సంవత్సరాల వ్యవధిలో అమలులో ఉంది, అయితే ఆ తర్వాత వర్క్మెన్ ఇచ్చిన నోటీసు ద్వారా నిర్ణయించబడింది , దాని తర్వాత యజమానులు ఇదే విధమైన నోటీసును అందించారు. ప్రస్తుత అప్పీల్లు ఉత్పన్నమయ్యే సూచనలో కాలానుగుణ ఉద్యోగులకు భత్యం నిలుపుకోవడంతో పాటు అనేక ఇతర అంశాలు ఉన్నాయి , అయితే ఈ అప్పీళ్లలో మేము ఇకపై ఆందోళన చెందాల్సిన అవసరం లేదు. అలాగే స్కిల్డ్ మరియు సెమీ-స్కిల్డ్ వర్క్మెన్లకు భత్యం నిలుపుదల చేసే ప్రశ్నతో మేము ఆందోళన చెందడం లేదు , ఎందుకంటే అవార్డులోని ఆ భాగాన్ని ప్రస్తుత అప్పీలుదారులు వివాదం చేయలేదు.

భత్యం నిలుపుదల ప్రశ్నపై యజమానుల తరపున ప్రధాన వాదనలు వ్యవసాయం ఈ వ్యక్తుల ప్రాథమిక వృత్తి

మరియు చక్కెర కర్మాగారంలో ఉపాధి కేవలం అనుబంధ వృత్తి మాత్రమే, భత్యం నిలుపుదల కోసం దావా అనేది నిజంగా నిరుద్యోగ ఉపశమనం యొక్క స్వభావం , ఇది రాష్ట్ర బాధ్యత మరియు పరిశ్రమ ఇవ్వల్సిన బాధ్యత కాదు , యజమానులు మరియు వీటి మధ్య సంబంధం ఆఫ్ సీజన్లో ఉద్యోగులు ఉండరుకాబట్టి వేతనాల రూపంలో ఏదైనా చెల్లింపును కార్మికులు క్లెయిమ్ చేయలేరు. అన్ని అభ్యంతరాలను ధర్మాసనం తోసిపుచ్చింది. కర్మాగారంలో పని సీజన్ పూర్తిగా ఉత్తర బీహార్లో వరి కోత సీజన్ను కవర్ చేస్తుందని అభిప్రాయపడింది, ఇక్కడ చాలా ఫ్యాక్టరీలు ఉన్నాయి , తద్వారా గ్రామీణ ప్రాంతాల్లోని భూమిలేని కూలీల తరగతికి చెందిన కార్మికులు ఎక్కువ మంది పొందలేరు. ఆఫ్ సీజన్లో ఉపాధి.

సీజన్లో ఉద్యోగులు ప్రావిడెంట్ ఫండ్ , గ్రాంట్యుటీ మరియు బోనస్లకు అర్హులని మరియు ఆఫ్ సీజన్లో యజమానులతో వారి కనెక్షన్ తెగిపోతుందని కూడా ఇది ఎత్తి చూపింది. దీని ప్రకారం , నైపుణ్యం లేని

ఉద్యోగులందరికీ 5% నిలుపుదల భత్యం అందించింది -వారు తమను తాము విధులకు నివేదించినప్పుడు సీజన్ ప్రారంభంలో ప్రతి సంవత్సరం చెల్లించాలి.

ట్రీబ్యూనల్ ముగింపుతో ఏకీభవిస్తూ అప్పిలేట్ ట్రీబ్యూనల్ పరిశ్రమలో నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు కాలానుగుణ భత్యం మంజూరు చేయడం స్థిరత్వం , మంచి సంబంధాలు మరియు సామర్థ్యాన్ని పెంపొందిస్తుందని సూచించింది.

ఆఫ్ సీజన్లో సీజనల్ కార్మికులకు రిటైనింగ్ అలవెన్స్ చెల్లించాలా వద్దా అనే ప్రశ్న చాలా సంక్లిష్టమైనది. ఈ విషయాన్ని పరిశీలించిన అనేక కమిటీలు వ్యక్తం చేసిన అభిప్రాయంలో సంఘర్షణ ద్వారా సంక్లిష్టత యొక్క కొలమానం అందించబడుతుంది. ఈ విభిన్న అభిప్రాయాలను మరియు దానికి మద్దతుగా ఇవ్వబడిన కారణాలను సెట్ చేయడం వల్ల ఎటువంటి ఉపయోగకరమైన ప్రయోజనం ఉండదు, లేబర్ ఎంక్వైరీ కమిటీ మినహా ఏ కమిటీ కూడా నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు నిలుపుదల భత్యం చెల్లించాలని సిఫారసు చేయలేదని పేర్కొనడం సరైనది , అయితే వీటిలో చాలా మంది నైపుణ్యం కలిగిన మరియు సెమీ-స్కిల్డ్ కార్మికులకు అటువంటి భత్యాన్ని చెల్లించాలని సిఫార్సు చేశారు. తీర్పు కోసం ట్రీబ్యూనల్స్ ముందుకు వచ్చినప్పుడు వారు తమ ముందు ఉన్న మెటీరియల్ పై విషయాన్ని నిర్ణయించుకోవాలి మరియు కమిటీల ఈ నివేదికల నుండి పెద్దగా సహాయం పొందడం సాధ్యం కాదు. ఒకవైపు సీజనల్ కూలీలు అవస్థలు పడుతున్నారనే సందేహం లేకపోగా , ఒక అంచనాకు రావడమే అసలు కష్టం. అలాంటి కాలంలో వారు ఆచరణాత్మకంగా నిరుద్యోగులుగా మిగిలిపోతే , ఈ అభిగ్రులను నిర్దిష్ట పరిశ్రమ లేదా వారు కాలానుగుణంగా ఉపాధి పొందుతున్న కర్మాగారం యొక్క ప్రత్యేక బాధ్యతగా పరిగణించడం న్యాయమూ కాదు లేదా న్యాయమూ కాదు అనే వాదనలో కొంత బలం కూడా

ఉంది.నిరుద్యోగ భీమా ప్రయోజనాలను అందించడం ద్వారా తగిన ప్రత్యామ్నాయ ఉపాధిని ఏర్పాటు చేయడం లేదా కాలానుగుణంగా నిరుద్యోగుల బాధలను తగ్గించడం ద్వారా నిరుద్యోగం నుండి ఉపశమనం పొందడం లేదా ఇతర పద్ధతుల ద్వారా ప్రధానంగా దేశ ప్రభుత్వం యొక్క విధి.అయితే, వారు కాలానుగుణంగా ఉపాధి పొందుతున్న పరిశ్రమను నిర్లక్ష్యంగా చూడాలని మరియు వారి శ్రమతో పరిశ్రమ అభివృద్ధికి దోహదపడిన ప్రజల కష్టాలను తగ్గించడంలో ఎటువంటి పాత్ర పోషించకూడదని చెప్పలేము. సంవత్సరంలో కొంత భాగం మాత్రమే.అన్ని పరిశ్రమలలో కాలానుగుణ కార్మికులందరికీ భత్యం నిలుపుదల కోసం క్లెయిమ్లకు ఇరువైపులా ఈ పరిగణనలు సాధారణం అయితే, కార్మికుల వర్గాల ప్రత్యేక వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులు మరియు వివిధ పరిశ్రమలలోని వివిధ స్థానిక పరిస్థితులు ప్రశ్నను నిర్ణయించడంలో ముఖ్యమైన పాత్ర పోషిస్తాయి.అందువల్ల నైపుణ్యం కలిగిన మరియు పాక్షిక-నైపుణ్యం కలిగిన కార్మికులు తరచుగా వారు సంపాదించిన ప్రత్యేక నైపుణ్యం ఆఫ్ సీజన్లో తగిన ప్రత్యామ్నాయ ఉపాధిని పొందడం కష్టతరం చేస్తుందని ఎత్తి చూపడం ద్వారా బలమైన వాదనను ముందుకు తెచ్చారు.యజమానులు కూడా తరచుగా వారి స్వంత ఆసక్తితో అటువంటి వర్గాల కార్మికులకు చెల్లించాలని కనుగొంటారు, సీజన్ ప్రారంభమైనప్పుడు వారి కర్మాగారాలకు తిరిగి రావడానికి వారిని ప్రేరేపించడానికి కొంత నిలుపుదల భత్యం. ప్రస్తుత అప్పీళ్లలో మేము నైపుణ్యం లేని కార్మికుల విషయంలో మాత్రమే ఆందోళన చెందుతున్నాము.దిగువన ఉన్న రెండు ట్రిబ్యూనల్లు గమనించినట్లుగా, బీహార్లో నైపుణ్యం లేని కార్మికుల సరఫరాలో చాలా ఎక్కువ నిలుపుదల అలవెన్స్ లేదా రిటైనింగ్ అలవెన్స్ లేకుండా పరిశ్రమలకు తగినంత సరఫరా అందుబాటులో ఉంటుందని యజమానులు భావిస్తున్నట్లు స్పష్టంగా ఉంది. అందుకే నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు రిటైనింగ్ అలవెన్స్ చెల్లించమని పారిశ్రామిక తీర్పులో అడగకూడదని యజమానులు వాదిస్తున్నారు.నైపుణ్యం కలిగిన కార్మికులకు నిలుపుదల భత్యం చెల్లించడానికి యజమానులు అంగీకరించినందున, నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు అటువంటి భత్యం



చెల్లించడాన్ని వ్యతిరేకించడం అన్యాయమని మేము అనుకోవడం సరైనది కాదు. పారిశ్రామిక తీర్పు యొక్క లక్ష్యం సామాజిక న్యాయ సూత్రాలు ఈ చక్కెర పరిశ్రమలలో నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు నిలుపుదల భత్యం చెల్లింపును సమర్థిస్తాయో లేదో నిర్ణయించడంలో , (ఎ) అటువంటి కార్మికులకు అందుబాటులో ఉండే ఆఫ్ సీజన్ లో ప్రత్యామ్నాయ ఉపాధి అవకాశాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవడం అవసరం ; (బి) అటువంటి కార్మికులు వారు పనిచేసే నిర్దిష్ట కర్మాగారానికి ఏ స్థాయిలో అనుబంధం కలిగి ఉన్నారని చెప్పవచ్చు; (సి) కారణం ప్రారంభమైనప్పుడు చెల్లించాల్సిన భత్యం నిలుపుదల యొక్క ప్రోత్సాహకం ద్వారా అటువంటి కార్మికులు ఫ్యాక్టరీకి తిరిగి వచ్చేలా ప్రేరేపించబడితే పరిశ్రమకు కలిగే ప్రయోజనం; (డి) భత్యం నిలుపుకునే భారాన్ని భరించే పరిశ్రమ సామర్థ్యం. దిగువ ట్రిబ్యూనల్ లు ఆదేశించిన 5% నిలుపుదల భత్యం వల్ల కలిగే అదనపు భారాన్ని భరించే అప్పీలుదారు యజమానుల సామర్థ్యంపై మా ముందు వివాదం లేదు. ఆఫ్ సీజన్ లో నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు అందుబాటులో ఉన్న ప్రత్యామ్నాయ అవకాశాల ఉనికికి సంబంధించి స్థానం స్పష్టంగా లేదు. ఇది కనుగొనబడింది , మరియు మేము సరిగ్గా కనుగొన్న , ప్రాతిపదికన ముందుకు సాగాలి, ఉత్తర బీహార్ లోని చక్కెర పరిశ్రమ యొక్క పని సీజన్ , ప్రస్తుత అప్పీళ్లకు సంబంధించిన చాలా కర్మాగారాలు పరి కోత కాలాన్ని పూర్తిగా కవర్ చేస్తాయి. ఏది ఏమైనప్పటికీ , ఈ నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు ప్రత్యామ్నాయ ఉపాధి అవకాశాల ఉనికికి సంబంధించి ఏదైనా ముగింపు కోసం ఇది సన్నని పదార్థం.

పరిశ్రమలో నైపుణ్యం లేని కార్మికులకు కాలానుగుణ భత్యం మంజూరు చేయడం వల్ల స్థిరత్వం , సత్సంబంధాలు మరియు సామర్థ్యాన్ని పెంపొందించవచ్చని అప్పీలేట్ ట్రిబ్యూనల్ పేర్కొంది. సీజన్ ప్రారంభంలో కొత్తగా రిక్రూట్ చేయబడిన కార్మికులు మునుపటి సీజన్ లో పనిచేసిన పురుషుల కంటే తక్కువ సామర్థ్యం మరియు తక్కువ క్రమశిక్షణతో ఉండే అవకాశం ఉన్న సాధారణ సంభావ్యతపై

ఆధారపడినంత వరకు ఈ ముగింపు తప్ప , దీని ఆధారంగా కనిపించడం లేదు పాయింట్ మీద ఏదైనా నిర్దిష్ట సాక్ష్యం.

అలాగే ఒక నిర్దిష్ట కర్మాగారంలో పని చేసే నైపుణ్యం లేని కార్మికులు తమను తాము ఆ ఫ్యాక్టరీకి అనుబంధంగా భావిస్తున్నారని రికార్డులో ఉన్న మెటీరియల్ నుండి స్పష్టంగా లేదు. సీజన్ ముగిసిన తర్వాత నైపుణ్యం లేని కార్మికులు యజమానులతో ఎలాంటి ఒప్పంద సంబంధాలను కలిగి ఉండరు మరియు సీజన్ ప్రారంభమైన తర్వాత మళ్లీ చేరవచ్చు లేదా వారి ఇష్టానుసారం తిరిగి చేరకపోవచ్చునని స్పష్టంగా కనిపిస్తోంది. ట్రిబ్యూనల్ యొక్క పరిశీలనలకు సంబంధించి “సీజనల్ ఉద్యోగులు ప్రావిడెంట్ ఫండ్, గ్రాట్యూటీ ప్రయోజనాలకు అర్హులు మరియు వాస్తవానికి యజమానులతో వారి కనెక్షన్ విచ్ఛిన్నం కాలేదని చూపించే బోనస్” రికార్డ్లోని మెటీరియల్లు ఏదైనా ఖచ్చితమైన ముగింపుకు చేరుకోవడానికి చాలా తక్కువ.

రికార్డులో ఉన్న పదార్థాల స్వభావం మరియు పరిధిని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే , ఈ చక్కెర కర్మాగారాల్లోని నైపుణ్యం లేని కార్మికుల కష్టాలను తగ్గించడానికి , ప్రస్తుత విజ్ఞప్తులలో మేము ఆందోళన చెందుతున్నాము, వేతన నిర్మాణాన్ని పెంచడం చాలా మెరుగైన మార్గం అని మేము అభిప్రాయపడ్డాము. ఈ వాస్తవాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని కనీసం ఆఫ్ సీజన్లో కొంత భాగంవారు మొత్తం ఆఫ్ సీజన్ కోసం నిలుపుదల భత్యం చెల్లించడం కంటే నిరుద్యోగులుగా ఉన్నప్పుడు. ఈ నైపుణ్యం లేని కార్మికులు చక్కెర కర్మాగారాల్లో కొన్ని నెలలు మాత్రమే ఉపాధి పొందుతారని , మిగిలిన నెలల్లో ఉపాధి దొరక్క ఇబ్బందులు పడుతున్నారనే వాస్తవాన్ని వారి వేతనాలను నిర్ణయించడంలో పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని అప్పీలుదారు తరపు న్యాయవాది తక్షణమే అంగీకరిస్తున్నారు. ఈ వివాదాలలో సంబంధిత కార్మికుల వేతనాలను నిర్ణయించే పనిని అప్పగించిన వేజ్ బోర్డు ప్రస్తుతం కూర్చున్నట్లు మాకు సమాచారం ఉంది. రిటైనింగ్

అలవెన్స్‌కు సంబంధించి అప్పిలేట్ ట్రిబ్యూనల్ చేసిన ఆర్డర్‌ను ధృవీకరించే బదులు కార్మికులు తమ కాలానుగుణ స్వభావాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని వారి వేతనాలను పెంచే ప్రశ్నను లేవనెత్తితే యజమానులు మరియు కార్మికుల ప్రయోజనాలకు మేము కృతజ్ఞతలు తెలుపుతాము. ఈ వేజ్ బోర్డు ముందు ఉపాధి. అటువంటి క్లెయిమ్‌ను వేజ్ బోర్డ్ సానుభూతితో పరిగణిస్తుందనడంలో మాకు ఎటువంటి సందేహం లేదు, ప్రత్యేకించి యజమానులు వారి న్యాయవాది ద్వారా వారి దావా యొక్క సహేతుకతను మా ముందు గుర్తించారు. అప్పీలుదారులు తమ న్యాయవాది ద్వారా ఇప్పటికే రిటైనింగ్ అలవెన్స్‌గా చెల్లించిన మొత్తాలను రిస్టిట్యూషన్ క్లెయిమ్ చేయరని కూడా చేపట్టారు. మరియు వారు తదుపరి సీజన్‌కు రిటైనింగ్ అలవెన్స్‌ను చెల్లించడం కొనసాగిస్తారు - సగం సీజన్ ప్రారంభంలో మరియు మిగిలిన సగం కారణం సమయంలో - వేజ్ బోర్డు ద్వారా వేతనాలు నిర్ణయించబడే వరకు. దీని ప్రకారం , మేము అప్పీళ్లను అనుమతిస్తాము మరియు వైపుణ్యం లేని కార్మికులకు భత్యం నిలుపుదల చేయడానికి మరియు హాల్టింగ్ అలవెన్స్ మరియు ట్రావెలింగ్ అలవెన్స్‌ల చెల్లింపుకు సంబంధించి లేబర్ అప్పిలేట్ ట్రిబ్యూనల్ ఆఫ్ ఇండియా, ధన్‌బాద్ ఆమోదించిన ఆర్డర్‌ను పక్కన పెడతాము. మరియు ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్ యొక్క ఆవశ్యక చర్యలకు హాజరయ్యే కార్మికులకు వేతనాలు. అయితే ముందుగా పేర్కొన్నట్లుగా , అప్పీలుదారులు ఇప్పటికే చెల్లించిన హాల్టింగ్ లేదా రిటైనింగ్ అలవెన్స్‌కు సంబంధించి రిస్టిట్యూషన్ తీసుకోకూడదని మరియు తదుపరి సీజన్‌కు రిటైనింగ్ అలవెన్స్‌ను చెల్లించడాన్ని కొనసాగిస్తారు - సగం సీజన్ ప్రారంభంలో మరియు మిగిలిన సగం మధ్యలో -- సీజన్‌లో మార్గం -- వేజ్ బోర్డు ద్వారా వేతనాలు నిర్ణయించబడే వరకు.

ఖర్చులు వంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.