

భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానం

7 ఏప్రిల్, 1958

జె. కె. చౌదరి

వరదాన

ఆర్. కె. దత్తాత్రయ గౌరవ ఇతరులు

(భగవతి, జె. ఎల్. కమల మరీయ ఎ. కె. సర్కల్ జె. జె.)

గౌహతి విశేషాదేశాలు, యొక్క అధికారాలు - కళాశాల పాలకమండలిచే తొలగింబడిన షెడ్యూల్ - విశేషాదేశాలు జోక్యచేసుకోగలిగితే - గౌహతి విశేషాదేశాలు చట్టం (అన్ నాల చట్టం XVI of 1947), సెక్షన్లు 2, 9, 12 మరియు 21, విశేషాదేశాలు యొక్క కళాశాలలు, క్రాంతిలు 1, 2 మరియు 3.

ఆర్ గౌహతి విశేషాదేశాలయానికి అనుబంధంగా ఉన్న కళాశాలలో గణిత శాస్త్రవేత్తల సర్ గానియమించబడ్డారు. తరువాత కళాశాల షెడ్యూల్ గానియమిత లయ్యారు. వీరివైపున ఉన్న ఫిర్యాదులపై కళాశాల పాలకమండలి పిచరణ జరిపి షెడ్యూల్ మరియు గణిత శాస్త్రవేత్తల సర్ పదవి నుండి ఆయనను తొలగిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది. ఆర్ గౌహతి విశేషాదేశాలు వైస్ చాన్సలర్ కు విజ్ఞప్తులు చేశారు మరియు విశేషాదేశాలు యొక్క కళాశాల వహక ము డలి తీసుకున్న చర్యలకు కేక జెచిత్రాని నివేది యడచికి ఒక కమిటీని నియమించింది. ఆర్ ను తొలగి యడచిన సమర్థింపడచికి సహా తుకవైన ఆధారం లేదని కమిటీ ఇచ్చిన నివేదికపై కళాశాల వహక ము డలి ఆర్ ను తిరిగి నియమించాలని పాలకమండలిని ఆదేశిస్తూ ఒక తీర్మానం అమోదింపింది.

నిర్ణయించారు, కళాశాల షెడ్యూల్ గా ఆర్ పై తీసుకున్న చర్యలకు జోక్యచేసుకున్న విషయం లో కళాశాల వహక ము డలి అధికార పరిధి లేకుండా వుండవలసింది. గౌహతి విశేషాదేశాలు చట్టం 1947 మరియు దాని సెక్షన్ 21 (జి) కి య రూపొందించిన కళాశాల షెడ్యూల్ మరియు ఉపాధ్యక్షుడి మధ్య ఉన్న చూపి యాయి. కళాశాల లోని క్రాంతి 3 (జి) (వి) ఒక అధ్యక్షుడిపై అనుబంధ కళాశాల పాలకమండలి తీసుకున్న చర్యలకు మాత్రమే జోక్య చేసుకునే అధికారం కళాశాల వహక ము డలికి ఉంది తప్ప షెడ్యూల్ పై తీసుకున్న చర్యలకు కాదు.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం. 321 ఆఫ్ 1957.

నివేల్ రూల్ నం. 80 ఆఫ్ 1955 లో అనన్తూర్ పక్షాదు 1956 జూన్ 13న ఇచ్చిన తీర్ప మరియు ఉత్తేవలపై
వేరకు అనుమతి ద్వారా అమోల్.

రణదేబ్ చౌదరి, డి. ఎన్. మ ఖజ్జేవిటిపనర్ తరపున.

ఎన్. సి. చట్రేమరియ సానిత్ లాల్, వేతివచుల నం. 2 మరియు 3 తరపున.

సానిత్ లాల్ వేతివచి నం. 1 తరపున.

1958. ఏప్రిల్ 7. కార్యయొక్క ఈ కేరీద తీర్పను వెలుపరి యి

కమార్ జె. - ఆర్టికల్ 226 కింద అప్పీలుదారు పిటిషన్ ను కొట్టివేస్తూ 1956 జూన్ 13న అనన్తూర్ పక్షాదు
ఇచ్చిన తీర్ప మరియు ఉత్తేవలకు వేతివచుకంగానిల్చల్ లోని గురు చరణ్ కళశాల (ఈ తీర్పలో దీనిని కళశాలగా
వేర్కొనారు) పాలకమండలి తరపున జె. కె. చౌధరి దాఖలు చేసిన వేతివచు అనుమతి ద్వారా అమోల్ ఇది. వేతివచి
నం. 1 అయిన కళశాల మొనూల్ ఆర్. కె. దక్షిణ వేతివచుకళశాల పాలకమండలి తీసుకున్న కేసుకు శిక్షా చర్యకు
సంబంధి యి గౌహతి విశేషదేరుయ కల్చివహక ము డలి పరిధి యొక్క నేషనల మరియు విస్తృతి గురి యి
వేతివచి యి.

1937 లో, వేతివచి నం. 1 కలెజీలో గణితశాస్త్రాధికారి గానియమితలయము. 1947లో వేతివచి నం. 1 గా
మరియు 1950లో వేతివచి నం. 1 గానియమితలయము. వేతివచి నం. 1 కు వేతివచుకంగా వలకవరొకి కలెజీ
నిర్వహణ రుతుడంతో, ఆరోపణలపై విచారణ జరిపే యుకు వలకము డలి ఒక కమిటీని నియమించి యి. ఈ కమిటీ
పలు మార్ల సమావేశాలు నిర్వహించి నివేదికను రూపొంది యి యి. నివేదికను పరిశీలి యిన వలకము డలి ఆయనపై
వేతివచి కేసు రుజువు అయింది అని నిర్ణయించి సన్షన్ వేటు వేసి, 15 రోజులకై ఆరోపణలకు సమాధానం
చేవలసి ఆదేశి యి యి. అలా చేయడంలో అతను విఫలమయ్యెను, కళి తరువత వివరణను సమర్పించు, దానిని
సరిగ్గా గురిగణనలోకి తీసుకున్నాడు. సన్షన్ తరవత తాజావిషయాలు వెల్లడైనందున, వేతివచి నం. 1 ను తదుపరి
వివరణ ఇవ్వమని కోరారు. కలెజీ ఆరోపణలపై విచారణ జరిపే మండు గతంలో చేసిన అభియో గలను నిర్ణయించాలని
కోరారు. 1953 నవంబరు 1న వలకము డలి సమావేశమై

ఈ విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత , అతను నైతిక దుష్ప్రవర్తనా మరియు నిజాయితీలేనితనం మరియు విధి నిర్వహణలో తీవ్ర నిర్లక్ష్యం , అసమర్థత మరియు అవిధేయతకు పాల్పడినట్లు నిర్ధారించి , కళాశాల ప్రిన్సిపాల్ మరియు గణితశాస్త్ర ప్రొఫెసర్ పదవి నుండి అతన్ని తొలగించాలని ఆదేశించారు.

1953 నవంబర్ 30 న మొదటి నం. 1 హాకము డలి నీయమించిన కమిటీ రిపోర్ట్‌ను చూడడం, అది తీసుకున్న నిర్ణయాలను సవలు చేసేతరువు పాలకమండలి మరో ప్రిన్సిపాల్ ను నియమించకుండా తాత్కాలిక ఆంక్షలు విధించాలని అభ్యర్థి నోటాసిఫికల్ లోని మ నెంబ్ సదర్ కౌన్సిల్ ట్రైబియల్ నూట్ నం. 282 ఆఫ్ 1953 దాఖలు చేశారు. ఈ దాఖలు నోటాసిఫికల్ లోని సబ్-సెక్షన్ జిడీయూ . ఎ. డి. కౌన్సిల్ బదిలీ చేశారు మరియు ట్రైబియల్ నం.10 ఆఫ్ 1954 గాతిరికి నమోదు చేయబడి యి, అది ఇంకానిర్ణయించబడలేదు. 1953 నవంబర్ 11 న మొదటి నం. 1 ఆయన తొలగింపును వ్యతిరేకిస్తూ గౌహతి విశేషదేయయ వన్ ఛాన్సలర్ కు వినతిపత్రం సమర్పించారు, 1953 నవంబర్ 30న దాఖలు చేసిన అప్పీల్ పరిష్కారం అయ్యేవరకు మెన్షుల్ వాన్సు భద్రాచేయకుండా పాలకమండలిని ఆదేశించాలని కోరారు, ఇది మ నెంబ్ సదర్ కౌన్సిల్ దాఖలైన దాఖలలో ఆయన చేసిన ఆరోపణలకు ఇది పునరుద్ధాటన. విశేషదేయయ యాక్కకల్ యివకూక ము డలి, అనగా, మొదటి నం.2, గౌహతి విశేషదేయయ చట్టం(అన్ నల XVI ఆఫ్ 1947) (ఇక్కడ చట్టం అని పిలుస్తారు) యాక్కకనెక్ట్ 21 (జి) కి య రూపొందించిన శకునల యాక్కక వేరా 3 (హాచ్) కి య తీసుకున్న చర్య యాక్కక బెచితయిని నివేది యడగికి వన్ ఛాన్సలర్, పబ్లిక్ ఇన్స్ట్రక్షన్ డైరెక్టర్ మరియు అన్ నల రిజిస్ట్రాసన పరామర్శతో కూడిన ఒక కమిటీని, ప్రతివాది నం. 3 నియమించింది. ఈ విషయాని పరిగణనలోకి తీసుకుని ఇరుపక్షాలకు మధ్య అవకాశం ఇచ్చిన తరువాత, 1955 మార్చి 30న మొదటి నం. 3 మొదటి నం. 2కు ఒక నివేదికను రూపొందించింది:

“ఆర్. కే. దత్తాగుప్తా గురుచరణ్ కలేజ్ నిల్చల్ మెన్షుల్ పదవి నుంచి తొలగి యడగిని సమర్పించడం సహా తుకవ్వన కరణాలు లేవు.”

ఏప్రిల్ 20 , 1955న, ఈ నివేదికను ప్రతివాది నెం.2 ఆమోదించింది మరియు ఇది ఈ క్రింది తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది:

"..... తీర్మానించబడింది కమిటీ నివేదికలను ఆమోదించాలని, శ్రీ. ఆర్. కె. దత్తా గుప్తాను సహా తుకవ్వన

కారణాలతో తొలగించలేదన్న వాస్తవాల దృష్ట్యా , 1955 జూలై 31 లోపు ఆయనను తిరిగి విధుల్లోకి తీసుకునేలా పాలకమండలిని ఆదేశించాలని.”

ఈ ఉత్తేషలను వ్యతిరేకత కళాశాల హలకమండలి అనన్ల హక్కులలో ఆర్డర్ 226 కి య విటిషన్ దఖలు చేయగూ, 1956 జూన్ 13న ఆ విటిషన్ ను కళాశాసనం యి.

ప్రతివాది నం. 1 ను ప్రిన్సిపాల్ పదవి నుంచి మరియు గణితశాస్త్ర ప్రొఫెసర్ పదవి నుంచి తొలగిస్తూ కళాశాల పాలకమండలి తీసుకున్న నిర్ణయంలో జోక్యం చేసుకునే విశ్వవిద్యాలయ అధికారాన్ని అప్పీలుదారు హైకోర్టులో సవాలు చేసినప్పటికీ, ఈ కోర్టులో వాదనలు మొదటి దానికి మాత్రమే పరిమితమయ్యాయి. సమర్పించిన రెండు వర్గాలు వేరొకరిగా ఉన్నవని, వాటిని రూపొందించే చట్టమరియు శాసనం కి య విడివిడిగా మోక్షణింతు. షొనూల్ కేవలం కళాశాలకు పరిపాలనా అధిపతి మాత్రమే మరియు టీచర్ కేవలం బోధనలో నిమగ్నమగును. అందువలన ఈ చట్టం వారు వివిధ విధులను నిర్వహించడం పరిగణనలోకి తీసుకుంటుంది. ఈ వాదనకు బలం చేకూర్చేలా చట్టంలోని వివిధ నిబంధనలు, చట్టం కి య చేసిన శాసనాలను మోక్షణింతు. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 2 లో “షొనూల్” మరియు “టీచర్” అనే పదాలు నిర్వచించబడ్డాయి:

“2 (హాచ్) 'షొనూల్' అంటే కళాశాల అధిపతి అని అర్థం మరియు షొనూల్ లేని చోట, మోక్షణింతుకి షొనూల్ గా పనిచేయడం తగిన విధంగా నియమించబడే మోక్షణింతు లేనప్పుడు, ఒక వన్ షొనూల్ ను అలా నియమించబడిన, ను కలిగి ఉంటుంది.

.....

2 (కె) 'టీచర్' లో వర్ణనలు, రీడర్లు, లెక్చరర్లు మరియు విశేషాధ్యయన లో లేదా ఏదైనా కళాశాల లేదా హాలులో బోధనలు చెప్పేటి ఇతర మోక్షణింతు ఉంటారు”.

ఈ మోక్షణింతుకి చట్టంలోని ఇతర నిబంధనల నుండి మరొక మోక్షణింతు లభిస్తే, అవి 'షొనూల్' మరియు 'టీచర్' మధ్య ఉన్న మోక్షణింతు కలిగి ఉంటాయి. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 9 క్లౌజుల్ లకు సంబంధించినది, ఇందులో మాడు తరగతుల సభ్యులు ఉంటారు: ఎక్సలెంట్స్ సభ్యులు, జీవిత సభ్యులు మరియు ఇతర సభ్యులు.

షొనూల్ లు ఒకటో తరగతి కి యకు వస్తారు మరియు సబ్-సెక్షన్ (vii) లో వేరొకరినబడ్డారు. 'టీచర్' లు మాడు తరగతిలో వేరొకరిన ఇతర సభ్యులు 'సెక్షన్ కి యకు వస్తారు. సబ్ సెక్షన్ (xiv) లో విశేషాధ్యయన వర్ణనలు లేదా రీడర్లు కలిగి వలె న్న ముత సంస్థనుండి ఎక్సలెంట్స్ 'ఉపాధ్యయన లకు' వర్ణనలు యివ్వబడుతుంది.

అదేవిధంగా సెక్షన్ 12లో ఉన్న ఎగ్జిక్యూటివ్ కౌన్సిల్ రాజ్యాంగంలో ఒకటో తరగతిలో ఉన్న ప్రిన్సిపాళ్లు అంటే ఎక్స్ అఫీషియో సభ్యులు , రెండో తరగతిలో ఉన్న యూనివర్సిటీ ప్రొఫెసర్లు అంటే ఇతర సభ్యుల మధ్య వ్యత్యాసం ఉంది. వీరిలో నూతన సంస్థనుంచి ఎన్ట్రీ గుర్తింపు హాందిన కళాశాలలకు చేయిన ఇద్దరు మోడ్రన్ కేర్ చాన్స్ ఉండగా, రెండో తరగతిలో వరల్డ్ వర్థ సర్కి కల్పియగా, టీచర్ లకు ఒకే కుటీ కూడా వరల్డ్ సిద్ యకల్ పియలేదు . అందువల్ల చట్టంలోని నిబంధనలు 'మోడ్రన్' లేదా 'టీచర్' అనే పదాలని మోడ్రన్ యిన్ చాట్ రెయ వేర్ యి అంశాలు సూచియబడతాయే మరీయ ఒకటి మరొకదానిలో చేర్చుడదు .

చట్టంలోని సెక్షన్ 21 (జి) కియ చేసిన శకునాలు కూడా ఈ వేర్వేరు యివటి వివిధ క్లాసులలో కనసగా నెత్తయే మరీయ 'మోడ్రన్' అనే పదం ఉన్సచాట్ దాని విలక్షణమైన మరీయ నిర్బంధ అర్థంలో ఉపయోగియబడతుంది మరీయ 'టీచర్' అనే పదం లేదా 'బోధనానిబ్బయి సభ్యుడు' అనే పదబంధాలని లేదా మరేదైనా నానూవేయదం లేదా పదబంధాలని ఉపయోగియవేపడ సూచన టీచర్ ని సూచిన్తయి మరీయ 'మోడ్రన్' కు కలు . శాసనం లోని క్లాస్ 1 మోడ్రన్ మోడ్రన్ కళాశాలకు విశేషియేయయ నిర్మాణం చని ఒక వలకము డలి ఉనికిలో ఉండాలి. క్లాస్ 2 (ఎ) మోడ్రన్ మోడ్రన్, వన్-మోడ్రన్ ఎక్స్-అఫీషియో సభ్యుడుగా, బోధనా నిబ్బయిలో ఇద్దరు మోడ్రన్ యి ఏటా ఎన్సకాట్తయ, ఒక మోడ్రన్ బోధనా నిబ్బయిలో సభ్యుడి కంటే భిన్సగా ఉంటాడు, అంటే వివిధ సభ్యులు బోధనలో నిమగ్నమైన కళాశాలల ఉదయిలు తవ్వేసరిగా ఉండాలి. క్లాస్ 2(సి) మోడ్రన్ మోడ్రన్ సు వలకము డలి కల్పయిగా నాచిన్ట్ చేస్తుంది. క్లాస్ 3 లోని సబ్-క్లాసులు (ఎ), (బి), (సి) మరీయ (డి) ఉపాధ్యయ నియామకం, వేతనం, వేతన నెక్ట్స్, వర్జిషన్ మరీయ నియామక కలానికి సంబంధియిన వాటితో వ్యవహరిస్తుంది. సబ్-క్లాసు (ఇ) ఇంక్యెయిన్ సంబంధియిన దానితో వ్యవహరిస్తుంది. అది కల్పిస్తుంది:

“వే నెక్ట్ మోడ్రన్ ఇంక్యెయిన్ ఖచ్చితముగా తీసుకుంటారు..... ఉదయి పని సంత్య మోడ్రన్ గాలేదనే కలణంతో ఇంక్యెయిన్ సు నిలివివేయవచ్చేన. ...”

ఇకక 'ఉదయి' అనే పదం తవ్వేసరిగా టీచర్ ని సూచిన్తయి, ఎందుకంటే ఇది వేతన నెక్ట్ మోడ్రన్ ఇంక్యెయిన్ అందిన్తయి మరీయ ఒక ఉదయి యాకక అసంత్య మోడ్రన్ పని కరకు ఇంక్యెయిన్ లను నిలివివేయదం అనేది మోదటి నాలుగు ఉప-క్లాసు లోచర్ చియబడినది టీచర్ కు వర్తిస్తుంది.

సబ్-కలెక్షన్ (f) సేవా కాలానికి సంబంధించిన దానితో వ్యవహరిస్తుంది . సబ్-కలెక్షన్ లు (i) మరియు (ii) ఈ కేరిట్ విధంగా ఉన్నాయి:

“(i) సహా తు కమైన కరణాలతో తవ్వకశాస్త్ర ఉద్యోగి నేవలను నిర్ణయించారు .

(ii) నైతిక లోపం, నిరూపించబడిన అశక్తత మరియు అసమర్థత వంటి వేరొక కరణాలతో తవ్వకశాస్త్ర ఉద్యోగి నేవలను విద్యావిషయక సమావేశకాలం లో తొలగించారు .

కలెక్షన్ (జి) (ii) లో పేర్కొనబడిన ఏదైనా కరణాలతో శాస్త్ర ఉద్యోగి నేవలను తొలగించడం ము చిదనీ కళాశాల పాలక మండలి భావించే అవిషయాన్ని అనుసరించే కార్యక్రమాలకు ము దలి కి నివేది చేయాలి”.

'విద్యావిషయక సమావేశకాలం ' అనే పదబంధం యొక్క ఉపయోగం 'శాస్త్ర ఉద్యోగి' బాధనతో సంబంధం ఉన్నప్పుడు అది ఉండాలని సూచించినట్లు, లేకపోతే దానికి అర్హత ఉండదు . సబ్-కలెక్షన్ (g) (iii) యొక్క భాగం, అది ఈ కేరిట్ విధంగా ఉంది:

కలెక్షన్ (జి) (ii) లో పేర్కొనబడిన కు యా ఇతర కరణాలతో నేవలను తొలగించిన టీచర్ కి గరిష్టంగా పన్నెండు నెలల వేతనానికి లోబడి, తన సర్వీసు మారతూ సంవత్సరాల సంఖ్య సమానమైన పరిహారాన్ని చెల్లించాలి”

సబ్-కలెక్షన్ (జి) (ii) లో పేర్కొనబడిన 'శాస్త్ర ఉద్యోగి' టీచర్ ని సూచించినట్లు మరియు మరెవరినీ సూచించదు అనే ఈ వివరణను మరొక బలపరుస్తోంది. సబ్-కలెక్షన్ (g) (iv) లో 'టీచర్' అనే పదాన్ని ఉపయోగించడం ద్వారా ఇది మరొక బలపడింది. అది ఒక టీచర్ ని తొలగించడం, సన్షన్స్ చేయడం లేదా వేతనంలో తగ్గించడం వంటి విచారణ వేయమని అందిస్తోంది. సబ్-కలెక్షన్ (జి) (v) ఒక ఉపాధ్యక్షుడిని తొలగించడానికి గల కరణాలను దాని నోటు తీర్వనం పూర్వం ఉపాధ్యక్షుడు విజ్ఞప్తి మరకు విచారణ అధికారాన్ని విశేషించేయమని యొక్క కార్యక్రమాలకు ము దలికి కలిగి ఉంటుంది. సబ్-కలెక్షన్ (హచ్) ఇది ఈ కేరిట్ పదాలలో ఉంది:

"టీచింగ్ స్టాఫ్ యొక్క తొలగింపు , సస్పెన్షన్ లేదా మరేదైనా తీవ్రమైన ఫిర్యాదు యొక్క అన్ని కేసులను ఈ క్రింది సభ్యులతో కూడిన కమిటీ పరిశీలిస్తుంది."

"టీచింగ్ స్టాఫ్" అనే పదాలను ఉపయోగించినట్లు మరియు ఇది సూచిస్తుంది టీచర్ కు సంబంధించినది అని మరియు షిఫ్ట్ మార్చుకు కు కు దాని మరొకటి చూపినట్లు, ఎందుకంటే మాత్రమే గాతీసుకున్నట్లు 3 ఒక టీచర్ నే హాపర్షిఫ్టుల గురించి గరిష్టంగా వివరిస్తోంది. అతనికి చిల్డ్రన్ లను పరిహారం మరియు

అతనిపై కేసులు పెట్టా చర్యలు తీసుకున్న కేసులలో వాటిని చూసిన మేజిస్ట్రేటు. ఈ పదాలు శకునాలలో కనిపించే సందర్భాలలో, చట్టంలో కేకలు సందర్భాలలో కనిపించవు.

ఈ పదాలు శాసనాలలో కనిపించే సందర్భంలో లేదా చట్టం యొక్క భాష సందర్భంలో టీచింగ్ స్టాఫ్ లో ఒక సభ్యుడు, అంటే టీచర్ ని తప్ప మరెవరినీ సూచించవు.

కాబట్టి చట్టంలోని క్లాజ్ 3 లో "శాశ్వత ఉద్యోగి" లేదా "టీచర్" లేదా "టీచింగ్ స్టాఫ్" అనే పదాలను ఉపయోగించినా, టీచర్ లుగా ఉన్న కళాశాల సభ్యులు మేజిస్ట్రేటు ఉండని, మేజిస్ట్రేట్ వంటి కళాశాల యొక్క కేకమరే ఇతర ఉద్యోగికి ఇది వర్తింపదని ఇది చూపినట్లు.

డెకాజె. అభివర్ణలు మేజిస్ట్రేటు ప్రతివాది నం.1 మేజిస్ట్రేట్ మరియు టీచింగ్ స్టాఫ్ యొక్క సభ్యులు అనే రెండు నామాలను కలిగి ఉన్నా, మేజిస్ట్రేటు నం. 2 రెండు నామాలను వేరు చేయలేనందున రెండు కారణాలకు అతని పనులు దీనిని ఆదేశించవచ్చు. పైన చూపిన విధంగా రెండు నామాలను వేరు విధాలతో వేరుగా ఉంటాయి మరియు చట్టం మరియు చట్టం కోరిక శకునాలలో విడివిడిగా చర్యలు దీనిని మరియు గౌరవ నేతలు మాత్రమే విధంగా నిర్ణయించడంలో తప్ప చేశారు. సర్జిస్ట్రేట్ నీ. జె. చట్టంలో ఉపయోగించిన 'శాశ్వత ఉద్యోగి' అనే పదబంధానికి ఒక మేజిస్ట్రేట్ మరియు ఒక కళాశాల టీచర్ ని చేర్చుకోవడానికి ఒక విస్తృతమైన అర్థాన్ని ఇచ్చారు. ఇది కూడా మనం పైన ఇచ్చిన వివరణ నుండి ఉద్భవించిన వర్ణనలకు విరుద్ధమైన వర్ణన, అందువల్ల అది తప్ప. శాసనం లోని సబ్ క్లాజ్ 3 (హెచ్) పై ఆధారపడి ప్రతివాది నం.2 తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ , ప్రతివాది నం.1 గణితశాస్త్ర ప్రొఫెసర్ కూడా కావడం వల్ల టీచింగ్ స్టాఫ్ లో సభ్యుడు కావడంతో అతనికేసు "లేదా టీచింగ్ స్టాఫ్ యొక్క మరేదైనా తీవ్రమైన ఫిర్యాదు" అనే పదాల పరిధిలోకి వస్తుందని వాదించారు. ఈ పదాలు టీచింగ్ స్టాఫ్ లో ఒక సభ్యుడికి టీచర్ హోదాలో ఉండగల మరియు మరే ఇతర హోదాలో లేని ఫిర్యాదులను సూచిస్తాయి మరియు ఈ పదాలు క్లాజ్ లోని పదాలకు విరుద్ధంగా ఉన్న ఒకదానికి సంబంధించి టీచర్ ఫిర్యాదులను చేర్చడానికి విస్తరించబడవు మరియు అందువల్ల అతను ప్రిన్సిపాల్ కూడా అయితే అతని ఫిర్యాదులను చేర్చరు.

పైన సూచించినట్లుగా చట్టంలోని సంబంధిత నిబంధనలు మరియు చట్టంలోని

సెక్షన్ 21 (జి) కింద చేసిన శాసనాలు ప్రిన్సిపాల్ మరియు ఉపాధ్యాయుడి ప్రత్యేక సామర్థ్యాలను చూపుతాయి. పాలక మండలి తీసుకున్న చర్యలో జోక్యచేసుకోవడానికి మోటివల్ నం. 2 యాక్ట్ అధికార పరిధి ఒక ఉపాధ్యాయుడి విషయంలో మాత్రమే ఉంటుంది మరియు ఒకే మోటివల్ రోయ పదవులను కలిగి ఉన్న కేసుకు వర్తించదు, ఎందుకంటే విశేషాద్యయ జోక్యచేసుకోవడానికి చట్టలేదా శాసనాలలో అటువంటి అధికారాన్ని ఇవ్వడానికి ఎటువంటి నిబంధన లేదు. పర్యవసానంగా ప్రతివాది నం. 2 కళాశాల ప్రిన్సిపాల్ హోదాలో ప్రతివాది నం. 1 పై పాలక మండలి తీసుకున్న చర్యలో జోక్యం చేసుకున్నంత వరకు అది పరిధి లేకుండా వ్యవహరించింది, అందువల్ల ప్రతివాది నం. 2 యొక్క ఉత్తర్వు మరియు హైకోర్టు తీర్పులోని కొంత భాగాన్ని ఆ మేరకు కొనసాగించలేము మరియు ప్రతివాది నం. 2 అధికార పరిధికి మించి వ్యవహరించి నందున రద్దు చేయబడింది.

అందువల్ల ఈ అంశాలను అనుమతిస్తాము, హైకోర్టు యొక్క ఉత్తర్వును సవరిస్తాము, ప్రిన్సిపాల్ గా మోటివల్ నం. 1 కు సంబంధించి మోటివల్ నం. 2 ఇచ్చిన ఉత్తర్వుల పరిధి లేనివని, మోటివల్ నం. 1 ను తిరిగి మోటివల్ పదవిలో చేర్చుకోవడానికి ఉత్తర్వులను రద్దు చేయాలి. కళాశాల ప్రిన్సిపాల్ పదవి మరియు టీచర్ పదవికి సంబంధించి హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుకు వ్యతిరేకంగా ప్రత్యేక అనుమతి జారీ కావడంతో పాటు వాదనల దశలోనే ఈ కేసు కళాశాల 'ప్రిన్సిపాల్' కే పరిమితం కావడంతో ఖర్చుల కొరకు సరైన ఆర్డర్ ఈ కేసులోనూ, హైకోర్టులోనూ వచ్చే తమ సొంత ఖర్చులను భరిస్తారు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.
