

హాజిత్ సయ్యద్ షామాస్తైజిద్ అలీ

1961

అల్ కోవటల్

ఫిబ్రవరి 6

V.

ది కమీషనర్ ఆఫ్ వక్స్

వెస్ట్ బెంగాల్.

(జె. ఎల్. కమార్, ఎం. హొదయతుల్లాఖురియు జె. సి. షా, యమూర్తి)

మ తవజ్జి- తాతకలిక నియామకం - కమీషనర్ ఎవ్వుడ చేయవచ్చు - అధికారాల అప్పగింపు - అధికారంతో ముడిపడిన విధులు - వేజ్ టేబుల్ - బెంగాల్ వక్స్ చట్టం 1934 (జెన్. XIII ఆఫ్ 1934), సెక్షన్లు 29, 40.

మ తవజ్జిగా నియమితులైనాదావా చేసిన ఇద్దరు అన్-సుమ్మల మధ్యవీచారు తలజ్జి సమయంలో, బెంగాల్ వక్స్ చట్టానికి సెక్షన్ 40 వేజ్ లం వక్స్ కమీషనర్ మూడవ సోదరుడిని తాతకలిక మ తవజ్జిగా నియమించారు. ఈ నియామకాని సవాలు చేశారు, ఎందుకంటే పజ్జెసు బెంగాల్ వక్స్ చట్టం రూపొందించిన నిబంధనల వేజ్ లం బెంగాల్ వక్స్ చట్టానికి ఏర్పడిన చేసిన బోర్డు మాత్రమే నియామకం చేయగలదని మరియు కమీషనర్ బోర్డు నివేదిక మరియు నివారణ మాత్రమే చేయగలరని.

తద్వారా, బెంగాల్ వక్స్ చట్టానికి సెక్షన్ 40 యొక్క నిబంధనలు r/w సెక్షన్ 29 వేజ్ లం బోర్డు అధికారాలు మరియు విధులు అవ్వబడిన కమీషనర్ తాతకలిక మ తవజ్జిని నియమించవచ్చు. చట్టానికి సెక్షన్ 29 వేజ్ లం తన విధులను కమీషనర్ కు అప్పగించే బోర్డు అధికారాలను నియమాలు వ్యాఖ్య చేయలేవు, ఒకసారి అప్పగించిన తరువాత నియమాలు వరకే వుంటాయి.

అధికారం మరియు విధులు ఒకదానితో ఒకటి ముడిపడి ఉంటే మరియు ఒకదాని నుంచి మరొకటి వేరు చేయడం సాధ్యంకాదు విధిని నిలుపుకుంటూనే అధికారాని అప్పగించే విధంగా మరియు దీనికి వ్యతిరేక క్రమంలోనూ, అధికారాల అప్పగింపు తనతో విధులను కలిగి ఉంటుంది.

నివేల్ అసెంబ్లీ అధికారపరిధి: నివేల్ అసెంబ్లీ నెయరు 237/1956.

ఒరిజినల్ ఆర్డర్ నం. 117/1954 నుండి అసెంబ్లీ లో 1954 డిసెంబర్ 13న కలకత్తా హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పమరియు ఉత్తేవల నుండి ప్రత్యేక అనుమతి ద్వారా అసెంబ్లీ.

బి. నోన్, బి. కె. భట్టాచార్యులు ఎన్. ఎన్. ముఖర్జీ అప్పీలుదారు తరఫున.

బి. సి. మోడర్మరియ డి. ముఖర్జీ వేటోవచీ నం.1 తరఫున.

1961. ఫిబ్రవరి 6. కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పను వెలువరించినది

హిందయతు లైసెన్సాయమూర్తి. - ఈ విషయమున అనవసరమో, అంతగా సారాంశం లేనిది . హైకోర్టు సయ్యద్ షా మాస్టర్స్ అలీ అలీ కేవలచీ (అసెంబ్లీ దారుడు), మిద్నాపూర్ పట్టణంలోని ఒక ముస్లిం సర్కిల్ పరిషత్తులం నిర్మాణ కోసం 1931 అగస్టు 9 న ఏర్పాటు చేసిన వక్ఫ్ యాక్టు క్రింద ముస్లిం తవజ్జి అయిన హైకోర్టు సయ్యద్ షా మాస్టర్స్ అలీ అలీ కేవలచీ (సంక్షిప్తంగా, హైకోర్టు సయ్యద్ షా మాస్టర్స్) యాక్టు క్రింద ముస్లిం తవజ్జి మరణానంతరం, అసెంబ్లీ దారుడు, అతని వెద్దు కుమారుడు అయినందున, సజ్జులచీగా తన తండ్రికి వారసుడు అని దావా చేస్తూ, బెంగాల్ వక్ఫ్ చట్ట కింద కమిషనర్ కు దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు. అతని తమ్ముడు సయ్యద్ షా రుషద్ అలీ అలీ కేవలచీ అతని దావాను వేయికి కింద, హైకోర్టు సయ్యద్ షా మాస్టర్స్ చీత వారసుడిగా నామినేట్ చేయబడ్డారు అనే ప్రాతిపదికన . ఈ విషయం నడుతయగలే బెంగాల్ వక్ఫ్ చట్టానికి సెక్షన్ 40 షరతు కమిషనర్ సయ్యద్ షా రుషద్ అలీ అలీ కేవలచీని (హైకోర్టు సయ్యద్ షా మాస్టర్స్ కుమారుడు) తాళకలిక ముస్లిం గా నియమించారు. ఈ నియామకాన్ని వేయికి కింద అప్పీలుదారు కలకత్తా హైకోర్టు రాజ్యాంగం లోని ఆర్టికల్ 226 కింద విటిషన్ దాఖలు చేశారు, దీనిని న్యాయమూర్తి సిహెచ్ అనుమతి వారు మరీయ కమిషనర్ ఉత్తేవలను రద్దు చేశారు. ప్రధాన న్యాయమూర్తి చక్రవర్తి మరీయ న్యాయమూర్తి లాచోరి (అవ్వ అయిన అలా ఉన్నాడు) లతో కూడిన డివిజనల్ బెంచ్ కు అసెంబ్లీ చేసిన తరువాత, న్యాయమూర్తి సిహెచ్ యాక్టు క్రింద ఉత్తేవలను రద్దు చేశారు మరీయ విటిషన్ ను తోసివేచారు. ప్రత్యేక అనుమతి తో ఈ అసెంబ్లీ దాఖలు చేశారు.

ఈ అసెంబ్లీ లో తాళకలిక ముస్లిం నియమినేతా కమిషనర్ జారీ చేసిన ఉత్తేవల చట్టాన్ని రద్దుచేసి, ఎందుకంటే వక్ఫ్ చట్టం రూపొందించిన నియమాల షరతులం బెంగాల్ వక్ఫ్ చట్ట కింద ఏర్పాటు బాధ్యతా నియామకం చేయగలదని వాదించారు. మా అభివేరలు షరతులం ఈ వాదన ముఖ్యంగా పట్టుత్వం లేనిది. ఈ విషయాన్ని హైకోర్టు గారవ వక్ఫ్ చట్టం ముఖ్యంగా దీర్ఘంగా పరిశీలించి తన నిర్ణయం వచ్చారు. కానీ, మా అభివేరలు షరతులం, కలకత్తా పరిమిత పరిధిలో చేపట్టవచ్చు.

బెంగాల్ వక్ఫ్ చట్టానికి 40 మరియు 29 సెక్షన్లు సంబంధించింది. సెక్షన్ 40 ఇలా ఉంది.
 "ముస్లిం లేని లేదా ముస్లిం నియామకానికి అడ్డంగా బాధ్యత అనివీచిన ఏదైనా వక్ఫ్ విషయం లో, సమర్థతవ్వన కోర్టు యాక్టు ఏదైనా అదేకాకు లోబడి, ముస్లిం ముఖ్యంగా యదానికి అది సరైనది అని భావించే వ్యవధికి ఒక వేయి బాధ్యత నియమించవచ్చు."

సెక్షన్ 29 ఇలాకల్నిస్తుంది:

"ఈ చట్టద్వారా లేదా దాని కింద బోర్డు ఇవ్వబడిన లేదా విధియబడిన ఏదైనా అధికారాలు మరియు విధులను బోర్డు నియమితము లోబడి ఉపయోగించడానికి మరియు నిర్వహించడానికి బోర్డు ఎవ్వరికీ పట్టణ కమిషనర్ కు అధికారం ఇవ్వబడదు."

1936 ఏప్రిల్ 24 న బోర్డు ఈ కింది తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది:

"(2) చట్టానికి సెక్షన్ 29 కింద తమకు సంకేతించిన అధికారాలను ఉపయోగించి, ఈ బోర్డు యొక్క నియమితము మరియు ఆమోదానికి లోబడి, మేటి కేసుకు మోక్షానికంగా పేర్కొనబడినట్లయిన సెక్షన్ 29 ద్వారా ఈ బోర్డు ఇవ్వబడిన లేదా విధియిన ఈ కింది అధికారాలు మరియు విధులను నిర్వహించడానికి పట్టణ కమిషనర్ కు అధికారం ఇవ్వబడిన ఈ బోర్డు తీర్మానిస్తుంది: -

★ ★ ★

(సి) సెక్షన్ 40 మోక్షానికంగా తాత్కాలిక ము తవణిని నియమించే అధికారం ఈ బోర్డు ఉంది."

చట్టానికి ఈ రెండు నిబంధనలు తాత్కాలిక ము తవణిని బోర్డు నియమించవచ్చు, లేదా కమిషనర్ కు అధికారాలు మరియు విధులు అవ్వాలి కమిషనర్ నియమించవచ్చు నిష్పాదంగా చట్టాన్ని నడపాలి.

కమిషనర్ బోర్డు ఒక నివేదిక మాత్రమే ఇవ్వాలని, బోర్డు మాత్రమే నియామకం చేయగలదని అప్పీలుదారు వచ్చినప్పుడు మరియు మోక్షానికంగా పేర్కొనబడిన రెండు నియమాలను సూచించారు. ఈ నియమాలు:

"1. ఏదైనా పట్టణ విషయం లో ము తవణి లేరని, లేదా ము తవణి మరణం, రాజీనామా, పదవీ విరమణ లేదా మాజీ ము తవణి తొలగింపు వల్ల ము తవణి పదవిలో ఖాళీ ఏర్పడిన కమిషనర్ కు అనివార్య ఆ ఖాళీకి ఇది లేదా అంతకంటే ఎక్కువ ము ది మోక్షానికంగా ము దియవలసిన తలెత్తడం మరియు అటువంటి విషయం పట్టణ ము ది ము తవణిని ము దియవలసిన అవకాశం ఉందని భావించిన అతను విచారణను ము దియవచ్చు మరియు దాని ఫలితాన్ని తన నివారణతో బోర్డు నివేదిక ఇవ్వవచ్చు.

2. కమిషనర్ నుండి నివేదిక మరియు నివారణ అందిన తరువాత, లేదా తన సొంత తీర్మానం ద్వారా చట్టానికి సెక్షన్ 40 మోక్షానికంగా బోర్డు ము తవణిని నియమించవచ్చు."

రెండో నియమం మోక్షానికంగా కమిషనర్ తన నివేదిక మరియు నివారణ చేయాలి ఉంటుంది, అయితే సెక్షన్ 40 మోక్షానికంగా తాత్కాలిక ము తవణిని నియమించే అధికారం బోర్డు మాత్రమే ఉందని

వాదించారు. రోడ్లో నియమంలోని చివరి మాటలు నోష్ట్రంగా ఉన్నందున పేర్కొన్నారు. సెక్షన్ 40 షేడర్లం బోర్డర్లను విధులను కమీషనర్ కు అప్పజేయని సందర్భాల్లో ఇది నిజం అనడంలో సందేహం లేదు. ఒకసారి ఆ అప్పజేయ జరిగిన తర్వాత, కమీషనర్ బోర్డర్లకు మరియు దాని తరఫున వ్యూహారీనోష్ట్ర మరీయ నియమాలు పరీక్షించు. సెక్షన్ 29 షేడర్లం బోర్డర్లను విధులను అప్పజేయే అధికారాలని నియమాలు వేషుచేతం చేయలేవు మరీయ బోర్డర్ల యాక్ర అధికారాల అప్పజేయ జరిగినోష్ట్ర, నాచురనోష్ట్రావము లో నియమాలు మార్గం కల్పించాలి . దీంతో కమీషనర్ నియామకం చేయడానికి సమర్థుడు . అయితే, శాశ్వత మ తవణ్ణి నియామకానికి అడ్డడకి ఉంటేనే తాళకలేక మ తవణ్ణి నియామకం నాచోయమతు ఉందని, అలాంటి నియామకానికి ఎలాంటి ఆటంకం లేదని, "అభ్యయ్గా అప్పీలుదారు కు సవలు" అని శ్రీ సేన్ వచియారు. "అడ్డడకి" అనే పదానికి ఆటంకం లేదా అవరోధం అని అర్థం మరీయ శాశ్వత మ తవణ్ణి నియామకానికి ఖచ్చితంగా అవరోధం ఉంది, వివచం ఇంకానినోష్ట్రం కాకుండా కొనసాగుతుండగా . ఈ అంశానికి ఏ మాత్రం బలం లేదు.

పక్షాధ్యయ్ ఎకేకవగా దృషిణి ఆకరొష్ట్రాన వోష్ట్ర అంటే అప్పగింత కేవలం అధికారాలకు సంబంధియనదా లేదా బోర్డర్ విధులకు సంబంధియనదా అనే వోష్ట్ర అది మా మండు వచియబడలేదు, ఇది కేసు యాక్ర వివరణలలో గణనీయమైన చర్యయ్యాంశంగా రూపుదిద్దుకున్నప్పటికీ. అది సారం లేనది. అధికారాలు మరియు విధులు ఒకదానితో ఒకటి మ డిపడి ఉంటే మరియు ఒకదాని నుంచి మరొకటి వేరు చేయడం నాచోయకలు విధులని నిలుపుకుంటూనే అధికారాలని అప్పజేయే విధంగా మరీయ దీనికి వ్యతిరేక క్రమంలోనూ, అధికారాల అప్పగింత తనతో విధులను కలిగి ఉంటుంది.

ఈ వోష్ట్రావచనకు ప్రమాణం ఏమాత్రం అవసరం లేదు; కనీ అవసరం అయితే, మంగనీ v. అటార్ని-జనరల్ ఆఫ్ నార్తర్న్ రోడేషియా (1) గురియే వోష్ట్రావచనం.

మా అభ్యయరము షేడర్లం, అప్పజేయకు ఎటువంటి బలం లేదు. వోష్ట్రావచనం సంవత్సరాలు పాటు పెండింగ్లో ఉండగా, ఈవచికే నోష్ట్రావ తీసుకపోలేని ఉండగా, అప్పీలుదారుడు కేవలం తాత్కాలిక వ్యవధి ఆదేశాన్ని సవాలు చేయడానికి ప్రతివాదులను రెండుసార్లు హైకోర్టుకు , మళ్లీ ఈ కోర్టుకు లాగడానికి అసాధారణమైన మార్గాన్ని ఎంచుకున్నాడు.

అప్పజేయ విఫలమైంది, మరియు కళెజియేయబడుతుంది. మాజురన వోష్ట్రావచనం ల ఖర్చలను అప్పజేయదారుడు చెల్లివాలి.

అప్పజేయ కళెజియేయబడింది.