

సుప్రీం కోర్టు నివేదికలు

గంగాధరరావు నారాయణరావు మజూందార్

వర్యెస్

1960

అక్టోబర్ 3

బొంబాయి రాష్ట్రం మరియు మరొకరు

(కనెక్టెడ్ అప్పీళ్లతో)

(బీ.పి. సిన్హా, ప్రధాన న్యాయమూర్తి, జె.ఎల్. కపూర్, పి.బి.గజేంద్రగడ్కర్,

కె. సుబ్బారావు మరియు కె.ఎన్. వాంచూ, న్యాయమూర్తులు)

ఇనామ్లు - వ్యక్తిగత ఇనామ్ల రద్దు -- రాజ్యాంగబద్ధమైన చట్టబద్ధత - "ఎస్టేట్" యొక్క "ఒక ఎస్టేట్ లో హక్కు", అర్థం -- బాంబే వ్యక్తిగత ఇనామ్స్ అబాలిషన్ యాక్ట్, 1952 (బాంబే 42/1953), విభాగాలు 4, 5, 7, 17 -- బాంబే ల్యాండ్ రెవెన్యూ కోడ్, 1879 (బాంబే 5/1879), విభాగం 3(5) -- భారత రాజ్యాంగం, ఆర్టికల్స్ 31, 31 ఎ.

అప్పీలుదారులు వ్యక్తిగత ఇనామ్లను కలిగి ఉన్నారు, అవి 1863 నాటి బొంబాయి చట్టాల సంఖ్య 2 మరియు 7 ద్వారా నిర్వహించబడుతున్నాయి, దీని కారణంగా వారు పూర్తి మదింపు కంటే తక్కువగా ఉన్న భూ ఆదాయాన్ని చెల్లించి తమ భూములను కలిగి ఉన్నారు. బాంబే వ్యక్తిగత ఇనామ్ల నిర్మూలన చట్టం, 1952 అమల్లోకి వచ్చిన తర్వాత, దీని ద్వారా ప్రభావితమైన అప్పీలుదారులు చట్టం యొక్క చెల్లుబాటును సవాల్ చేశారు, ఇతర కారణాలతో, (1) చట్టం కింద డీల్ చేయబడిన ఆస్తి ఒక ఎస్టేట్ కాదని, విభాగాలు 4 మరియు 5 ఆపివేయబడినందున పూర్తి మదింపు మరియు విడిచిపెట్టిన అద్దె మధ్య వ్యత్యాసాన్ని ఇనామ్దార్ కు తనకు కేటాయించుకునే హక్కు ఉంది మరియు ఇది కాదు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 11-ఎ అర్థంలో ఉన్న ఎస్టేట్, మరియు (2) అప్పీలుదారుల ఆస్తిని తీసుకున్నందుకు చట్టంలో ఎటువంటి పరిహారం అందించబడలేదు.

జరిగినది: (I) పూర్తి మదింపు మరియు నిష్క్రమణ అద్దె మధ్య వ్యత్యాసాన్ని తనకు తానుగా నిర్ణయించుకునే హక్కు ఇనామ్దార్ కు భూమి రాబడికి సంబంధించి హక్కు అని మరియు ఆర్టికల్ 31-ఎ(2)(బి)లోని నిర్వచనం ప్రకారం ఎస్టేట్ లో హక్కు అని, అటువంటి హక్కు బాంబే ల్యాండ్ రెవెన్యూ కోడ్, 1879 లోని విభాగం 3(5) కింద కూడా వచ్చింది మరియు అది ఆర్టికల్ 31-ఎ కింద ఒక ఎస్టేట్ దీని ప్రకారం, ఇనామ్ ఎస్టేట్ లలోని ఇనామ్దార్ల హక్కులను ఆపి వేసినప్పుడు లేదా సవరించినప్పుడు చట్టం ఆర్టికల్ 31-ఎ ద్వారా రక్షించబడింది.

(2) ఆ చట్టంలోని ఉప-విభాగం (5) విభాగం 17 ప్రకారం నిష్క్రమణ అద్దె మరియు పూర్తి మదింపు మధ్య వ్యత్యాసం కారణంగా ఇనామ్ దార్ కు జరిగిన నష్టానికి పరిహారం చెల్లించాల్సి లేదు , ఇది ఆర్టికల్ 31-ఎ ప్రకారం చెల్లదు . ఆర్టికల్ 31 కింద ఏదైనా దాడి నుండి చట్టాన్ని రక్షించించి పరిహారం అందించే ఏకైక ఆర్టికల్ .

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: 1956లో 155 నుండి 160 వరకు ఉన్న సివిల్ అప్పీల్స్.

జూలై 6, 1954 నాటి బాంబే ఉన్నత న్యాయస్థానం తీర్పులు మరియు ఉత్తర్వుల నుండి అప్పీలు, ప్రత్యేక పౌర దరఖాస్తుల సంఖ్య. 393, 395, 409 మరియు 1954 632; జూలై 19, 1954, 1954లో ప్రత్యేక పౌర దరఖాస్తు నం. 1205లో; మరియు జూలై 30, 1954, 1954 యొక్క ప్రత్యేక సివిల్ అప్లికేషన్ నం. 1309లో.

పురుషోత్తం త్రికామ్ దాస్, VM లిమాయే, E. ఉదయరత్నం మరియు విభాగాలు శుక్లా, అప్పీలుదారుల కోసం.

హెచ్ఎన్ సన్యాల్, అడిషనల్ సొలిసిటర్ జనరల్ ఆఫ్ ఇండియా , ఎన్పి నత్యానీ, కెఎల్ హోద్రే మరియు ఆర్ హెచ్ ధేబర్ ప్రతివాదులు.

1960. అక్టోబరు 3. న్యాయస్థానం తీర్పును వెలువరించినవారు

వాంచూ, న్యాయమూర్తి.-బాంబే ఉన్నత న్యాయస్థానం మంజూరు చేసిన సర్టిఫికేట్ పై ఈ ఆరు అప్పీళ్లు 1953 నాటి బొంబాయి వ్యక్తిగత ఇనామ్స్ రద్దు చట్టం , సంఖ్య 42 యొక్క రాజ్యాంగబద్ధతపై ఒక సాధారణ ప్రశ్నను లేవనెత్తాయి , (ఇకపై చట్టం అంటారు) మరియు ఈ తీర్పు ద్వారా తొలగించబడుతుంది. అప్పీలుదారులు వ్యక్తిగత ఇనామ్లను కలిగి ఉన్నారు , ఇవి 1863 నాటి బొంబాయి చట్టాలు నం. 2 మరియు 7 పరిధిలో ఉన్నాయి. ఈ చట్టం అనేక కారణాలపై ఉన్నత న్యాయస్థానంలో దాడి చేయబడింది, వీటిలో కేవలం రెండు మాత్రమే మా ముందు అభ్యర్థించబడ్డాయి, అవి (i) ఆస్తి చట్టం కింద వ్యవహరించినది ఎస్టేట్ కాదు మరియు (ii) అప్పీలుదారుల ఆస్తిని తీసుకున్నందుకు చట్టంలో ఎటువంటి పరిహారం అందించబడలేదు: రిట్ దరఖాస్తులను బొంబాయి రాష్ట్రం వ్యతిరేకించింది మరియు దానిపై ప్రధాన వివాదం తరపున చట్టం రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 31 ఎ కింద రక్షించబడింది.

మేము మా ముందు లేవనెత్తిన రెండు అంశాలతో వ్యవహరించే ముందు , 1863 నాటి బొంబాయి చట్టాల సంఖ్య 2 మరియు 7 ద్వారా వ్యక్తిగత ఇనామ్లను కలిగి ఉన్న హక్కులను మేము క్లుప్తంగా ప్రస్తావించాలనుకుంటున్నాము. చట్టం సంఖ్య 11 ప్రెసిడెన్సీలోని కొన్ని భాగాలకు

విస్తరించింది. బొంబాయికి చెందిన మరియు ప్రభుత్వ భూమి-ఆదాయం చెల్లింపు నుండి పూర్తిగా లేదా పాక్షికంగా భూములను కలిగి ఉన్న ప్రాంతాలలో భూములను కలిగి ఉన్న వారితో వ్యవహరించారు. అప్పటి వరకు అధికారికంగా తీర్పు ఇవ్వని మినహాయింపు హక్కు కలిగిన భూములను కలిగి ఉన్న వారి కేసుల కోసం చట్టం అందించింది. అటువంటి భూములను కలిగి ఉన్నవారు చట్టంలో సూచించిన నిబంధనలు మరియు షరతులకు సమర్పించడానికి సమ్మతిస్తే, వారు అనుభవిస్తున్న మినహాయింపుకు తమ హక్కును నిరూపించు కోవడానికి కట్టుబడి ఉన్నట్లయితే, ప్రావిన్షియల్ ప్రభుత్వం చివరకు అధికారం మరియు కొనసాగింపుకు హామీ ఇవ్వడానికి సిద్ధంగా ఉంటుందని పేర్కొంది. శాశ్వతంగా, పేర్కొన్న భూమిని పేర్కొన్న హోల్డర్లకు, వారి వారసులు మరియు అసైన్లకు పేర్కొన్న నిబంధనలపై మరియు పేర్కొన్న షరతులకు లోబడి ఉంటుంది. ఈ విషయంలో చట్టం యొక్క ప్రధాన నిబంధన ఏమిటంటే, అటువంటి భూమిని కలిగి ఉన్నవారు తమ భూములను శాశ్వతంగా ఉంచుకోవడానికి అర్హులు (i) వారసత్వానికి సంబంధించి క్రౌన్ యొక్క అన్ని క్లెయిమ్లను మార్చడంలో నజరానాగా స్థిర వార్షిక చెల్లింపు మరియు ప్రతి రూపాయి అసెస్మెంట్ కు ఒక అణా చొప్పున లెక్కించబడే బదిలీ మరియు (ii) అసెస్మెంట్ లో నాలుగో వంతుకు సమానమైన నిష్క్రమణ అద్దె. అటువంటి భూములను కలిగి ఉన్నవారు చట్టం యొక్క షరతులకు కట్టుబడి ఉండటానికి సిద్ధంగా లేనప్పుడు మరియు వారి దావాలు న్యాయనిర్ణేతగా ఉండాలని కోరుకునే సందర్భాలలో చట్టంలో ఇతర నిబంధనలు ఉన్నాయి; కానీ ప్రస్తుత ప్రయోజనాల కోసం ఆ నిబంధనలతో మాకు సంబంధం లేదు. ఆ విధంగా చట్టం 11 ద్వారా భూములను కలిగి ఉన్నవారు పొందిన ప్రధాన హక్కు ఏమిటంటే, వారు తమ భూములను పూర్తి అసెస్మెంట్ కు బదులుగా అసెస్మెంట్ లో నాల్గవ వంతు మరియు అసెస్మెంట్ లో పదహారవ వంతు చెల్లించి కలిగి ఉన్నారు; ఆ విధంగా వారు మొత్తం ఐదు అణాలను పూర్తి అంచనా రూపాయిలో చెల్లించారు మరియు పదకొండు అణాలను రూపాయిలో తమ కోసం ఉంచుకున్నారు.

చట్టం నెం. 7 బొంబాయి ప్రెసిడెన్సీలోని మిగిలిన భాగాలలో ఒకే విధమైన భూములను కలిగి ఉన్నవారితో వ్యవహరించింది మరియు ఈ వ్యత్యాసంతో సమానమైన నిబంధనలను రూపొందించింది, అటువంటి భూములను కలిగి ఉన్నవారు అసెస్మెంట్ లోని ప్రతి రూపాయికి రెండు అణాలను లు విభాగం 6 కింద క్వీట్-రెంట్ గా చెల్లించాలి. ఆ విధంగా చట్టం 7 కింద వచ్చిన వారు అసెస్మెంట్ రూపాయిలో కేవలం రెండు అణాలు మాత్రమే చెల్లించి, పద్నాలుగు అణాలను రూపాయిలో తమ కోసం ఉంచుకుంటారు.

మేము ఇప్పుడు చట్టంలోని నిబంధనలకు వెళ్తాము. విభాగం 2(సి) ద్వారా ఇనామ్ దార్ "వ్యక్తిగత ఇనామ్ హోల్డర్ గా నిర్వచించబడతారు మరియు అతని కింద లేదా అతని ద్వారా చట్టబద్ధంగా కలిగి ఉన్న ఏ వ్యక్తిని అయినా కలిగి ఉంటారు. విభాగం 2(డి) "ఇనామ్ గ్రామం లేదా

"ఇనామ్ భూమి"ని నిర్వచిస్తుంది. 2(ఇ) నిర్వచిస్తుంది "వ్యక్తిగత ఇనామ్ విభాగం 3 దేవస్థానం ఇనామ్లు లేదా మతపరమైన లేదా ధార్మిక సంస్థలచే నిర్వహించబడే ఇనామ్లతో సహా కొన్ని ఇనామ్లకు చట్టం వర్తించదని అందిస్తుంది. విభాగానికి వివరణలో మతపరమైన లేదా ధార్మిక సంస్థలు నిర్వహించే "ఇనామ్లు" అనే పదం ద్వారా నిర్దేశించబడింది. సంస్థలు "అంటే దేవస్థానం లేదా ధర్మదాయ ఇనామ్లు ఒక మత లేదా ధార్మిక సంస్థ కోసం పాలక అధికారం ద్వారా మంజూరు చేయబడిన లేదా గుర్తించబడినవి మరియు బాంబే ల్యాండ్ రెవెన్యూ కోడ్ , 1879 లోని విభాగం 53 కింద ఉంచబడిన పరాయికరణ రిజిస్టర్లో నమోదు చేయబడ్డాయి (ఇకమీదట కోడ్ అని పిలుస్తారు), లేదా పెన్షన్స్ చట్టం , 1871 కింద రూపొందించిన నిబంధనల ప్రకారం ఉంచబడిన రికార్డులలో ఇప్పటివరకు మతపరమైన లేదా ధార్మిక సంస్థలకు సంబంధించినంత వరకు , వారు మొదటి నుండి దేవస్థానం లేదా ధర్మదాయ ఇనామ్లుగా కలిగి ఉన్న ఇనామ్లను నమోదు చేశారు. సంబంధిత రికార్డులలో చట్టంలోని నిబంధనలకు దూరంగా ఉన్నాయి. విభాగం 4 అన్ని వ్యక్తిగత ఇనామ్లను తొలగిస్తుంది మరియు చట్టంలోని నిబంధనల ద్వారా లేదా దాని ప్రకారం స్పష్టంగా అందించిన విధంగా సేవ్ చేస్తుంది , అటువంటి వ్యక్తిగత ఇనామ్లకు సంబంధించి పేర్కొన్న తేదీలో చట్టబద్ధంగా ఉండే అన్ని హక్కులు కూడా కొన్ని మినహాయింపులకు లోబడి , రద్దు చేయబడ్డాయి. విభాగం 5 ప్రకారం, అన్ని ఇనాం గ్రామాలు లేదా ఇనాం భూములు కోడ్ లేదా దాని కింద రూపొందించిన నియమాలు మరియు కోడ్ యొక్క నిబంధనలు మరియు అన్యాయ క్రాంతమైన భూములకు సంబంధించిన నిబంధనలకు అనుగుణంగా అటువంటి భూములకు భూ-రాబడి చెల్లింపుకు బాధ్యత వహిస్తాయి. ఇనామ్దార్ తన వాస్తవ ఆధీనంలో ఉన్న ఇనామ్ భూమికి సంబంధించి లేదా నాసిరకం హోల్డర్తో పాటు (మేము ఇప్పుడే పేర్కొనే మినహాయింపుకు లోబడి) అతని వద్ద ఉన్న వ్యక్తికి సంబంధించి ప్రధానంగా రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి బాధ్యత వహించాలని ఇది అందిస్తుంది. అతని ఆధీనంలో ఉన్న అటువంటి భూమికి సంబంధించి భూ-రాబడి చెల్లింపు కోసం మరియు అన్ని హక్కులకు అర్హులు మరియు కోడ్ లేదా దాని క్రింద రూపొందించిన నిబంధనల ప్రకారం లేదా మరేదైనా భూమికి సంబంధించి అన్ని బాధ్యతలకు బాధ్యత వహించాలనేది ప్రస్తుతానికి అమలులో ఉన్న చట్టం. అందువలన విభాగం 5 ద్వారా వ్యక్తిగత ఇనామ్ను కలిగి ఉన్న వ్యక్తి అన్ని ఆచరణాత్మక ప్రయోజనాల కోసం కోడ్ ప్రకారం పూర్తి భూ-ఆదాయాన్ని చెల్లించడానికి బాధ్యత వహిస్తాడు మరియు అతను 1863 యొక్క చట్టాలు 2 మరియు 7 ప్రకారం భూమి-ఆదాయంలో కొంత భాగాన్ని మాత్రమే చెల్లించి మిగిలిన మొత్తాన్ని కలిగి ఉంటాడు. మేము సూచించే మినహాయింపు, ఇనామ్ భూమిని కలిగి ఉన్న నాసిరకం హోల్డర్ వ్యక్తిగత ఇనామ్ హోల్డర్కు వార్షిక అసెస్మెంట్కు సమానమైన మొత్తాన్ని చెల్లించినప్పుడు , అటువంటి దిగువ హోల్డర్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వానికి బాధ్యత వహిస్తారు మరియు కోడ్ ప్రకారం భూమి యొక్క ఆక్రమణదారుగా మారతారు. విభాగం 7 పబ్లిక్ రోడ్లు , మార్గాలు మరియు దారులు , వంతెనలు, గుంటలు, వాగులు మరియు కంచెలు ,

సముద్రం మరియు నౌకాశ్రయాలు, ఎత్తైన నీటి గుర్తు దిగువన ఉన్న క్రిక్స్ మరియు నదులు, వాగులు, నల్లాలు, సరస్సులు, బావులు మరియు ట్యాంకుల వంటి నిర్దిష్ట భూములను కలిగి ఉంటుంది. మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వంలోని అన్ని కాలువలు, నీటి ప్రవాహాలు, అన్ని నిలిచిన మరియు ప్రవహించే నీరు, అన్ని నిర్మించబడని గ్రామ స్థలాలు, అన్ని వ్యర్థ భూములు మరియు అన్ని సాగు చేయని భూములు (నిర్మాణం లేదా ఇతర వ్యవసాయేతర ప్రయోజనాల కోసం ఉపయోగించే భూములు మినహాయించి) మరియు ఇనామ్దార్ హక్కులను రద్దు చేస్తుంది. వాటిని విభాగం 8 చెట్లపై హక్కు, మరియు విభాగం 9 గనులు మరియు ఖనిజ ఉత్పత్తులపై హక్కు, విభాగం 10, ఏమిటంటే విభాగం 7 కింద హక్కులను తొలగించినందుకు పరిహారం కోసం, అయితే విభాగం 11 కింద కలెక్టర్ ఆర్డర్ నుండి అప్పీల్ హక్కును ఇస్తుంది. విభాగం 12 నుండి 16 వరకు విధానపరమైన విషయాలు మరియు విభాగం 17 ద్వారా కవర్ చేయబడని ఇనామ్దార్ హక్కు అంతరించిపోవడం లేదా సవరించడం కోసం పరిహారం చెల్లింపు కోసం అందిస్తుంది. విభాగం 10 యొక్క ఉప-విభాగం (5) కింద అయితే, విభాగం 17 యిలా చెప్తుంది "ఈ సెక్షన్లోని ఏదీ ఏ వ్యక్తికి అయినా పరిహారం పొందేందుకు అర్హులు కాదు, ఏదైనా ఇనామ్ గ్రామం లేదా ఇనాం భూమి పూర్తిగా లేదా పాక్షికంగా భూ రెవెన్యూ చెల్లింపు నుండి మినహాయించ బడినందున చెల్లింపుకు లోబడి ఈ చట్టంలోని నిబంధనల ప్రకారం ఉంది. కోడ్ యొక్క నిబంధనలకు అనుగుణంగా పూర్తి అంచనా". విభాగం 17 ఎ బాండ్ల జారీని అందిస్తుంది. విభాగం 18 బొంబాయి టెనెన్సీ మరియు వ్యవసాయ భూముల దరఖాస్తు కోసం అందిస్తుంది; చట్టం, 1948, ఏదైనా ఇనామ్ గ్రామానికి లేదా ఇనామ్ భూమి లేదా ఇనామ్దార్ మరియు అతని అద్దెదారుల పరస్పర హక్కులు మరియు బాధ్యతలు. విభాగం 19 నిబంధనలను రూపొందించడానికి అందిస్తుంది. విభాగం 20 రద్దులు మరియు సవరణలతో ఒప్పందాలు.

చట్టం యొక్క ఈ విశ్లేషణ నుండి ప్రధాన నిబంధనలు విభాగాలు 4, 5 మరియు 7 అని చూడవచ్చు. ఇప్పటి వరకు విభాగం 7 సంబంధితంగా ఉంది, ఆ విభాగం ప్రకారం రాష్ట్రానికి చెందిన భూములకు సంబంధించి పరిహారం కోసం నిబంధన ఉంది. కానీ ఆపివేయబడిన హక్కులకు పరిహారం విభాగం 4 మరియు 5 అందించబడదు. మేము ఇప్పటికే చూసినట్లుగా, ఇనామ్దార్కు తన భూములను పూర్తి అసెస్మెంట్ కంటే తక్కువగా ఉన్న భూ ఆదాయాన్ని చెల్లించడంపై కలిగి ఉండటమే ప్రధాన హక్కు మరియు ఇది విభాగాలు 4 మరియు 5 ద్వారా రద్దు చేయబడింది. ఇనామ్దార్ ఇప్పుడు పూర్తి అసెస్మెంట్ చెల్లించాలి. పూర్తి మదింపు చెల్లించాల్సి రావడంతో ఇనామ్దార్కు జరిగిన నష్టానికి ఎలాంటి పరిహారం అందించలేదు.

ఇది మనల్ని మొదటి వివాదానికి తీసుకువస్తుంది. అప్పీలుదారుల తరపున విభాగాలు 4 మరియు 5 ఆర్పివేయడం అనేది పూర్తి మదింపు మరియు నిష్క్రమణ-అద్దె మధ్య వ్యత్యాసాన్ని తనకు తానుగా సముపార్జించుకునే హక్కు ఇనామ్దార్కు ఉంది మరియు ఇది రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్, 31

ఎ యొక్క అర్థంలో ఉన్న ఎస్టేట్ కాదు. ఆర్టికల్ 31-ఎ సంబంధిత నిబంధనలు ప్రస్తుత ప్రయోజనాల కోసం ఇవి:-

" 31-ఎ(1)-ఆర్టికల్లో ఏదైనా ఉన్నప్పటికీ ఆర్టికల్ 13 , ఏ చట్టం అందించదు-

(ఎ) ఏదైనా ఎస్టేట్ లేదా దానిలోని ఏదైనా హక్కులను రాష్ట్రం స్వాధీనం చేసుకోవడం లేదా అలాంటి హక్కులను తొలగించడం లేదా సవరించడం, లేదా

(బి).....

(సి).....

(డి).....

(ఇ).....

ఆర్టికల్ 14 , ఆర్టికల్ 19 లేదా ఆర్టికల్ 31 ద్వారా అందించబడిన ఏదైనా హక్కులకు విరుద్ధంగా లేదా తీసివేయడం లేదా సంక్షిప్తీకరించడం అనే కారణంతో ఇది శూన్యమైనదిగా పరిగణించబడుతుంది.

అందించబడింది.....

(2) ఈ ఆర్టికల్ లో-

(ఎ) 'ఎస్టేట్' అనే వ్యక్తీకరణ , ఏదైనా స్థానిక ప్రాంతానికి సంబంధించి , ఆ వ్యక్తీకరణ లేదా దాని స్థానిక సమానమైన పదానికి ఆ ప్రాంతంలో అమలులో ఉన్న భూ అధికారాలకు సంబంధించి ప్రస్తుత చట్టంలో ఉన్న అదే అర్థాన్ని కలిగి ఉంటుంది మరియు ఏదైనా జాగీర్ను కూడా చేర్చాలి , ఇనామ్ లేదా ముయాఫీ లేదా ఇతర సారూప్య గ్రాంట్ మరియు మద్రాస్ మరియు కేరళ రాష్ట్రాలలో ఏదైనా జన్మహక్కు;

(బి) ఎస్టేట్కు సంబంధించి 'హక్కులు' అనే వ్యక్తీకరణలో యజమాని , ఉప-ప్రొప్రైటర్, అండర్-ప్రొప్రైటర్, పదవీకాలం-హోల్డర్, రాయత్, అండర్-రైయత్ లేదా ఇతర మధ్యవర్తి మరియు ఏదైనా హక్కులు లేదా అధికారాలు భూమి రెవెన్యూకు సంబంధించినవి ఉంటాయి".

ఆర్టికల్ 31-ఎ (2) (ఎ) లో ఎస్టేట్ అనే పదం యొక్క నిర్వచనం నుండి స్పష్టంగా ఉంటుంది. దానిలో ప్రత్యేకంగా "ఇనామ్" ఉంటుంది. కాబట్టి ఇనామ్లు అని వాదించడం

నిష్ఠియంగా ఉంటుందని మా అభిప్రాయం. ఆర్టికల్ యొక్క ప్రయోజనం కోసం "ఎస్టేట్" అనే వ్యక్తీకరణ యొక్క ఆర్టికల్ 31 అర్థంలో ఎస్టేట్లు కాదు. చట్టం ప్రత్యేకంగా ఇనామ్లతో వ్యవహరిస్తుంది మరియు ఆర్టికల్ 31 ఏ కింద ఎలాంటి దాడి జరగకుండా ఆర్టికల్ 14 , ఆర్టికల్ 19 లేదా ఆర్టికల్ 31 కింద స్పష్టంగా రక్షించబడుతుంది. అయితే, ఇనామ్దార్ ప్రభుత్వానికి క్విట్ రెంట్ చెల్లించిన తర్వాత మిగిలిపోయిన పూర్తి మదింపులో కొంత భాగాన్ని తనకు కేటాయించుకునే హక్కు ఎస్టేట్లో హక్కు కాదని ఇది కోరింది. వివాదానికి కూడా బలం లేదు. ఇనామ్లు ఎస్టేట్లు అయినందున , ఇనామ్-ఎస్టేట్ను కలిగి ఉన్నందున ప్రభుత్వానికి చెల్లించాల్సిన క్విట్-రెంట్ కంటే ఎక్కువ మొత్తం మదింపులో కొంత భాగాన్ని నిలుపుకునే హక్కు ఇనామ్దార్కు ఉంది. కాబట్టి హక్కు ఒక ఎస్టేట్లో హక్కు అంతకన్నా ఎక్కువ ఏమీ ఉండదు.. ఆర్టికల్ 31-ఎ(2)(బి) "హక్కులు" అనే వ్యక్తీకరణ యొక్క నిర్వచనంతో పాటు అన్ని సందేహాలకు అతీతంగా స్థానం స్పష్టం చేస్తుంది , ఎందుకంటే ఎస్టేట్కు సంబంధించిన హక్కులు ఏవైనా హక్కులను కలిగి ఉంటాయి లేదా భూ ఆదాయానికి సంబంధించి అధికారాలు పూర్తి మదింపు మరియు నిష్క్రమణ-అద్దె మధ్య వ్యత్యాసాన్ని తనకు సముచితం చేసుకునే హక్కు ఇనామ్దార్కు ఉన్న హక్కు , ఒక ఎస్టేట్లో హక్కు కాదని చెప్పడం సాధ్యమైనప్పటికీ , అది హక్కుగా మారుతుంది. ఒక ఎస్టేట్లో ఇనామ్దార్ యొక్క హక్కు కోసం ఈ సమగ్ర నిర్వచనం ప్రకారం భూ-ఆదాయానికి సంబంధించి హక్కు లేదా ప్రత్యేక హక్కు. అది కూడా ఆర్టికల్ 31-ఎ కింద ఒక ఎస్టేట్ మాత్రమే ఉంటుంది అంతేకాకుండా, ప్రశ్నలోని కోడ్ యొక్క 3(5) హక్కు కిందకు వస్తుందని స్పష్టమైంది. కాబట్టి చట్టం ద్వారా పరిష్కరించబడిన ఇనామ్లు ఆర్టికల్లోని 31 ఎ "ఎస్టేట్" అనే వ్యక్తీకరణకు సంబంధించినవి కావు అని అప్పీలుదారుల వాదన విఫలమవుతుంది. పూర్తి అసెస్మెంట్ మరియు క్విట్-రెంట్ మధ్య వ్యత్యాసాన్ని నిలుపుకునే వారి హక్కు ఎస్టేట్లో హక్కు కాదని వారి తదుపరి వాదన కూడా విఫలమవుతుంది. కాబట్టి ఈ చట్టం ఇనామ్ ఎస్టేట్లలోని ఇనామ్దార్ల హక్కులను ఆర్పివేసినప్పుడు లేదా సవరించినప్పుడు ఆర్టికల్ 31 ఎ ద్వారా స్పష్టంగా రక్షించబడుతుంది.

తదుపరి వాదన ఏమిటంటే , చట్టం పరిహారం కోసం అందించదు మరియు ఆర్టికల్ 31 ను దృష్టిలో ఉంచుకుని ఇది అల్ట్రా వైర్స్. అయితే, రాష్ట్రానికి చెందిన ఇనాం భూముల్లో కొంత భాగానికి సంబంధించి ఆర్టికల్ 10 ప్రకారం పరిహారం కోసం చట్టం అందించిందని మేము కనుగొన్నాము. ఇంకా విభాగం 17 ద్వారా ఏదైనా విభాగం 7 కింద వదిలివేయబడిన సాధ్యమైన సందర్భంలో పరిహారం కోసం అందిస్తుంది. విభాగం 17లోని ఉప-విభాగం (5) ప్రకారం క్విట్-రెంట్ మరియు పూర్తి మదింపు మధ్య వ్యత్యాసం కారణంగా ఇనామ్దార్కు అతను పొందే నష్టానికి పరిహారం చెల్లించబడదు. అయితే ఆర్టికల్ 31-ఎ ఆర్టికల్ 31 ప్రకారం ఏదైనా దాడి నుండి చట్టాన్ని కాపాడుతుందని స్పష్టంగా ఉంది , ఇది పరిహారం కోసం అందించే ఏకైక ఆర్టికల్. ఈ విషయానికి

సంబంధించి, కొన్ని హక్కులను అంతరించి పోయినందుకు ఎటువంటి పరిహారం అందించనందున చట్టం యొక్క రాజ్యాంగ బద్ధతపై దాడి చేయడం సాధ్యం కాదు.

ఈ అప్పీళ్లలో ఎటువంటి బలం లేదు మరియు అవి ఖర్చులతో తీసివేయబడతాయి. ఒక సెట్ వినికీడి ఖర్చులు మాత్రమే.

అప్పీళ్లు కొట్టివేయబడ్డాయి.