

న నగేశ్వర బెనెపాటి

వర్ణన

1957

పాత మున్సిపాలిటీ

అక్షరాలు

(బి.వి.నో.నూ. మరయు వివయన బేస్, నర్సయ్యుల)

తీరప తీదీ: 29/10/1957

చట్టం :

మున్సిపాల చట్టం - హద్దుల నిరంకుశ వల కలిగి ఆకర్షణ నిరంకుశ వద్దన భవనాల భ గంక దు .
 మున్సిపాల చట్టాలను తప్పదు ని బుధనీత జరిగిన ఆకర్షణ -
 తీరపయలని నోటీసు
 వేరే ని బుధనీత నోటీసు - చట్టం - కలకత్త
 మున్సిపాల చట్టం , 1923 (బె ర్గల్ III ఆఫ్ 1923), సెక్షన్ 299,
 300,
 488(1)(సీ).

ముఖ్యగమనక

మున్సిపాలిటీ రోడ్లు వైపు ఉన్నన నర్సయ్యుల ఆకర్షణ నిరంకుశ
 హద్దులను తొలగించుటకు చట్టం యొక్క సెక్షన్ - 299 కింద
 ఇచ్చిన నోటీసు వద్దరం నోటీసు సమయాల అమలు చేయనుండున
 కలకత్త మున్సిపాల చట్టం 1923 లోని సెక్షన్ 299 తో కలిపి
 చదివిన సెక్షన్ 488 కింద , అమలు ద రుడిని మున్సిపాల
 మంజూరు నోటీసుని నిరంకుశ . అప్పుడు ఉన్న
 నిరంకుశ హద్దు గేడ మరయు వద్దన భవనాలను వద్దకు భ గం
 కింద ర దు కనుక నే రం చట్టాలను సెక్షన్ 488 తో కలిపి చదివిన
 సెక్షన్ 300 కింద వసతు క సీ సెక్షన్ 299 కింద క దు . తను
 గల నోటీసుని నోటీసు ని రుతినిక పోత త లునును మరయు
 నోటీసు లో సెక్షన్ 300 నోటీసు సెక్షన్ 299 వేరొనడు తో
 అతని వట్ట వకమతు ఏమీ కలుగలేదని తన పునరుద్ధరణ పూ

కోర్టు తీర్పులు . ఆ వాదన , సాక్షు లో నోడో యిన్ లా సాక్షు 300 తో కలిపి చదివిన సాక్షు 488 కోర్టు అతని జరమను మోక్షు రూ:50/- కి తగ్గిమిది . సుమోం కోర్టు అమోలు చేసి, నే ర నోరుణ దురమొమి వ దియరు . ఎందుకయే 1. సాక్షు -299 కోర్టు నో సు ను ఇచ్చి , సాక్షు -300 కోర్టు నే ర నోరుణ చే యుం చ్చట వి రుదురు .2. సాక్షు 488 (1) (నీ) త సి అరణ్ చ్చట కే రుదు (నో రునీ); మరయు 3. సాక్షు 300 తో కలిపి చదివిన సాక్షు -488 కోర్టు క కుయ సాక్షు -299 కోర్టు నే ర నోరుణ చే యుం మూలాగ అతని వలల గణనీయమైన వకషుతు ఉండ్డి అతను పరహుం కే రుటకు అరణ్ కలిగి ఉండవడు .

నో సులీసి వ థున భ గం హాదుడ మూలాగ కలిగిన ఆకడుణు తి లగియలసి కోర్టు నో ము చే సెయి . ఇది చ్చట వాదన చే సియే , నే ర నోరుణకు సాక్షు -299 నుయే సాక్షు -300 కోర్టు మ రుచు ద సిని నో రుమిరుదు చే యుం, మరయు వ సెతుల మే రు ఇకకు వకషుతు లే దు అసి నో రుమిరుదు .

బె గు వాన్స్ ది కి గ్ ఎంపర్, వల.ఆర .52, ఐఎ. 191 ప్ర ఆధ రయే

కొమిన్ అమో అధిక ర పరిధి: కొమిన్ అమో నం 60 ఆఫ్ 1955.

వా శాలీసి కొమిన్ స వను బాడు కోర్టు 14 నవంబర్ 1953 న సి తీరప మరయు ఉావకు వ థుకగా 1954, 1113 కొమిన్ రివజ్ నంబర్ 1113 లో కలకత్త హా కోర్టు 2వ ఫిబ్రవరి , 1955 న సి తీరప మరయు అరణ్ నుయే 1953 లో కొమిన్ /అమో నంబర్ 185, కీస్ నె డ 1407C/1952లో వా శాలీసి సె కరడ కొమి మునీసువల మే జిన్సు 8 సెప్టెంబర్ 1953 న సి తీరప మరయు ఉావ నుయే ఉదభియే .

అమోలుచరు తరపనసుకుమరె ఘో షె .

బి. నీ సె మరయు వి.కె ఘో షె (వి.కె బీ సె కే సు), వ థివది కే సు .

1957. అక్టోబరు 29. కోర్టు యొక్క కింది తీర్పు
 నంద్యమూడల నోషూ దొవల వాడటయ బడయి.

కళ్ళి కియ కలకత్త హైకోర్టు మంజూరు చేసిన ఫిటినెస్
 నోషూల వై ఈ అప్షీల్ రజయియియ 134 (1) (సి) దసి
 కొడుయి రివజన్ అధికర పరిధి ఆ కోర్టు యొక్క నీతి
 జడయి యొక్క తీర్పు మరయి డాక్టరవకు వాడయి
 నోషూ బడయి . కలకత్త మున్సిపల్ చట్ట లీ సెక్షన్
 488/299 వాడయి నీ ర నోషూ రూ. 75/- జరిమన విధయి, కోర్టు
 కోర్టు అమీదియగ , దసి వాడయి సెక్షన్
 488/300 అతని రూ. 50/- జరిమన విధయియి.

ఈ అప్షీల్ లీ డాక్టరవకు వాడయి కింది కోర్టు
 కనగినన వాడయి కోర్టు విధయి డాక్టరవకు :

నోషూయి రోడ , వా శాలీన 10/3 వాడయి యజమన
 అయిన అప్షీల్ బడయి , చట్టయి నీ బుధనల వాడయి వా శ
 మున్సిపల్ రోడ్డు వాడయి డాక్టరవకు 57'x 3' వాడయి
 అకయియి . వై న వాడయిన అకయియి డాక్టరవకు మే మ ఇక
 ముందు వాడయిన అండు పరయియి కుడిన నీ డియి ఇవయి ,
 నోషూ సమయి ఆ పరయియి పియియి, సెక్షన్ 531 కోర్టు
 'మున్సిపల్ వాడయి ' గ వాడయి ముందు
 వాడయిన వాడయి అప్షీల్ ద ఖయి చే యుటకు దరి తీయి.
 మో డయి అప్షీల్ నువీ బరయియి మున్సిపల్ వాడయి , అతని
 ది డయి నోషూయి , కనీ అప్షీల్ చట్టయి సెక్షన్ 534
 కోర్టు నోషూయి మూడ నీ లు కల పరియియి ద డయి తరయి
 వాడయిన వాడయియియి క రయియి స వన్
 నంద్యమూడల అతని ది డయి వాడయి చే డయి . మున్సిపల్ ,
 కలకత్త హైకోర్టు పున్డియి (రివజన్) పరియి అకయియి గ ఆ
 కోర్టు యొక్క ది డయియి ది డయి (నంద్యమూడల వాడయి .
 మో డయి మరయి నంద్యమూడల వన్ . క . నీ స), ఆ ది డయి
 డాక్టరవకు వాడయియి , వాడయి ద ఖయి అయిన తీయి చాపీ
 కోషి అధికయి వాడయి రివజన్ తీయి మున్సిపల్
 అనయియి ఒక అవక డయి , అప్షీల్ పున్డియియి చే డయి

ఆదేశమిచ్చి . సంబంధిత వ్యక్తులు రుబ్బవణి మరయు వారినొక యన
వక్రప సె వన్స్ కోర్టు చూపబడినవి మరయు అదనపు సె వన్స్
నొరయిధికర దే ప నోరయణ మరయు శోకము ఖ యు చేశరు
మరయుబె అమ్మలు కోర్టునుదు . ద సె వై అమ్మలుచుడు ప్లా
కోర్టు పునోదిచరణ అధికర పరిధిని ఆశయించుడు .
పునోదిచరణ లో అమ్మలు నొరయమోత వి.ఎస్. ముఖ్యోజ
విచారియి . 2 ఫిబ్రవరి , 1955 న పి డ్డోతవోత పరిష్కరియదు , అది ఈ
అమ్మ లులో నె అంఘు అతని ముంధు ఈ దర్ఖస్తువురుడు వి టిపనర గ ,
క ల పరిమితి అంశాని వ దనలీ వ డుఖిగా సమరపయదు మరయు
వోజ్జైన నొరయమోత , ప్లా కోర్టు జరిగినది , మరయు ప్లా
కోర్టు తోమె పయినడోతవల మే రకుసె వన్స్ కోర్టు జరిగిన
ద సె ఆధరంగా , ఇది ఇప్పడు ముగిసోయిన అంశమ అనన ద్యవోత
చూశరు. ఫిరయ పరిమితిని ద టలీదనన అమ్మలయ కోర్టు
వోజ్జైన నొరయమోత ఆమీదియదు . వ టి యో గెయలు వై
కోర్టు కోర్టు నోరయనని ప్లా కోర్టు కూత ఆమీదియయి ,
అదేమట , దర్ఖస్తువురుడు మునోపిటలీ వ రి రోడ్డు వై ప
నొరయని ఆకమియడోది దర్ఖస్తువురుని వక్రప కనుపడి
వ స్తుల మే దలీ వనోతి వ దనలను ప్లా కోర్టు ఆమీదియయి .
అదేమట , ఆటకం కలిగేయే నోరయణ ఒక పోడు గే డ మరయు
వ డున భణులీని బ గం క దు , నే రం ప్లడన ఉంటి చటలీని
సోకెవ 488 తో కలిపి చడిమన సోకెవ 300 కోరయ వనోతి క సీ
సోకెవ 299 కోరయ క దు . నీ యెతనిక తనవై మే పిన నే ర నో ఖమ
పోత తల సునని కూత ప్లా కోర్టు --- లో కి తీ సుకునని .
చటలీని సోకెవ 488 తో కలిపి చ డన సోకెవ 300 కోరయకు
నే ర నోరయణ మరయు శోకము మారెయలీ అతని వలె ఎమి
వక్రప తులీదని , చట పరిమితి లో జరిమనకు రూ.50/- కు
తగిమన రనని . దర్ఖస్తువురు ప్లా కోర్టు ఆశయించిన డని
మరయు వ డున నొరయమోత అదేయ గల ధరమను నుయి
అవసరమగు నోడికట యె యడి , నోడికట జ రిచోత వ దు
గమనియెనది “ దే ప నోరయణ ను మారెయ అనేది చట వ డేరం
సరని క కిపేచచి వ దియదగినది మరయు కే త బలగా
వ దియదగినది న కు తో సుతది అందువలె ఏ భవనానిక ఆనుకని
లే నె ఒక పోడుడను తలీయలని సోకెవ 299 కోరయ ఇచ్చిన

నోటీసు కలక్షన్ మునిసిపల్ చట్టం, 1923 లోని సెక్షన్ 488(1)(c) అర్థం చట్ట బద్ధం ఇచ్చిన నోటీసు లేదా చట్టబద్ధం చేసిన ఒక ఆదేశం కప్పించు. ఈ కోర్టు దీనిని నిర్ణయించు మారేడు, చట్ట పరమగు ఒక వాణిని లేవనెత్త దనిని సాపేక్షం కోర్టు అమలుకు తగినకేసుగా చేసినట్లు నకుగేచిస్తుంది.

ఈ కోర్టు, అమలుచేయ తరఫు నాయకుడి వైన ఉద్ఘాటించిన విభజన వాదన నాయకుడు ఉత్తమలీని భగవంతుల సూచించిన అంశాలను తనను దనలో ముందుజేరి ఉంచు, కనీసం అభిమానం వాదన, ఆ వాదనలీ ఎటవంటి పని లేదు. నేలరీపణ, చట్టం యొక్క సెక్షన్ 488, లోత చూపిన 299 నుండి 300, మారేడు వాలు ఆరీపణ యొక్క సతతయలీ ఎటవంటి మారేప లేదు, కనీసం, కనగనబడిన వాణిని మరీత సరీగ వాణిని సెక్షన్ లో మతమే చేరచుడింది. వాణిని కేసుల యొక్క జుడియల్ కమీటీ వారీ ఆర్డు ఎప్పల ముందు ఇలా యి వాణిని లేవనెత్తుడింది. లుకియట్ యొక్క కమీటీ బేగు వాణిని ది కి కి -ఎంపరీ (1) కీ సులీ వాణిని ముందు ఇటవంటి వాణిని లేవనెత్తుడింది. ఆ సెక్షన్ కోరీయ ఏ అభియీగమ లేకుయ ఇండియన్ వీనల కోడ సెక్షన్ -201 కోరీయ, జుడియల్ కమీటీ ముందు రఖీన ద రులదీ పని నిర్ణయం చేయటం కోరీయ వాణిని కోడ నందుకోరీయ వీధనమ నుండి వాణిని దకరంగా వాణిని గడుమీని వాణిని (Lordships) ముందు వాణిని దియరు. ఆ కీ సులీ, మోదటగ పాణిని భగవంతుల శీకుమవతి సెక్షన్ 302 కోరీయ నేర నిర్ణయం జరిగియ కనీసం, పూకోరీయ ఆ నేలరీపణను తొలగీయ సెక్షన్ 201 కోరీయ తకకువ నేర నిర్ణయం గ మారీచియ. కోరీయ వాణిని కోడ లోని సెక్షన్లు 236 మరియు 237 లోని నీ బుధనలనుచరిచియ తరపత వాణిని వీధమ పాణిని కవర అయీచియ, వాణిని (Lordships) కోరీయ వీధగా గవనియరు.

అభియీగం మోపగిలీ వీధగా సకేయ ఉంటే, “నేలనిక సంబుధియి ఏ అభియీగం లేనుమీకీ, ఒక వాణిని యొక్క దీ పని నిర్ణయం చేయవచ్చు. వాణిని ముందునకీ సులీ సెక్షన్ మారేప మతమే కకుయ దీ పని నిర్ణయం సతతయ కుయ, కనీసం వాణిని తరఫున సకేయ వాణిని వాణిని వాణిని

హాతుషేరం అయిన్సుషికే సకష్ట -201 కొరద తకకువ నే రంగ
 పరిగణించబడింది . కొడున్ల వొరెన్బర్ క్షేడ లోని సకష్ట లు236
 మరియు 237 లు సకష్ట చూపబడిన నేలనిక సంబంధియి దో ప
 నోరుగుణ మరియు విధియననన శకష్ట మరెచ చే యుటకు,
 కోరుకు అధికరం ఇచ్చినవని వ ధువల ఉత్తవలచురు .
 చేతత ఉనన కే సుల ది గువకోరు దోపల కనుగనలని మరియు
 నీ రుపేయబడలని చూపిన వ సకష్టలు , చట్రోసి సకష్ట 488 తో
 కలిపి చదివిన సకష్ట 299 నుండి సకష్ట 300 కు మార్చిన తరువత
 కూడ అలాగే ఉననయి . అందువల దో ప నోరుగుణ ఒకసకష్ట నుండి
 మరక సకష్ట కొరదకు మరెచుల ఎటవంటి చట్ర వి ర్దదరు
 లే దు.

తరువత, దరఖిస్తు ద రునిక ఇచ్చిన నో టీసు సకష్ట 488 (1) (ని)
 లోని అరఖి న రుబర్ధునది క దుని వ దియరు . అది కొరది
 వి ధుగ ఉంది-

“488 (1) ఎవరుఎటవంటి నే రుంచే సున ..

(ఎ) -----

(బి) -----

(ని) పోరెనన సకష్ట లు సబె -సకష్ట లు కోలు ,
 వి సయింపల లే చ నీ యకుల వేటి కొరదనన అతనిక
 చట్రుదరు ఇపషుడన ఏదీన ఆదేశం లే చ కోరకను వ పియడల
 వి ఫల్తుత ,-----శికొషుబుడతరు .

నో టీసు యి కక ముఖైయన భ గంకొరది వి ధుగ ఉంది

ఈ నో టీసు అందినన పి నుండి30 రో జుల లో పలన్ మొయి
 రోడ లో నం10/3లోని ఆవరణకు అనుబుధుగ ఉనన 57.0'x 3.0'కొ లతలు గల
 ఆకడుణ కలిగియిన హాడు గే డను తొ లిగియలెసియిగ , హొ ర
 మునోషుల కమిషనర గ రు ఇందు మూలముగ కే రుతననరు , మరియు
 అందల వి ఫల్తుత వై చట్రోసి నీ బుధనల అమలచే యబడతయి .”

చట్టాన్ని సొకమ -299 కొరత అని నోటీసు శోడ తో
 ఇవ్వబడింది . కొరత కోర్టు కనుగొనడంతో ఆకామిత
 నోరెటు భ గం గేడ మ "వి సూచించే సొకమ -300 కొరతకు
 వస్తుంది , సొకమ -299 లో చొప్పుకొను భవనాలని భ గం లే తు
 అనుకొని ఉన్నాడు క ద అనన ద సి వై ఇకవి పదుల ఏమి లే దు. నో టీసు
 శోడల్ చట్టాన్ని సొకమ -299 కొరత అని చెప్పి , దో ప
 నోరుణ సొకమ -300 కొరత చే యడు నొరు వీ ర్షడును
 వ దనకు ఇప్పడు పరిమితం చే యబడింది, ఎందుకయే , కే రడు చ్చట
 వ్ డరం చే సినది' క ద అని కూత వ దియబడింది . ఈ వ దన వ్ డరం
 నో టీసు శోడ లో సొకమ -300 కొరత అని మయే కే రడు 'చ్చట
 వ్ డరం చే సినది' అయి ఉండేది . అందువల, నో రెసుకు ఇవ్వబడిన
 గొరత చ్చట వ్ డరం చే సిన' కే రక మరెయి అలా చే యక వో వడు
 మదయ బే ఢ్చనో చే సియి . మా అభివరయాలే ఈ వ దన కీ వలు
 తీ రుకో యబడింది అనవచ్చు . గవసియవలసియి నో టీసులో నా ర శమసే
 కసీ నో టీసు రూఫ్చనో క ద . సంబుధితల మనోసలీల ఏ అనుమను
 లే కుయ పొడు గేడ వలనకలిగిన ఆకముణ తో గే డలసి కే రనొలు
 వై న ఉటుకి డిన నో టీసు వొడిచు భ గరీల ఉంది దరఖొతు ద రునొక
 నో టీసు అందలదని వ దియలేదు మరెయి దరఖొతు ద రుడు నో టీసులసి
 నీ బుధనలవ పియలదనొను నా భరణ్చున క రణం, సొకమ -300 తో
 కలిపి చడిమిన సొకమ 488 (1) (నీ) కొరత దరఖొతు ద రునొక జరిమను
 వి ఢియబడినదనడంలీ కసీను అనుమను కూత ఉండలొనుంది క ద .
 అందువల నో టీసుకు శోడ తో సంబుధు లే కుయ వొరుదు
 చే యబడిన ఆకముణ దరఖొతురుడు చే సినాడన భ వనొత 'చ్చట
 వ్ డరం కే రడు జరిగియి, మరెయి ఆకముణ తొ లిగియవసి అతొసి
 కే రడనొక మునొసులీలీక ఆడత ఉంది కే రిన నీ బుధనల
 వ పియడనొక దరఖొతురుడు కలొయి ఉండలి మరెయి అందలీ
 వీ పల్లమనొలు అతడు అంగీకరి యెనుదన చ్చట యొ కక జరిమను
 ఎదొరొననడు .

తరువత, దరఖొతు ద రుసి వలె గణనీయమగు వొకమతం ఉంది
 ఒకవళ దో ప నోరుణ సొకమ 488 తో కలిపి చడిమిన సొకమ 300
 కొరత క కుయ సొకమ -299 కొరత అయినొయితే అతొసి
 పరిపారం కే రుటకు ఆడత ఉండేదని వ దియటకు చూశురు. ఈ వ దనకు
 పలు జపబులనొనయి . ముందుగా కొరత కోర్టు జరి చే సిన దో ప

నోరువలె కలపివేసినవడికి అతను తను తన నుగ పూ కోర్టు
 ఆపకపోయెడు . విషయ త న దృష్టికి వచ్చినప్పుడు చేయలేని
 బాధలు , ఒక వేళ పూ కోర్టు న దేతక లే పని సరిచేత ,
 సోకమే లే మ రెప ఫలితంగా జరిమిన మోతత తగిలుబడినదన
 వసతుని దృష్టి ఉంచుకుంటే దరఖాస్తు ద రునిక
 నోరువలె విరూపు లే దు. ర యది , నోవల కోర్టు పరిహారం
 కోర్టుకి అతనికి ఒక వేళ హాకకు ఉంటే కొడుకు కోర్టు తీరెప
 మరెయి ఉత్తవ పోత అసంబద్ధము ; మరెయి మాడుదావకమతం
 తపమిసరిగ కీ సు విచరణలీ ఏదీన అవకతవలకు సంబంధియేనద
 ఉండాలి. సోకమే మ రెప ఫలితంగా కీ సు విచరణలీ ఏ వి ధంగానన
 అమీలుచరు వకమతమనుకు గురయినదని అనగా, అతను
 వారినక యన కు స్తరన వ దనలు విసిపియే కోత అవకశని
 కోలేయదని , ఒకవేళ నో సీసు లేచ అభియేగం ఏదన ఉంటే, స్తరన
 సోకమే అందాలీ వోడన లే దని చూపలేదు అటవంటి న దేతక లే పం
 ఫలితంగా తననుతప్ప ద రి వణిచరని అతను చూపలేకపోయెడు .

చీ వరగా, వారినక యన వ యి ద టినదని నోరువలెటకు
 చూశురు.

ఈ పరిశీలనల దృష్టియి , ఈ అమీలు లో ఎటవంటి అరత లే దని
భ వేయాలి . ఇదే తదనుగుణంగా , కోటియబడియే .

అమీలు కోటియబడియే .