

భారతసర్వోన్నత న్యాయస్థానం

మే 18, 1958

మా ధర్మతాపన తయారత మా పటమోడ్

వరస

ర మకూహ గే పియ భ నమరీయ ఇతరుల

(సంబంధియిన అమోల తో)

(బి .వి. నోనూ , జి ఘో ఇతుమ మరీయ సుబా ర వ జె జె .)

క లపరీమిత - ఆస్థల వీ లవన వో లోయకుడ వ సిన ద ప - స్తరన న్యాయస్థానానీ తీ రీగి సమరీపయనీ వ ది ద రభాస్థ - క లపరీమిత వో యనీ ల కెకెయడు - వో రరభిక కో యు ప యోగ్ లో ఉనన సమరీయనీ మో నకుయిచడు - రుజువ చే సే భ రం - సదాదాం - తగు శ యోధ - న భ రణ కొణుల చటూ , 1897. (X ఆఫ్ 1897) , సో క్షె 3 (20) - భ రత క లపరీమిత చటూ , 1908 (IX ఆఫ్ 1908), సో క్షె 2(7), 14.

వి టున 1929 జనవరి 31 న మునీస్ కో యు ద ప వ సీనుపడు , న్యాయస్థాన వో యుజనల కే సు ఆస్థల వీ లవన వో లోయకుడ , 1940 జూన్ 21 న అతను చే సిన ద రభాస్థ లో , ద పను వీ చరీయనీ కో యు ఆ య అధికర పరిధి లో ది వో యుపనుపడు , వ ది స్తరన కో యు సమరీపయనీ కో యు అనువతియెయి , మరీయ భ రత క లపరీమిత చటూ , 1908 లో సో క్షె 14 వో యు , ద ప మో డు ద ఖు చే యబడియ 1929 జనవరి 31, మరీయ జో య న్యాయస్థాన యో కెక కో యు తీ రీగి సమరీపయన 1940 జూన్ 4 , మధ్య క లనీ మో నకుయిచనీ వ ది అ యో డు అసే వో యెన తలకెయి :

నో యుచరు , చటూనీ సో క్షె 14 పరిధికి కే సున తీ సుకర వనీ అవసరమన అనీ పరతులన తో రుచీన బ యో వ యు ఉయి.

తకు కే సులీ ద ప మో డు ప యోగ్ లో ఉండగా, తగిన శ యోధ మరీయ సదాదాం తో వో రీకె యు చే యబడియనీ నీ రుపేయబడెద , అందవోల వ ది ఈ సో క్షె యో కెక వో యుజను పో యనీ అ యు క ది నో యుచరు .

ఈ ద ప " సదాదాం తో " వో రీకె యు చే యబడియనీ చూపేయనీ , వ ది భ రత క లపరీమిత చటూనీ సో క్షె 2(7) లో నో రేమీయన వీ యగా తగిన సంరీక్షు మరీయ శ యోధ అల చే సీనీయ రుజువ చే యులీ మరీయ జనరల కొణుల చటూ , 1897 లో సో క్షె 3(20) లో మ దిగా క ద .

నీ వో అమో అధికర పరిధి : నీ వో అమోయ నం ల 287 & 288 ఆఫ్ 1955.

సూట్ నం2 ఆఫ్ 1940 లో మిశ్రజ జింబువే న్యాయమూల కోర్టు 1945 డిసెంబర్ 12 న ఇచ్చిన తీర్ప మరయు డికో నుయి ఉతమముయి ఒరిజిన్ డికో నుయి అమ్మి నం104 ఆఫ్ 1950 లో బయే హైకోర్టు 1951 నవంబరు30 న పి తీర్ప మరయు డికో నుయి అమ్మి .
 ఎ.వి. వీశభధ శాస్త్రి , జి. ఎ. దేశయి , నె సిత లా సె. ఎ. నం287 ఆఫ్ 1955లో అమ్మిచదు తరున్న. ఎ. నం288 ఆఫ్ 1955 లో వ డిక్షది నం6 తరున్న

హా చె. ఎస్. సనూబి , భ రత అదను నె సెడెర -జనరల్, కె. ఎల్. హా భీ మరయు ఆరె. హా చె. భ బెరె నె. ఎ. నం288 ఆఫ్ 1955 లో అమ్మిచదు తరున్న. ఎ. నం287 ఆఫ్ 1955 లో వ డిక్షది నం2 తరున్న

మదవతత తిరుయెస్ , జి. బి. ద దబయి , ఎస్. ఎస్. ఆర్తె మరయు ర మోబె న త ఈ రె య అమ్మిలు లో వ డిక్షది నం1 తరున్న

1958. ఏప్రిల్ 18. ఈ కోర్టు కోర్టు తీర్పను వ లయియెయి నోషూ జె .- నె వీల సూట్ నం2 ఆఫ్ 1940 లో సె ద ప ఆస్ తులకు సంబుధియె న్-పేధను మరయు అంతరక ల లా భల వి టిపనో ద ఖలు చేసిన ద ప వై మే రజ జింబు జింబు తీర్పను ర్దు చేసెత 1951 నవంబరు 30న బె యియెసె హైకోర్టు డి పిజెస్ బె య ఇచ్చిన తీర్ప మరయు డికో వ డిక్షది ఈ రె య అమ్మిలు ద ఖలయియి . నె వీల అమ్మి నం 287 ఆఫ్ 1955 అదను వ డిక్షది నం 7 తరున్న , మరయు నె వీల అమ్మి నం 288 ఆఫ్ 1955, అదను వ డిక్షది నె యు 6 తరున్న - ఇషడ వ్-రంభిక మె డి వ డిక్షది వ్-రినిధయ వ్-వీక్షన బె యి ర్షెతు - మిశ్రజ ర్షెతు (ఇషడ బె యి ర్షెతు వీ కుచే యుడియె)

క లపరిమితి అసె అంశయె వ డెతు మను తీ సుకుసెన అభివయ వ్ కరం , వ్ డె అభియలు లే ద ది గువ న్-యమల తీర్పల యే కెక యే గెతును వి వరం చే పోలెసె అవసరం లే ద . ఈ అమ్మిలు వ్ డిక్షది కే సు , హైకోర్టు అమ్మిచదుగ ఉనన వి టిపనో -వ డిక్షది 1929

జనవరి 31 న కలపరిమితి యొక్క చివరి రేజి, మిశ్రణ లేని మున్సిపల్ కోర్టు దఫ వేసిన్లు వేరొకనడు అవసరం. ఈ దఫను ఒరిజినల్ సూట్ నం. 724 ఆఫ్ 1930 గా ఆర్డర్లు నమోదు చేశారు. మిశ్రణ మరియు తోటేసి భూమిలకు సంబంధించిన నో-పేషన్ల నం మరియు అంతర కల లాభల కోసు విటిషన్ల దఫాల వేరొకనడు, 1910 లో అప్పటి మిశ్రణ రిజిస్ట్రేషన్ - ఖాతా లో భాగంగా ఆ భూమిలను తప్పగా తీరిగి చేయబడిన దఫా కరణంతో, విచారణ అనంతరం 1915 జూలై 31న ఆ భూమిలను ఆ భూమిలగా నమోదు చేయాలని మరియు ఆ కలలో దీని యొక్క ఉపయోగం కోసం రిజిస్ట్రేషన్ యొక్క ఖాతా - ఖాతాకు నో-పేషన్లు చేయకపోవాలని ఆదేశించిన నో-పేషన్లు. విటిషన్ల మొదటి వేరొకనడు మిశ్రణ రిజిస్ట్రేషన్ చేయాలి. వేరొకనడులు 2 మరియు 3 విటిషన్ల నో-పేషన్లు, వారు విటిషన్ల కోసం అనుకూలంగా దఫా ఆస్కాల్లపై తమ వేరొకనడులను వదులుకున్నారని చెబుతారు. వేరొకనడులు 4 నుండి 7 మంది నో-పేషన్లకు కుటుంబానికి చేయిన వారు, అతను 1910 లో మరణించే వరకు, దఫా ఆస్కాల్లకు సంబంధించిన నమోదు చేయబడిన, కనిపించని వారు హాజరు కలేదు మరియు విటిషన్ల వాదనను వేరొకనడులకు. కోర్టు ఫీజు కోసు విటిషన్లపై భూమిలపై అంచన వేసిన దానికంటే 5 రోజుల వరకు విలువ చేసే ఈ వేరొకనడు విలువ రూ. 2,065. కొలియమ్ చేయబడిన ఆస్కాల్ల విలువకు సంబంధించిన అధికర పరిధి వేరొకనడుల కోసు దఫా పత్రం లో ఎటువంటి మూలాలను ఇవ్వబడలేదు. టోకేసి అనే మరొక గొర్రులను భూమిలకు సంబంధించిన విటిషన్ల ఇదే కోర్టు ఇలాంటి దఫా నో-పేషన్లు. అది ఒరిజినల్ సూట్ నం 443 ఆఫ్ 1928 గా మిశ్రణ లేని మున్సిపల్ కోర్టు రిజిస్ట్రేషన్ చేయబడిన మరియు మేము ఆ దఫాను 'టోకేసి దఫా' అని విలియము. 1939 నవంబర్ 29న టోకేసి దఫాను కోర్టు వరకు ఈ రిజిస్ట్రేషన్ దఫాల ఆర్డర్లు చేసిన తీరుగా సాగిన్లు తీయాలి. ఆ దఫాను కోర్టునైన

తరువాత , వి టిపనో 1940 జూన్ 21 న ఒక దరఖాస్తు ద్వారా దేశ యొక్క విషయ యొక్క విలువను దేశ పతనం లే పోకొనలేదని మరియు ఒక మోక్షం విలువల , వివచనం భూమి "కనీసు 8 నుండి 10 వేల రూపాయల కంటే తక్కువ " విలువ ఉండకూడదని వ్యక్తం చేసి కోర్టు దృష్టి తీసుకువచ్చారు మరియు అందువలన , దేశను విచారించడానికి కోర్టు ఆర్డర్ అధికార పరిధి లేదని పోషించారు . కోర్టు దరఖాస్తును అనుమతించేది మరియు 1940 జూలై 4 న సరైన కోర్టు సమర్పించడానికి దేశ పతనం తీరిగి జాప్యం ఆదేశించింది . తదనంతరం అదే రోజున మేజర్ జే. జే. కోర్టు దేశాన్ని సమర్పించారు మరియు దానిని సులభం నం2 ఆఫ్ 1940గా నమోదు చేశారు .

అసలు మొదటి వాదన కలపరిమితి అందుకు తో సహా అనేక కారణాలను దేశాన్ని వాదించారు . 1942 అక్టోబర్ 27 న టి. వి టిపనో ద్వారా , వాదన "దేశ యొక్క విషయ యొక్క విలువ మునుపటి కోర్టు పరిధి కంటే చాలా తక్కువ అని తెలిసిపోయింది" వి టిపనో ఆ కోర్టు దేశ దాఖలు చేశారు " అని కోర్టు దృష్టి తీసుకువచ్చారు . వి టిపనో యొక్క ఈచరయ

అక్టోబర్ 27, 1942 న టి. వి టిపనో ద్వారా , వాదన "దేశ యొక్క విషయ యొక్క విలువ మునుపటి కోర్టు పరిధి కంటే చాలా తక్కువ అని తెలిసిపోయింది" వి టిపనో ఆ కోర్టు దేశ దాఖలు చేశారు " అని కోర్టు దృష్టి తీసుకువచ్చారు . వి టిపనో చేసిన ఈ చరయ ఏ మాత్రం 'సర్వోపశాంతి వైపున' కదలదు కబ్జీ ఒక "సర్వోపశాంతి వైపున" వదిలివేయలేన పరిమితుల మధ్య వదిలి సంబంధించిన సెక్షన్లను వి టిపనో కు అందించారు ."

నక్షాభూమిలను నమోదు చేసి , పక హ ల వ దనలు వీసిన తరుపత , జిల్లా న్యాయమూఠా , 1945 డిసెంబర్ 12 న పి తన తీరప మరయు డిక్టే దోపత , ఈ ద పను భరచోత కోటికూరు ఒడిపీయిన విటిపనో అమ్మేల్లప , అమ్మేలు పోయేగో లే ఉనన సమయాలే, బి యి రక్షణని 6వ వ ఠిపదాగ చేరారు , మరయు మి రజై రజ న పేట కుమరుడ మి రజై యు వరజ , మా ధవరవ న రయశవను 7వ వ ఠిపదాగ చేరారు , ఎందుకంటే అతను తనకు అనుకూలగా గౌరవ దోపత వి పదసంపత్ అనుత్తప వ ఠియుజనీని పొ యడ . చి వరకు బి యి హైకోర్టు ఫోటో అమ్మేలు నం 104 ఆఫ్ 1950 గ ఈ అమ్మేలు నమోదు చే యుడియి . ఆకే ర టు డి పిజన బె డ్ 1951 నవంబరు 30 న పి తన తీరప మరయు డిక్టే దోపత అమ్మేలును అనువశించియే మరయు మో దు మరయు 7 వ వ ఠిపదల్లప భరచోత ద పను అనువశించియే . పై న పోయిన 6 మరయు 7 వ ఠిపదలు ఈ న్యాయశాసన అమ్మేలుకు ర వశానిక అవసరమైన ధృవీకరణ పతరు కే సు దరఖాస్తు చే సుకుననరు మరయు పొ యరు . అందుకే ఈ ర య అమ్మేల్లప .

క లపరిమితి అస వరధమిక అంశయై పక్షుల తరపు న్యాయుడు దులను సుదీరణ వి సనం . క లపరిమితి అభ్యర్థన వ ఠిపదల అమ్మేలుదరుల తరపున అభ్యర్థన ఈ కే సు యీ కేక వంతుల మరయు పక్షులలో , క లపరిమితి చట్టాని సెక్షన్ 14 యీ కేక వ ఠియుజను పొ యనిక విటిపనో అద్దత క డి , అందువలన 1940 జూలై 4 న ఆకోర్టు ద ప నుతి గి సమంపదల్లప మి రజై లే సి జిల్లా జిల్లా కోర్టు వీసిన ద ప క లదేపం వశించున ని పీధియడయ ని పేర్కొన్నారు . వ ఠియుజనయగా , వి టి పనో కు ఆ సెక్షన్ యీ కేక వ ఠియుజనీని ఇవహాలే ది గువ న్యాయశాసన సరనమి భ పియెనుషికి , క లపరిమితి చట్టాని ఆక్షిం 142 వ ఠరం 12 సంవత్సరల క లపరిమితి దోపత ద ప ని పీధియడయ ని వ దియరు , 1910 లో , ముందుచేషిన , నర నో మరణియెనుపడు లే ద 1915 లో మి రజై రక్షణ తి గి చేపట్టి న ఆక్షిం రక్షణ యీ కేక ఖ స ఆక్షిం భ గం

పరిగోష్ఠితో తుది ఊత్సవ జరిచే సమయంలో, దక్షిణ
 ఆఫ్రికా దేశం విధంగా దేశం చర్య తీసుకోవడానికి కారణమైన
 తీర్మానం. విటపన - వీక్షణి అరబ్బున ,
 విటపన , 1929 జనవరి 31, ఈ దేశం మొదటి రోజు లోని ముస్లిం కోర్టు
 దక్షిణ చేయబడినందు , మరియు 1940 జూలై 4 న వాటియల్ తీర్మానం
 ఇవ్వబడింది మరియు వైసీసీ విధంగా తీర్మానం సమర్పించినందు
 మధ్య మొత్తం సమయం మనకు అందుకు చెప్పవలసిందిగా దీనిని
 న్యాయస్థల సరైన గణాంకం వదిలారు . వీక్షణికి 1929
 జనవరి 31న దక్షిణ దేశం కలపడానికి చివరి రోజు
 అయినప్పటికీ కలపడానికి ఉండని కారణం వదిలారు .
 కలపడానికి చట్టాన్ని సెక్షన్ 14 యొక్క వ్యూహాన్ని
 విటపన కు ఇస్తే , ఆ విషయం వల్ల మొత్తం లోని జోన్లు
 కోర్టు విటపన దేశం తీర్మానం కలపడానికి
 ఉంటుంది .

మా అభివృద్ధి వేగం , కలపడానికి చట్టాన్ని సెక్షన్
 14 యొక్క నిబంధనల ఆధారంగా అమలుచేయవలసిందిగా దీనిని
 న్యాయస్థలం , మరియు విటపన - వీక్షణికి ఆ
 సెక్షన్ యొక్క వ్యూహాన్ని మంజూరు చేస్తూ దీనిని
 న్యాయస్థలం ఇచ్చిన తీర్మానం ఈ కారణం కారణం వల్ల
 రద్దు చేయాలి : 1926 జనవరి 1 న మొత్తం రోజు ముఖ్య పరిపాలకుడు
 (కరెంటి) వీక్షణికి జరిచిన దేశం ముందు ఆ రోజు కలపడానికి
 యొక్క చట్టం , విటపన కు 20 సంవత్సరాల వయస్సు యొక్క వ్యూహం
 ఉంది తొలిగా తదుపరి న్యాయస్థలం కేంద్రం వ్యయం వల్ల . ఆ వీక్షణి
 దేశం , భారత కలపడానికి చట్టం (IX ఆఫ్ 1908) 1926 ఫిబ్రవరి 1
 నుండి ఆ రోజుకి వర్తింపజేయబడి , ఈ సందర్భంలో బిల్ , రోజు
 వల్ల చట్టం వేగం కలపడానికి ఉండే భారత కలపడానికి చట్టాన్ని

వ డివల్యం వలు క లపరిమితి ద్-పత ని పేధియబడిన అనీ ద పలన
1929 జనవరి 31 వరకు ద ఖల చే యవచన , అటమటి ద పల వరకుకు చి వ
త దీని ఐ డిగితు కోనీ నో డివల్యం క రణగా .

అందువలు , ఆ రో జన మి రజె లో సి మున్సిపు కోర్టు
ద ఖలన ద ప , నో డి వల్యం ఉంది అంగీకరియబడియి ,
మరియు భ రత క లపరిమితి చలూ కి య క లపరిమితి చలూకి
లో బడి ఉంది . ఆ డి అధికర పరిధి లో దు క రణతో
వి డివల్యం అభివల్యం మే రకు మి రజె లో సి మున్సిపు కోర్టు
వి డివల్యం ను తీరిగి ఇచ్చి న 1940 జూలై 4న మే రజె లో సి జిఠ
జిఠ కోర్టు తీరిగి సమర్పియిస్తున్నాడు , అది ,
క లపరిమితి ద్-పత ని పేధియబడియి , పరిమితి క లు 1910
లో 1915 లో వరంబుమన , కే సున క లపరిమితి చలూకిన
సకెష 14 పరిధికి తీ సుకుర కోపిత .

వ డివల్యం కే సున ని యతియే క లపరిమితి చలూకిన
సకెష 14 యి కక సబె -సకెష (1) ఈవి ధగా ఉంది :-

“(1) ఏదన ద పకు నో డియిన క లపరిమితి క లనీ
లెకెకేటేటప్పడు , వి డివల్యం తగిన శ్రద్ధతో మరొక సివిల్
ప్రొసీడింగ్ ను ప్రొసీక్యూట్ చేస్తున్న సమయం మొదటి
సందర్భం కోర్ట్ లో లేదా అప్పీల్ కోర్టులో , ప్రతివాదికి
వ్యతిరేకంగా , ప్రొసీడింగ్ ఒకే వ ద కారణంపై
స్థాపించబడినప్పుడు మరియు కోర్టులో సదక్షరణ
ప్రొసీక్యూట్ చేయబడినప్పుడు , అధికార పరిధి లోపం , లేదా
అలాంటి స్వభావం కలిగిన ఇతర కారణాల వల్ల , దానిని
చేపట్టలేకపో తుంటే , మినహాయించబడుతుంది .”

వై న ఉదహరియిన సకెష పరిధికి తన కే సున
తీ సుకుర వలనీ , వి డివల్యం న నుకూలాగా చూపియిలి :

(1) మి రజి లి సి మున్సిపు కోర్టు ము నపటి ద పను త ను తగిన శిక్షణ వారినోయ్ చి న్ననన

(2) ము నపటి ద ప ఒకే వ దకారణంపై నోటియబడియిన

(3) ఆ న్యాయాధికారి సందర్భాల్లో వారినోయ్ చి యబడియిన

(4) అధికర పరిధి లి పు లేచ అలాంటి స్వభావం కలిగిన ఇతర కారణాల వల్ల ఆకోర్టు ఆద పను నోటియబడియిన

షరతులు (2) మరియు (4) సంతృప్తికరంగా ఉననయిన ఇకకు వాకులు మధ్య ఎటువంటి వివాదు లేదు. కనీసం యిది, మాడుషరతులకు సంబంధించి వాళ్ళు భిన్నంగా ఉననయి. విటిపనర్ గతంలో దఖలు చేసిన ద పను తగిన శిక్షణ వారినోయ్ చి యబడియిన లేచ సందర్భాల్లో వారినోయ్ జరపడు లేదని ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని వ దు వారినోయ్ కి యి కోర్టు తమను తమ తపనవ వాళ్ళు యి అని అమ్మలదరుల తరఫున వదిలారు. గతంలో దఖలు చేసిన ద పను సందర్భాల్లో మరియు తగిన శిక్షణ వారినోయ్ చి న్ననన విటిపనర్ న నుకూలంగా చూపియ లని ఈ సెక్షన్ కే రుతుయి ; మరియు ఆకోణాల్ చూపియ , విటిపనర్ ఆ షరతులను సంతృప్తికరచడం వీ ఘనమయియ .

కీ సు యి కేక ఈ భ గం పై విచారణ న్యాయమూత నిషేక్షు ఈ మా టియ ఉంది :-

"అందువల్ల విటిపనర్ దురుద్దేశాలు రుజువు కాలేదు మరియు పాత దావాను పరాసిక్యూట్ చేయడంలో గడిపిన కాలాన్ని కాలపరిమితి చట్టంలోని సెక్షన్ 14 కింద మినహాయించాలి ."

హాకోర్టు వ రోలను ఈ వి ధమగ ఉననయి :-

“మి రజిసి సబ్జెక్టు బిజి కోర్టు ద ప ద ఖలు చే సీ వి పయిల్ విటిపనర్ పై సందర్భం లే దని లేచ వైదన దురుద్దేశం ఉంది ఆరోపియచినో మా కు మ రగు

కొనిపియడం లేదు . మిశ్రణ లేని సబ్జెక్టుల జడ్జి
 కోర్టు తగిన శిక్షణ కేసును వారసులను
 చేయవలసివచ్చినట్లు లేదా సందర్భం లేకపోవడం వల్ల అతను నిజంగా
 దోషి అని చూపించడానికి రికోర్టు ఏమీ లేదు ."

కీ యి రియల్ టైమ్స్ లు కలపరిమితి చట్టంలోని
 సెక్షన్ 14 కింద వివాదాన్ని పిటిషనర్ మునుపటి దావా
 వేసినప్పుడు మరియు ఆ కోర్టులో విచారణను
 కొనసాగిస్తున్నప్పుడు ప్రతివాది వైపు నుండి
 దురుద్దేశాలను ప్రదర్శించాలని భావించా యి. మా
 అభివరణ వాదన , దీ గురించి రియల్ టైమ్స్ లు ఈ
 వాదనను తమ తమ తపనల వాదనల వల్ల అల
 చి పోషించినట్లుగా , జనరల్ కౌంటి చట్టంలో ఉన్న
 "సందేహ దేశం" అనే నిరూపనను వారు వాదించినట్లు
 కొనిపియడం , అమర్ రకు "ఒక పనిని నిజమేనగా చేసినప్పుడు ,
 అది నిరూపించే సిన చేయవలసిన సందర్భం తో
 చేసినట్లు పరిగణించబడుతుంది ." కనీ భారత కలపరిమితి
 చట్టం సందర్భానికి దీని నోటు నిరూపనను కలిగి ఉంది ,
 "స్వరస తగు శిక్షణ మరియు దోష తో చేయని దీ ఏదీ సందర్భం గా
 పరిగణించబడదు " - (సెక్షన్ 2(7)). అందువల్ల , మిశ్రణ లేని
 మున్సిపు కోర్టు దాప యొక్క ధర్మం మరియు
 వారసులను తగిన శిక్షణ మరియు దోష తో చేయబడదే
 లేదా చూడాలి . అదే విషయం అదే కోర్టు ధర్మం చేసిన
 టోకీస్ దాప , దాప విషయం యొక్క విలవ గురించి ఒక వాదన
 ఉందని మాకు తెలుసు , కనీ మొదట మిశ్రణ లేని మున్సిపు
 కోర్టు ధర్మం చేసిన దాప అది లేకపోవడం నోటు
 కొనిపియడం . దాపవారు నుతిరిగి అపవృత్తలని విషయం
 ధర్మం చేసిన విషయం లే వారసుల వాదనలను నీ దాప
 వేసినట్లుగా నుది విషయం కు తెలుసు . 1940లో కోర్టు ఏమీ

కనగనబడలేదు . మర్నాటికి దేశం యే గొట్టు ఆధారంగా
టర్నెట్ కోర్టు కోర్టు నేటి అసలు ఖచ్చితముగా తేలును
రెజిస్ట్రేషన్ విషయం ఒకటి ఉందన ఆర్డర్ ద్వారా నా రుపాయి
నా ఖాతాలో కలిగి ఉన్నాయి .

1939 నవంబరులో విలియంస్ యొక్క కోర్టు ద్వారా
కోర్టులోని తరువాత , అతను సహజంగానే ఇతర దేశ ఫలితం
గురించి ఆందోళన చెందడం , ఆపై ఆర్డర్ అధికార పరిధి
ఆధారంగా దేశవారూ ను తీరిగి ఇవ్వాలని కోర్టు
ఆశయించడం అనే అప్పీలుదారు యొక్క వాదన బాగా బలంగా
ఉంది . దేశం ఇవ్వడం ఉన్న ఆస్తి విలువ రూ.5,000 కంటే
ఎక్కువ అని విలియంస్ కు ముందు నుండి తెలుసు , ఇది
సబ్స్టాన్సివ్ జడ్జి కోర్టు యొక్క ఆర్డర్ అధికార పరిధి
పరిమితి . దేశం ఇవ్వడం ఉన్న ఆస్తి విలువ వారినడంలో
ఒక అప్రోప్రియేట్ కలపరిమితి చట్టం ఆర్డర్
చేసుకున్నానా "సబ్స్టాన్సివ్ " యొక్క ఆర్డర్ వారం 'తగు
శ్రద్ధా మరియు దౌరమితీ' అనే నొడ్డిలిక తీసుకురావడం ?
దేశం విచారించడానికి కోర్టు పరిధిని సవల చేస్తూ
వారినడం లేవనెత్తు అభ్యంతరం , దేశం ఇచ్చిన
విధంగా విలువను మన సమీక్షించునుపడు నా భరణంగా
తలెత్త కేసులో ఇది ఒకటి కదన గర్వంకేవలీ .
విచారించునుపడు , వారినడం ఇచ్చిన లిఫ్టిమరేషన్
వారినడం ద్వారా చేపట్టడానికి కోర్టు పరిధి గురించి
ఎలాంటి అభ్యంతరం లేదు . ఈ కేసును మరీ
కోర్టు బదిలీ చేయడానికి గల కారణాలను కనగనడానికి
విలియంస్ తీవ్రంగా శ్రద్ధించును కనపడతాయి . విలియంస్
నేజరీయితీ లేకుండా అలా చేశాడు లేదు ఈవిషయంలో అతని చర్య
లేదు అప్రోప్రియేట్ దుర్మరేషన్ జరిగారు అనేది వారిన

క దు . మరేవక , తగిన శిక్ష మరయు దొరకు తో ఉంటే , వి టిపనో
 సుమరు 10 సంవతసలు లేచు అంతకయే వకకువ కలు వేచి
 ఉండకుయే తోమిచోసి కనుగన వచ్చా అసేది వోజె న. తన
 వోయరు చేసిన తోమిచు వలతు తోమిచు జరిగియనన
 వి టిపనో ఆరేపణను ట్ ఠుయ్ కోర్టు పరోసియియే . ఆ
 కోర్టు వోయిపియినోయి "తొప్పడు నోయు సలకాల
 వ నక తనను త ను రోయివోకేపలన డోయి అతను ఈ
 వ దన చేసిననడు ." ఈ ద పోలీ వి టిపనో ఎటవంటి నోయు
 సలూ కు మోయిం చే యుడలే దిసి వోయి ఆ కోర్టు
 వి టిపనో వ దనకు సమధను ఇచ్చియి ; ఈ రో యు ద పలీను
 ద ప పతరు ను పోయి ఆయన ర శరసి , ఆ ద పలను త సే
 ట్ ఠుయ్ కోర్టు "ఒక నోయి నోయిపడి తోయి వై న
 రోయి " నోయియి డని వోయి . అందువల , ద ప పతరు ను
 రోయియియియి మరయు కోర్టు సమరపియియి
 వి టిపనో నోయిగా బోయి వోయియి , ఈ వి పయిలీ ఏ
 వోయికు ఎటవంటి బోయి లే దిసి కోర్టు సరోగ
 నోయికు వచ్చియి .

ఆ పోయిలీ , ద ప యో కెక వి పయి యో కెక వి లవనుటోకిన ద ప లోసి
 ద ప పతరు లో ఎందుకు వోయినదు , కనీ వోయి ద పకు సంబంధియి
 ద ప పతరు లో ఎందుకు వోయినది , ఏక రణ చేపెయిదు .

వి టిపనో మోయి మరే తోయియి ఇయియి ఉంది .
 నోయి 14 వోయి తగిన శిక్ష త ను గతలీ ద ఖలు
 చేసిన ద పను వోయియి చేయియి చేపెయియి
 ఎలయి నోయి ర లను ఆయి ఈ కీ సు రోయియి
 తోయియి . మోయి లోసి సబ్ బోయి కోర్టు జరిగిన

వోల్టేజీ గాస్ కు సంబంధించిన ఆర్డర్ షీట్ ను గాస్ ,
 దానిని సమన్వయన సామర్థ్యాలను గాస్ ఆయన
 సామర్థ్యాల రూపంలో సమర్పించలేదు . తగిన శ్రద్ధ
 ఉంచుకోవడం , ఆ దశను అధిక ఆర్డర్ పరిధి గల నాల్గవ
 విచారణలను భవిష్యత్తు ముందు , ఆ కోర్టు ఆ దశ
 పరిష్కారం వైగా పరిష్కారం లే ఉంది చూపించారు . అందువల్ల , ఈ
 కేసును సాక్షి 14 పరిధిలోకి తీసుకురావడానికి అవసరమైన
 అసిన పరతులను విచారణ సంతృప్తికరమైనదిగా మ
 అభివరణ . 1929 జనవరి 31 నుండి 1940 జూలై 4 మధ్య కాలాన్ని
 మిస్సరించడానికి వీలగా ఆ పరతులను తీరబడిన బాధ్యత
 విచారణ వై ఉంది చూపించడాన్ని నాణ్య గురించి ఎటువంటి
 సందేహ లేదు . వాటిని కేసును వాటిని అందుకు
 విచారణ సామర్థ్యం జేడవలసి ఆశించడం కిది
 కోర్టు తప్ప చేశాయని కూడా నామమాత్రం ది . తనకేసును
 సాక్షి 14 పరిధిలోకి తీసుకురావడానికి తన ముప్పా
 వారధికి భారాన్ని విచారణ సంతృప్తికరమైనదిగా ,
 దానిని విచారణ చూపించడానికి ఆ భారం వాటిని
 మరదు . ఈ నిర్ణయ ద్వారా , సాక్షి 14 యొక్క
 వాటిని జనాన్ని ఇచ్చిన తరఫు కూడా , కలపరిమితి చూపు లేని
 ఆర్డర్ 142 వాడరం దశ నిషేధించబడిన అమ్మలరుల
 తరఫున లేవనెత్తిన మరే వాదన వై మ మ నామమాత్రం అవసరం
 లేదు . ఇది ఒక తీవ్రమైన వాదన , ఇది అవసరమైన నామమాత్రం
 నామమాత్రం ఉంటుంది .

వై న వాటిని కరణాల వల్ల , దశ కలపరిమితి దీపం
 దానిని నిషేధించడం దాని భవిష్యత్తు . తదనుగుణంగా అమ్మలరు
 అనుమతించబడతాయి , అంతటా ఖరచుల దశ కోర్టుయబడతాయి . ఒక
 సాక్షి రే యా అమ్మలరు మధ్యసమనంగా విభజించాలి .
 అమ్మలరు అనుమతించబడతాయి .

