

సంకీర్ణం కోర్టు ని పేదకల

1957
సెప్టెంబర్
25

ది నోట్సు ఆఫ్ బి యే
వర్షిన్

సె బ్లగ్ చంద ఎం డి షి

(ఎస్ . ఆర్ . ద సె ని . జి . , వి యలమ అయియ్ , బి . వి . నీ నో హా ,
జి . ఎల్ . కపరమియ్ ఎ క . సరకర , నో రయమో ర్తు) .

వ ధుత్వోద్యోగి - ని రె బ్దు పదే వి రమణ తి లగే డుకు
సమన్వయచరీత తీ సేయజానిక - ర జెయగలోని ఆర్డెం
311(2)కి వర్తించు - బి యే ని విల్ నో డిస్ స ర్స్ ,
సె లో షు వ ధుత్వ సహాయ వ డరం , R.165-A - అర్థ
వోర్స్ (*ultra vires*) ఉంది లో ది అసి- భ రత ర జెయగం ,
ఆర్డెం 311 (2).

బి యే ని విల్ నో డిస్ స ర్స్ యి కెక ర్స్ 165- A ,
సె లో షు ర షునిక వర్తించు సహాయజానిక ,
అందించుడిది: ఏ సే వీ అయి 25 సంవత్సరల అర్థ నో డిస్
లే త 50 సంవత్సరల వయస్స పోత చే సిన తరఖత వ ధుత్వ
ఉడియి ఎవరస పదే వి రమణ చే సే సంపర్తా హాకకును
వ ధుత్వ కలిగి ఉంటుంది. ఎటవంటి క రణా చే ప్షుయ , మరెయి
ఈ వి పయవ వ డేకు పరిహారం కే సు ఎల యి ద ప వే యబడదు.
అసమర్థ లే త ని జయిత లే సిన క రణాగ వ ధుత్వోద్యోగి
యి కెక తదుపరి నే వలను ర్డు చే యడు వ డి వ డియుజనల కే సు
తపప ఈ హాకకు వి నయిగి డుడదు .

అక్టోబరు 30, 1952న “సె లో షు వ ధుత్వ వ డిపది
యి కెక నే వలను ని రె బ్దుగా ర్డు చే సుతా ఒక ఉత్తమను
ఆమిడియి , వై ని యమ వ డరం పసిచుతది . వ డిపది
తనకుఎల యి దుమ్మర్డు లే త అసమర్థ ఆరీపణ్ణై ఎటవంటి

నో టీసు లే కుయి మరెయి ఎటవంటి విచరణ లే కుయి ఆర్డెర్ యి కేక చేల్లుటను సపలు చేసతా ప్లాక్యూ రిటె దరఖిస్తును ద ఖలు చేశడ మరెయి ఫలితగా , భ రత ర్జెనరుగల్సి 311 (2) ఆర్డెర్ కు వి ద్దగ ఉంది ఉత్తవ త దీ న టికి వ డిపది 50 వళ్లు వయసను ప్లాక్ చే సినుషికి , అతని వ దన ఏమిటంటి , R.165-A అందియి వ సత్తని ద్యుషి ఉంచకుసి అసమర్థ లే చు నీ జయితి లే సి క రణగా తపప పదీ వి రమణ హాకెకు వి నయిగి యుడదని , ఆదేశని వి రమించకీ వడమీ . పదీ వి రమణ వయస కయి ముందు ఉసిన అధికరి తపమిసరిగ తి లగి డు లే చు తి సేయడంట్ ఒకటి మరెయి ఆర్డెర్ .311 (2), మరెయి R.165-A యి కేక ఆవశ్యతను సంతృప్తి పరచులి, ఇది ఏ క రణ లే కుయి నే వలను ర్డెరు చే యునికి వ డ్భుతమికి అధిక రు ఇచ్చినంత వరకు మరెయి ఎటవంటి విచరణ లే కుయి , Art.311 (2) కి వ డికులగా ఉననిమరెయి అందువల అర్థం వ్దెర్ (*ultra vires*).

R.165-A, ఆర్డెర్ 311 (2) ను ఉలయించదు మరెయి ఇరెట వ్దెర్ (*Intra vires*), మరెయి అకీబరు , 1952 న టి నీ పే డి యుడిన ఆర్డెర్ చేల్లుట అవతుయి.

R.165-A కి య ఆర్డెర్ తి లగి డు లే చు తి సేయడంట్ క దు మరెయి ఆర్డెర్ 311 (2) అటవంటి ఆర్డెర్ క్రువరితుదు .

శెయి ఆ లె v ఉత్త వ డిగ ర్షెయి , (1955) I.S.C.R. 26, వి వరి యుడియి మరెయి అనుసరి డెయి .

ని వల అమ్మ అధిక ర పరిధి : ని వల అమ్మ నం 182/1955.

1953 ని వల మి సేసియస్ అమ్మన నె 0.52లో మా డి సె ల్షెయి ప్లాక్యూ రిటె 26, 1954 న టి తి రప మరెయి ఆర్డెర్ ను డి అమ్మ .

ఈ ఆర్డర్ చేయబడుతున్న సవల చీఫ్ , ఆర్డర్ 311 (2) కి విరుద్ధంగా న్యాయమూలము ఈ వాదనను సమర్థిస్తున్న మరొక ఇది తో లగ్నకు సంబంధించిన మరొక ఎటవంటి విచారణ జరగనందున ఇది చట్టవిరుద్ధం మరొక శాసన అనే కారణంతో వీటిని ఆర్డర్ ను పక్కకు పోయి . ఆర్డర్ 133 (1) (నీ) కి యానాఫోరల్ ప్రావిజన్ తోపాటు మరొక ఆర్డర్ కు విరుద్ధంగా ఈ ఆఫీస్ వారధినయి ఇవ్వబడింది .

వీటిని సంబంధించిన సంబంధిత నీయమాలను సూచించడం ఈ దశలో సాధ్యమే కాదు ఉంటుంది. బియ్యం నీవ్ నాన్-సెయిన్ యొక్క రూల్ 161, కేసు మారితో సాక్షుల తప్పుడు ఆమోదించబడిన రూల్స్ కింది విధంగా నడపబడు :

“ఈ నీయమాలేని ఇతర నీయమాలే అందించిన మినహా, వాటిని నిరీక్షించి పదవి విరమణ తీర్చి, తక్కువ నాణ్యత నేవకుడు కకుడు , అతను 55 సంవత్సరాల వయస్సును చేరుకున్న తర్వాత అనుమతి మేము నిరీక్షించి పదవి విరమణ తీర్చి తరఫు అతను నేవ్ కేసు గెలుపుచు , ఇది వారతపరంగా నమోదు చేయబడింది”.

వీటివల్ల తక్కువ నాణ్యత నేవకుడు కకుడు వారతపరంగా మరొక ఈ నీయమాలేని వారతపరంగా

అప్పుడు , R.165A ఉంది ఇది ఈ నీయమాలే ఉంది

"సమర్థిస్తున్న అధికారం వైదిన వారతపరంగా ఉంది వారతపరంగా నేవలనుయే ఈ నీయమాలకుల్ బిటి తీసుకువచ్చు లేచు దుమ్మువారు , దీవల లేచు అసమర్థ కారణంగా అతనినుయేపదవి విరమణ చేయబడి ఉంటుంది:

అయితే , అటవంటి ఉత్తర జిల్లా చేయబడిన ముందు బియ్యం నీవ్ నాన్-సెయిన్ , వారతపరంగా , కేసుకకు మరొక

అష్టాదశ శతాబ్దమున 33వ శతాబ్దమునకును 18వ శతాబ్దమునకును
విభజనను అనుసరింపజేసి.

Note 1వై న వర్ణన గమనిక కొరకు విధానం ఉంది

"తొలిగా, తీసుకువచ్చిన లేచి రికార్డు ప్రతి తొలిగా
యొక కాలాంతరము ఆమెదేయబడునట్లు ముందు అనుసరింపజేసిన
వర్ణనలు కేసు, నియమ నిర్ణయము (వర్ణనలు, నియంత్రణ మరియు
అష్టాదశ శతాబ్దము) రూపము, 1930లోని రూపము 55 చూడండి ఇది ఈ నిబంధనలకు
అనుబంధంలో పునరుద్ధరించబడింది. ఈ నిబంధనలకు అనుబంధం
IIలో ఉన్న మరొక అంశము కేసు వర్ణనలు జారీ చేసిన
సూచనలు.

రూపము 55, వై న వర్ణనలు, ఇది మరొకటిగా గా ఉన్న ను అనుసరించి, ఈ
కొరకు విధానం ఉంది

"వర్ణన నిర్ణయము ఎండ్రియస్ యొక్క, 1850లోని
నిబంధనలకు కేసులు లేకుండా, ఒక నిర్ణయము సభ్యులు తొలిగా,
తీసుకువచ్చిన లేచి తొలిగా కాలాంతరము జారీ చేయబడు
(కొన్ని కేసులు అతనినే నిర్ణయించే యాజమాని ద్వారా
వర్ణనల ఆధారంగా తొలి కేసులు) చరయ తీసుకోవడానికి
వర్ణనల ద్వారా కేసుల గురించి అతని వారసులకు
తెలియజేయబడతాయి మరియు తనను తన సమర్థులకు వర్ణనలు తగిన
అవకాశం కల్పించబడతాయి. చరయ తీసుకోవడానికి
వర్ణనల ద్వారా ఆధారాలు ఖచ్చితమైన ఛార్జ్ లేచి ఛార్జ్
రూపమున తొలిగా వర్ణనలు, ఇది వర్ణన ఛార్జ్ ఆధారంగా మరియు
వై న ఇతర నిబంధనలకు అనుబంధం వర్ణనల వల్ల అభ్యర్థుల
మీ పుచ్చిన వర్ణనలు తెలియజేయబడుతుంది. కేసుల కాలాంతరము
జారీ చేయడం పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన వర్ణనల ద్వారా
అతను ఒక సహాయకమున సమయం, తనకు యొక వారసులకు
వర్ణనలు ఉంచాలి మరియు అతను వర్ణనలకు

25 సంవత్సరాల అధిక నోడీస్ లేదా 50 సంవత్సరాల వయస్సు నియమితరహిత, ఎటువంటి కరణ చిహ్నములు ఏ నోడీసు చేసిన, వర్షతవ ఊడ్యు ఎవరను పదువీ రమణచేసే సంపూర్ణ హాకెకును వర్షతవ కలిగి ఉంటుంది మరియు ఈ విషయం వై వర్షతవ పరిశుభం కోసం ఎలాంటి దశ నోడీసుకు ఉండదు. అసమర్థులు లేదా నిజయితీ లేని వర్షతవ ఊడ్యు యొక్క తదుపరి నేవలను రద్దు చేయడం వర్ష వర్షింజనల కోసం తప్ప ఈ హాకెకు వినియోగించబడదు. కబ్బెట నియమ ఉపయోగం కోసం ఊడ్యు ఉంటుంది :

(i) సమర్థులు బలహీనులకు ఉన్న వర్షతవ ఊడ్యు వర్షింకగా, అసమర్థుల అధికరణ ఆరంభం చేయడం లేదా పూర్తి సమర్థులు పనిచేయడం మానేసిన వర్షింక (అనగా, వర్షతవ ఊడ్యు విలువ అతను చేతిలో వేతనరీతి నోడీసు సర్టిఫైను) కనీస కరణం భర్తయ్యే అతని పదువీ రమణకు హామీ ఇచ్చే నోడీసు కదు; మరియు

(ii) బిల్లియం నియమ నోడీసు వర్షతవ, కేసుకాకు మరియు అప్రెంటిస్ నియమల వర్షింక నోడీసు ఉదాహరణ రుజువు చేయబడనుషికో అప్రెంటిస్ నోడీసు నోడీసు ఉంటుంది సందర్భాలి ”.

ఈ నియమ వర్షింక, ఒక అధికరణ 25 వర్షింక నోడీసు పూర్తి చేసిన లేదా 50 వర్షింక నియమ, ఎలాంటి కరణ చిహ్నములు అతని నేవలను రద్దు చేసే అధికరణ వర్షతవను ఉంది ఈ నిబంధన వర్షింక అప్రెంటిస్ 30 న 1952 ఉత్తరాలు జారీ చేసినట్లు వర్షింక. మరియు వర్షింక ఆ తరువాత 50 వర్షింక నియమం ఆ నియమం ద్వారా రక్షించబడిన అధికరణ యొక్క పరిధి అధికరణ ఉంటుంది మరియు దీని సమర్థులై. ఆ నియమం అధికరణ వర్షింక (ultra vires) పరిగణించబడకపోతే తప్ప.

ఇప్పడు , ది గువర్నోర్టు వ్ డివది తీ సుకునన న్-టైం
 ఏమిటట , పడువీ రమణవయసస కయే ముందుక అధికరిసి పడువీ
 రమణ చే సే డ్-టైం తపమిసరిగ తొ లగే డు లే చ
 తీ సేవయతనిక సంబుధియెనది మరయు చే-టైంట క పలుట ,
 ఆర్డర్ 311(2) యే కెక అవసరలను తీరెచి మరయు R.165-A,
 ఎటవంటి క రణ లే కుయ మరయు ఎటవంటి వి-చరణ లే కుయ నే వను
 ర్డు చే యతనిక వ్ డ్-టైం అధికరం ఇచ్చినంత వరకు
 ఆర్డర్ 311(2) కు వ్ డిక్యుమెంట్-నుదన అంత వై-ర్సు
 (*ultra vires*). ఈ వి-పచనిక ది గువర్నోర్టు న్-రయుమర్టు
 అనుకూలగా ఉనెనరు .

వై నో-రయు ఇవషుడినందున , నీ రె-బుధ పడువీ రమణయే కెక
 డ్-టైం ఆర్డర్ 311(2) లే తొ లగే డు లే చ తీ సేవయతు అసే
 వ్ డెన . ఈ-కో-ర్టు **శౌ-ము అ-లె వ-రె-సు ది న్-టైం ఆ-ఫ్**
డె-టైం-ప-టె-క ((1955) 1 S.C.R. 26)లీ పరీ-లనుకు వ-చె-చె-మరయు
 అటవంటి డ్-టైం ఆ ఆర్డర్ యే కెక ఆ-ర-థై తొ లగే డు
 లే చ తీ సేవయతనిక సంబుధియెనది క దు నో-ర-యె-బ-డి-యె
 మరయు ద సె ద్-ప-ర ర-క-ష-బ-డ-టె-దు . ఈ నో-ర-యు వ్ డె-టైం
 కే సుకు వ-డి-ట-క-సే -మరయు అది అ-వ-ల-చ-రు యే కెక వ-ద-న
 అ-రి-సే -అ-ప-డు అ-క-బ-రు 30, 1952 న సి డ్-టైం చే-టైంట
 అ-యే-మి మరయు ఈ అ-వ-ల- త-ప-క వి జయపతంఅవతుయే త-ప-ప
 ఎటవంటి సందేపల ఉండదు వ్ డివది తరప మ్-నై NC ఛ-టె-క
 ఈ నో-ర-యు వ్ డె-టైం అ-వ-ల- ను నీ య-ల-వ-ద-ని వ-ది-య-రు
 మరయు ఈ వి-ప-చ-నిక మ-డ-ట-గ అ-ని- వ-ద-న-ను ఇ-ల
 వ్-క-న-వ-చ- : నీ రె-బుధ పడువీ రమణకు సంబుధియెన నీ య-వ-ని
 నో-టె I నుయే ఆర్డర్ 465-Aలీ ఐ-య-వ-ర-చ-రు . ఈ నీ బుధ-న-లీ
 శౌ-ము అ-లె కే సు ((1955) 1 S.C.R. 26)లీ ప-ర-గ-ణ-య-బ-డి-న-ది :

"ఎటవంటి క రణ చే-ప-కు-య-సే ఇ-ర్-దు ఐ-దు సం-వ-త-న-ల
 అ-ర్-థ- న-డి- ను-ప-క-ట- చే-స-న- త-ర-ప-త , ఏ-అ-ధ-క-రి అ-రి-స- ప-డు

వి రమణచే సే సంపూర్ణ హక్కును వే ధుతమ కలిగి ఉంటుంది మరియు ఈ వి పయ్యవ వే ఠేకు పరిహారం కే సు ఎటవంటి ద ప వే యబుడద".

రుసె 165-A వై న వే ఠేసన నీ యమనీక భీ సేనుగ ఉంటుంది, వై న వే ఠేసన నీ యమనీ చే ఠేప తరపత , అసమర్థ లే చ నీ జయితీ లే సీ క రణాగ తపప హక్కు వి సీయేగి యబుడదనీ వే ఠేక ఠి . నే పే I నుయే ఆ ఠే 465-A కీ ఠ పడే వి రమణ ఆ ఠే ఎటవంటి కళంకనీ కలిగి ఉండదు మరియు అతని నే వల ర్దు చే యబుడద అధికారి వ తర లే చ న మర్థమీ వ ఠేకం ఎటవంటి ఆ రీపణ ఉండదు క సీ R.165-A కీ ఠ ర్దు చే యబుడద చీ ట, అదీ అధికారి యే కేక సమర్థ లే చ న మర్థమీ వ ఠేబి ఠి ఠి మరియు అసమర్థ లే చ నీ జయితీ లే సీ క రణాగ ఒక వ ఠే యే కేక నే వల పడే వి రమణ వయస కఠే ముందే ర్దు చే యబుడత , అదీ మా తఠే పరిగణియబుడతుయే తొ లి ఠి లే చ తీ సేయబుడత .

శా ఠే ఆ పే కీ సు ((1955) 1 S.C.R. 26)లో వే ఠి 41లో కీ ఠి పరిశలనలో ఈ వ దనకుమర్థు కే రుబి ఠి :

"తొ లి ఠి అసే సందేపల ఉంది- నే ను తొ లి ఠి కు వరయుపదాగ ఈ పదనీ ఉపయోగింపకునను - న ఠ రణాగ అధికారి న వదీ ఒక వి ఠాగ నీ ఠల వే యదాన వ ఠే లే చ లో పభూయింపట పరిగణింపకు సుచి సతఠి , అంటే, అతను కే నీ దుమ్మబుడకు వ లి ఠి లే చ లో పి ఠి . న మర్థము లే చ న మర్థము లే చ తనవి ఠలను నీ రి మో ఠి సంకలప. అటవంటి పరిధిలో అతనిప తీ సేసిన తొ లి ఠి చరయ అధికారి వ ఠేతగా కే నీ క రణలప నా ఠి ఠి మరియు సమర్థింపబుడతుయే . అటవంటి క రణలో , అధికారి వ ఠేకం కే ఠ ఆ రీపణ లే చ

అభియోగ్‌ను లెవలీగ్ చేయడం లేదు అధికారి వివరణపూర్వకంగా వివరించడం వంటివి ఉంటాయి. నీరొబ్బా పదవీ విరమణ విషయాలే అటువంటి ఛార్జీ లేదు ఆరీపణకు సంబంధించిన అంశంలేదు...ఈ అధికారాన్ని వినియోగించే అధికారం చరయ తీసుకోవడానికి నిజమైన కారణం అయిన దుష్ప్రవర్తనను రుజువు చేయలేనందున నీరొబ్బా పదవీ విరమణయొక్కే ఈ అధికారం ఉపయోగించబడతుందనడం నిజం గమనించవలసిన ముఖ్యమైన విషయం ఏమిటంటే, నోటే I నుండి ఆర్డర్ 465-A లోని చివరి వాక్యంను ఆదేశాలు అధికారాన్ని ఉపయోగించడం కోసం ఒకపరంగా ఆరీపణ లేదు ఛార్జీ చేయలేదని నోట్లు తిరిగివచ్చినవి. మరీ మాటల్లో చెప్పబడుతుంది, నీరొబ్బా పదవీ విరమణ అటువంటి కళంకం లేదు దుష్ప్రవర్తన లేదు అసమర్థత యొక్కే చిక్కలను కలిగి ఉండదు

ఈ పరిశీలనల నుండి తీసుకోవలసిన సూత్రం ఏమిటంటే, పదవీ విరమణాల దుష్ప్రవర్తన లేదు అసమర్థత యొక్కే కళంకం లేదు ఆరీపణ ఉన్నాయి, దీనిని తప్పనిసరిగా తొలగించే పరిగణించాలి మరియు ఆ సూత్రం వేరం, R.165-A వేరం పదవీ విరమణ ఆర్డర్ తప్పనిసరిగా తీసుకోవడం లేదు తొలగించే ఒకటిగా పరిగణించబడాలి.

ఈ వాదన కొద్దిగా ఆల్ కేసు ((1955) 1 S.C.R. 26)లో ఏమి నోట్లయిచూడండి అప్పటి నుండి. పదవీ విరమణ ఆర్డర్ అనేది ఆర్డర్ 311(2) పరిధిలోకి వస్తుంది లేదు తొలగించడం అనేది కేసుల నోట్లయి కోసం ఉండే అబద్ధం మరియు అదే కేసు నోట్లయిచూడండి. ఆ నోట్లయి యొక్కే నిష్పత్తి ఇది నిబంధనల వేరం, ఒకవేళ దుష్ప్రవర్తన దుష్ప్రవర్తన లేదు అసమర్థత లేదు ఇలాంటి వాటికి వలెపోయే తీసుకోవడం, అలాంటి తొలగించే ఉత్తమ శిక్ష పరిగణించబడుతుంది మరియు అది శిక్షయి, ఎందుకంటే ఇది నిబంధనల వేరం ఇప్పటికే ఉంచబడిన వాటికి సంబంధించి వచ్చే పాపం నుండి వాటిని

కలిగి ఉంటుంది. ఆ లోడు ఆర్డర్ కూడా అదే నోడ్యురల్ ఆ లోడు ఆర్డర్ గా ఉంటుంది మరియు అదే పరిణామలను కలిగి ఉంటుంది మరియు వాటి మధ్య ఉన్న తేడా ఏమిటంటే ఆ లోడుబడిన నే వకుడు తిరిగి నియమానికే అర్హుడు కనుషికే , ఆ లోడుబడిన వర్షం . పదవీ విరమణ ఆదేశం , ఆ లోడు ఉత్తమ మరియు ఆ లోడు ఉత్తమ రియేషికే భిన్నంగా ఉంటుంది, అదే నిబంధనల వారం నోడ్యుబడిన శోకు రూపం కదు మరియు ఎలయి శోకుపర్మన పరిణామలను కలిగి ఉండదు ఎందుకంటే రిటైర అయిన వర్షం అనలమనుపతరలీ పోషు కు అతని కొరికే గా నిలిచే నే ప క లుఅర్థం ఉంటుంది.

ఇప్పుడు , ఆర్డర్ 311 (2) లో ఉన్న విధానం ఏమిటంటే , ఒక నే వకుడు శోకు దోపల చరయ తీ నకేపలని వర్షిపదేయనపడు మరియు అతను ఇప్పికే సంపదేయిన వర్షిజనలను జోషు చే యవలని ఉంటుంది, అతనిని విశలి మరియు కరణ చూపడనికే అవకశం ఇవ్వలి ఆర్డరు . కనీ ఆ పరిగణనలీ ఎటవంటి దర్ఖణు ఉండదు ఎందుకంటే ఆర్డర్ శోకు సంబుధియనది కదు మరియు ఇప్పికే ఐయిన వర్షిజనలను కోర్టుకుడు ఉంటుంది మరియు అలయి సందర్భలీ , ఉదేయ నిబంధనల మరియు నే పకు నియమల అమలలీకే ర కొవడనికే ఎటవంటి కరణ లేదు. ఆ విధాగ , నే వకుని నే వలను ర్డు చేసే ఆర్డర్ ని ఆ లోడులు లేచ తీ సేయడు అసది నోడ్యుచడనికే నిజమైన వర్షుణు , అది గతరలీ సంపదేయిన వర్షిజనలను కోర్టుయిరుచ అని నోడ్యుబడు . ఈ పర్షు వర్షిజనీకే , R.165-A కి య ఉన్న ఆర్డర్ ని ఆ లోడులు లేచ తీ సేయడు ఒకటా పరిగణియబడదు , ఎందుకంటే ఇది గత నే వలకు సంబుధియన ద మకు పోషు నుజోషు చే యదు.

వర్షిపదే వ దేయనీకా , R.165-A అందియిన నోడ్యురల్ వర్షు తీ క ఉరు, శోకు ల ల కీ సు ((1955) 1 S.C.R. 26)లో

ఆర్డర్లు 465-A కి నోటే I నుండి క కుడా అధికారాన్ని విసియేగి ఎకూడదు . ద్వమ్మభరణ లేచ అసమ్మత కీ సులు? వ ధుతమ ఒక నే వకుసి పడే వి రమణవయస్స కంటే ముందే పడే వి రమణ చే యలసి నోరబియించుకున్నాపడ , అది కోసా మంచ క రణల వల అల చే సతయి మరయు న భరణగా అది ద్వమ్మభరణ లేచ అసమ్మత . నీ జనీక , **శ్రీమం ల ల కీ సలీ** ((1955) 1 S.C.R. 26), వ ధుతమ సంబంధిత అధికారిక , ద్వమ్మభరణ మరయు అసమ్మత ఆరీపణలై నో టీసు ఇచ్చిచయి మరయు అతని వి వరణకీ సు వి లిచయి, అయినుషిక్ అధికారిక వి చరణ జరగలేదు . అసమ్మత యీ కెక ద్వమ్మభరణ వి పయాలీ తపప ఎటవంటి చరయ తీ నకీబడదని అందియదరలీ , R.165-A నోటే I నుండి ఆర్డర్లు 465-A వరకు అంతోయగా ఉననూనిసి మా తడే న్ మెట చే సియి . గవసియదగ వ సతుం ఏమిటంట , ద్వమ్మభరణ మరయు అసమ్మత అనేపయ లో కి వ ధిశే డే క రకలు అయితే , ఆ ఆర్డర్ తొ లగేడు లేచ తీ సేపయడు లేచ పడే వి రమణకు సంబంధియనది అయితే , పడే వి రమణవి పయాలీ అప కీ వలు నే వధయ మరయు వి చరణను నీ రోమోయబిడతే మా తడే అందోయయి -మరయు వి చరణ నీ రోమోయ్చిన వి ధి ఉందిచరయ తీ నకీవలసిన అధిక రుల సంత్యోతి కీ సు మా తడే , తొ లగేడు లేచ తీ సేపయడు వి పయాలీ , వ రు ఆర్డర్ చే సిన మరయు వి చరణకు ఆధరం. ద సైవ అధికారికగా ఉండలి మరయు సహజ న్ రయయి యీ కెక నీ యకులు మరయు ఆర్డర్లు 311(2) యీ కెక అవసరలను సంత్యోతి పరచలి. నీ యకులు పడే వి రమణవయస్స మరయు నీ రోబధ పడే వి రమణ కీ సు వయస్స రె యిడినీ నోరబియించుకుపడ మరయు ఈ రె య సమయల మధయ వె ర నే వకుసి నే వలు ర్దు చే యబడినుపడ మా తడే వై వ తకు సంబంధియన వ ఠే ను ఉతవ్ నువతయసి జే డియలి . క నీ నీ రోబధ పడే వి రమణ వయస్సను నోరబియించే నీ యవలలే సి చే ట, లేచ నే వకుడు ఒకరు ఉండి అందలీ నోరబియిన వయస్స కంటే ముందే పడే వి రమణ

చే సేవలను చేసే , అది ఆర్డర్ 311 (2) లో తెలియజేసిన లెక్కలను తీసుకుంటూ మరొకటి పరిగణించబడతాయి .

ఇప్పుడు , R.165-Aలో వేతివది ఆధారపడి నీ బుధన దీని నీ జైమన నిరీక్షణలపై , ఎటువంటి కారణం చెప్పకుండానే దీని నే మకునీ నే వలన రద్దు చేయబడిన , రక్షణ సందర్భాల్లో నీ బుధనల వేతరం గతంలో అందించిన అధికారంపై ఎలాంటి బంధనలను విధించదు. ఆ నీ యమం వేతరం చేయాలి తీసుకోవాలని వేతివదియేనప్పుడు అది నీ జాగ్రత్త పరమైన సూచనలను ముఖ్యంగా కలిగి ఉంది మరియు ఆరీపణలపై విచారణ కేసుల అధికారుల సంతృప్తి కోసమేనని నోట్లు చేసింది . తదనగుణంగా మే మ R.165-A అనేది ఆర్డర్ 311 (2) నీ ఉల్లంఘించదని మరియు ఇర్రెటర్ వైర్స్ (*intra vires*) అని మరియు దీని ద్వారా అందించబడిన అధికారాన్ని వినియోగించకుండా ఆమోదించబడిన ఆర్డర్ 30 , 1952 నుండి ఆమోదించబడిన ఆర్డర్ చేయాలి అవతుంది అభివరయమవుతుంది .

జూనియర్ రక్షణ అమలులో ఉన్న నేపథ్యంలో నీ బుధనల వేతరం , పదే పది రమణవయస్సు 60 అని వేతివది కోసం ఒక వందల కంటే ఎక్కువగా , ఇన్స్ట్రక్షన్లు ఆఫ్ అక్టోబర్ 1952 లోని ఆర్డర్ XVI అనేక వర్షాలకు నేవలీ శశత సభ్యులను అందించే రక్షణ చేసిన తీరు అధికారంలో ఉన్న వాటి కంటే తక్కువ వయస్సు లేని పరతల్లై కో నుగింపి మరియు ఈ ఒడుబడిక వేతరం , వేతివది 60 వయస్సు వచ్చే వరకు కో ను గతానికి అర్హులు .

భీలనధ జె థ కో V. సె లక్షణ

రక్షణ (A.I.R. (1954) S.C. 680.)లో నోట్లు ఈ నోట్లను మరొకటి ఆధారపడింది . కనీసం రిటే విటెన్స్ లో అలాంటి దాని వేయలేదు మరియు ఇప్పుడు దీనిని లేవనకుండా చాలా ఆలస్యం అయింది .

ఫలితంగా, అమ్మో అనువతియబడతూంది, దీ గువ కోర్టు
యొ కెక ఉత్తవ పకకు పోబుడియి మరయు వ్ డిపది
యొ కెక వి సిపన కోర్టుయబడతూంది . వ్ డి తమఖరచును
అంతా భరణు .

అమ్మో అనువతియబడియి.