

S.C.R.

సర్వోన్నత న్యాయస్థానం నీ పేదకల
639

హరిశ్చంద్ర

1956

వర్షం

సెప్టెంబరు

వశిష్ట బెంగాల్ రివ్యూ మరియు మరక

[భగవతి జి ఫర ఇతుమే మరియు గే పియమీస్ న్యాయమూలం]

భారత రాజ్యాంగం అధికరణ 134(1)(నీ)- ప్రాక్టరు యొక్క అధికరణ పరిధి - కీ వలన వ్యక్తులకు సంబంధించిన వ్యక్త గురించి న్యాయస్థానం ఎంతమాత్రం కుదు-భారత రాజ్యాంగం అధికరణ 136(1)- విచారణ చేయవలసిన వ్యక్తుల వ్యక్త జ్యేష్ఠత చే సుకునేయకు సంబంధించిన వ్యక్తుల అధికరణ పరిధి ఉపయోగించడం - ప్రాక్టరు ఆ విధిని తనకు తన వై న వే నుకీ గుడద - న్యాయ - డి ఫన్స్ ద్వారా సాక్షులను జే డియడల్ లో పనికి వారసులను నునీ యెర ద. రాజ్యాంగం అధికరణ 134(నీ) కింద న్యాయస్థానం మంజూరు చేయడానికి ప్రాక్టరు అధికరణ పరిధి లేదు. కీ వలన మరియు తదుపరి పరిశీలన కేసు అటవంటి వ్యక్తుల సంబంధించిన పంపడుతడవల , సంబంధించిన వ్యక్తుల అప్యల కోర్టు మారణం సమర్థియ కదు.

సంబంధం కోర్టు , నధాలగా న్యాయ విశ్చిన్నత లోచ మొత్తం విచారణను విఫలం చేయడం వంటి చట్టరమైన వ్యక్తుల నుండి నివేదించిన సందర్భాల , నీ సెషన్లకు రాజ్యాంగం అధికరణ 136(1) కి యజ్యేష్ఠత చే సుకునే అధికరణ మరియు వ్యక్తుల అధికరణ పరిధిని కలిగి ఉంటుంది ఈ నీ జ నిర్ణయాల న్యాయమూలం మనసుకు దిగభుతి కలిగి యేమి ; కనీ ఏ ప్రాక్టరు కూడా ఆ పనిని తనకు తన వాగ ఆపహన చే నుకీ ద ఎందుకయే ఫిర్యాదును పరిష్కరియడం అది తనకు తన నీ సెషన్ల అవతయే . వ్యక్త గురించిన వ్యక్త మంజూరు చేసిన న్యాయస్థాన అసెషు న్యాయస్థాన కదు ; 134(1)(నీ) అధికరణ కి య అటవంటి న్యాయస్థానం ప్రాక్టరు తి రుకీ యెరి మరియు రాజ్యాంగం 136(1) అధికరణ

కొరడు దని వ డేతు అధికర పరిధిని ఉపయోగించుటకు
స్వీకరించు అనుచుచును వ డేతును అడగి .

తన వివరణ నీకే మరొకరు న కుంతును సమరపాదంలో
ని యిటుడ డి ఫన్స్ లో ఉన్నన లో పునీ
వ ర్చనోక యున నుని యెయకూడదు , ఒక వే ల ఆవిధంగా లే మనోజ్ఞు
అదివ ర్చనోక యున కీ సును కులదీసి ఉండేది .

నరసింహ మరయు మరకరు వ ర్చన ది నోట్స్ ఆఫ్ డ్డత
వ డేస్ , ([1955] 1 SCR 238), బ లదీన మరయు ఇతరులు. ది నోట్స్
ఆఫ్ డ్డత వ డేస్ (AIR 1956 SC 181) మరయు సుందర నె గ్గ v.
డ్డత వ డేస్ ర డేతు (AIR 1956 SC 411), సూచించుచునవి.

కొడును అమో అధికర పరిధి : కొడును అమో నం 86/1954.

కొడును అమో నం 158/1953 లో కలకత్త హైకోర్టు 27-వే 1954
న సి తీ రెప మరయు డ్డతవ నుయె భ రత ర జెయగయిసిన
ఆర్డర్ 134(1) (C) వ డేరు అమో చే యబడినది.

సుకుమర ఘో ష అమోలుచరు తరపున

విక బే సె వ డేతుచది తరపుననంబో 1 కే సు డి.క .ముఖ్యుడే

వ డేతుచది నంబో 2 తరపునకే మ్ అరర

ది గ నోట్స్ అసి త లీసే లేచ ది గిలియెన ఆనోత అసి
నమొయగిన క రణలు ఉన్ననొషికి ఒక హోల మా సె క రు
నే యో WBD 4514 ఇంజీన మరయు ఛ సీసు నె Q.A1178482 WSO కలచుసిన
మో సరత తీ నుకీవడు లేచ తన న్-పద్ధనలో ఉంచుకీవడ్చువ
దరఖిస్తుచరుస్తే ఇండియన్ వే న్ల కేడె సెక్యె 411 కొరడు
అభియోగమ మో పురు . వ ర్చనోక యున మో జిస్టులు , కలకత్త వ రు
ఈ నే రసీక అనుస ది షిగ నోట్సుచది రె య (2) సంవత్సరల కొరన
క రగర శిక్కు వి ధియరు . దరఖిస్తుచరు ద స్తు కలకత్త హై

కోర్టు అమలు చేయగ జోరొత్తి వద్దను మోక్షం మరియు శిశిర కుమర నేన నాయుమూర్తిత వరపట చేసిన దోషభయ ధోషును అత్తిప మోసిన నేలనీ మరియు విధియిన శిక్షను ధృవీకరిస్తూ అమలును కోరుతున్నాము . ఈ కోర్టుకు అమలుకు అనువతి కే రుతూ అతను సదరు కోర్టు ముందు దర్ఖిస్తూ చేయగ , మరియు మా కుచోషుచేమట , కలకత హై కోర్టు ఉన్న ఆచరణ వోడరం , ఈ విటిన వోధున నాయుమూర్తి మరియు నాయుమూర్తి వస.నీ. లపరియో కురిషు వోరిక ధోషును ముందుకు వచిచిది . ఈ ధోషును విటిన నీ అనువతియే, ర జలయగిలీని అధికరణ 134(1) (నీ) కోరిదు అమలును అనువతియనీలు నోడికట తయరీక ఉత్తవ ఇవషుడినది . ఒక విసృతమైన తీరవలీ వోధున నాయుమూర్తి గమసియెనది :-

“ న ఉద్యోగి , ఇందలీ ఇమిడిఉన్న వోడన వసతుని సంబుధియిన్నదనుషిక , ఒక యోగియ ధృవీకరణ వతదు జరీ చేయాలి ఉండను.”

ఈ కీసలీ , అతి ఆమీచనిక నోచకిన వివిధ పరిస్థులును వివరణ చరిచిచిన తరపత , ఈవిధంగా చేపతూ, ముగియరు.

మా ముందుననునుపటికీ సలీ ఉన్న దనిక విధుధు , అంటి , 1956 యోక కౌడునల అమల నం 146 (ఒం వోడష వోడు ఉత్త వోడిక రవోతు), ఇకకూ నోడికట మంజూరుకీసు కోర్టు తనవిచోషును ఎందుకు విసియిగి డియి అసేచనిక కరణలు ఇవషుడలదు . ఈ తీరవలీ అటవంటి విచోషు ఎందుకు ఉపయోగి డిబుడతుందన దస్తా మేమ విసృతమైన చరచు కలిగి ఉన్నను . అయిస ఆ కరణ మాకు సబబగా లేదు. పోత మరియు నీపెషుత విచరణ 'జడుకపేవడు' విపయాలీ వోధున నాయుమూర్తి అనుమనలు ఏమనుషిక ఒక కీసలీ అడకల 134 (1) (నీ) వోడరం ఒక నోడికట మంజూరు చేయనిక అతి

ఎటవంటి అధికర పరిధి లే దని మే మ అభిప్రాయపడము . అలాసి
 అభిప్రాయాలే వ డేయ ఉనన వ డేన వ సత్తులీ ఒకటిగా
 అంగీకరించుడిన సందర్భాలే -పాత మరయు న్నొరయ్యమన వి చురణ
 ఉననొషికి అమీలచరుకు హ మీ ఇవహుడలదు , ఈ వ డేన కీ వలు
 వ సత్తులై అమీలచరు యే కెక కీ సును తదుపరి పరిశీలనలీ
 ఒకటి . ఈ పరిశీలన సందర్భాలికి మరయు పాత మరయు
 న్నొరయ్యమన వి చురణకు హ మీ ఇవహునిక హ్నాకోరు యే కెక
 వై కలయ , ఆర్డర్ 134(1) (నీ) వ డే రు వ డుణవతుని
 మంజూరు చే యకునిక మరయు వ సత్తులై ఈ కోరు అమీల
 కోరు మా రెచునిక ఎటవంటి సమర్థ క ద . ర జలయలీని
 సంబుధిత ఆర్డర్స్ వ డే రు ఈ కోరు తదుపరి పరిశీలన కీ సు
 కీ వలు వ సత్తు వ డే నును ఆమీదియే అధికర పరిధి ఏ హ్నాకోరు
 లే దు. మే మ నీ సెనుపరగా ఆ శాఖ కలిగి ఉననమ మరయు సరన
 సందర్భాలీ ద నిసి ఆర్డర్ 136(1) కీ య
 ఉపయోగి యమ . న్నొరయ యే కెక న థు గరభయం లే చు
 చ్చటర్మన వ డేయ నుయివ్నొదలగడు వంటిపి జరిగిత , మో తతు
 వి చురణకు వి ఘటం కలిగితే మే మ ఖచ్చితంగా జీ కెయ
 చే సుకుయమ మరయు వ సత్తునిక కనగనన వి పయలు కూళ
 న్నొరయ మనునొక ది గభయత కలిగి డేవగ ఉంటే మరయు
 ఎటవంటి సందర్భాలీ మంజూరు చే సిత మే మ కూళ జీ కెయ
 చే సుకుయమ . ఆర్డర్ 136(1) వ డే రు అమీల చే యకునిక
 వ డేకు అనుమతి. అంటే , ఏ డ్డెమనుషికి , ఆర్డర్ 136(1) కీ య
 మనువి న్నొయిగి యకీగల వ డేకు అధికర పరిధి , క సీ ఏ హ్నాకోరు
 కూళ ఆ వి ధిన తనుత నుగ ర్దు చే సుకీదు మరయు ద ని స ద్యఖి
 పాత వ సత్తు వ డే నును కూడన అరాని మ కు అపవో యదు .
 ఎందుకయే అది ఫి రయను పరిపకీ యడలీ ని సెనుయగ
 ఉంది ఎటవంటి సందర్భాలీ , ఆర్డర్ 134(1)(నీ) వ డే రు
 నొడికల ఇవహునిక హ్నాకోరు ని ల కర యలి
 మరయు ర జలయలీని ఆర్డర్ 136(1) వ డే రు మా వ డేకు

అధికార పరిధిని కేరళా మహిళా సంపదీయమని వాదించిన కేసరి . అందువల్ల, ఈ కేసులో కలకత్తా హైకోర్టు చాలా విస్తృతంగా ఉపయోగించిన విచక్షణను తప్పగా ఉపయోగించారని మేము భవిష్యత్తును . ఆర్డర్ 134(1)(నే) కి ద మంజూరు చేయబడినట్లు భవిష్యత్తు నొడ్డు కేట్ నొడ్డు కేట్ కదు మరియు అదే మా ముందు ఉన్న అమ్మలచదువు వాదనలు కలిగివున్నాయి .

నరసింహ మరియు మరకరు v. ఉత్తమపతి రక్షణ (1955) 1 S.C.R.238 కేసులో మా నోడములను అనుసరించే బలదైన & అదే విధమైన ది నోట్స్ ఆఫ్ ఉత్తమపతి A.I.R.1956 S.C.181 మరియు సుందర్ నిగ్గ వాదన ది నోట్స్ ఆఫ్ ఉత్తమపతి A.I.R.1956 S.C.411 కేసులో మా నోడములు అనుసరించే ఇకకూ మేము విచక్షణను ఉపయోగించటకు ఇది తగిన కేసు అని మరియు రజయ్యలని ఆర్డర్ 136(1) వే కరం అమ్మల చేయబడినట్లు అమ్మలచదువు వాదనలు అనుమతి మంజూరు చేయబడినట్లు అమ్మలచదువుకు శ్రీ సుకుమార్ ఘోస్ అభిప్రాయం . అమ్మలచదువు డిఫెన్స్ లో ఎలయి న్ కేసును అందించుచున్నాము , కేసు రికోర్డు కోసం వాదనలు ఉన్నాయని , అవి రుబ్బవనట్లు తీసుకుంటే వారికి ఉన్న కేసును విఫలు చేయబడినట్లు సరిపెతుందని ఆయన సూచించారు . ఆర్డర్ 134(1)(నే) వే కరం అమ్మలకు అనుమతి కోసం నొడ్డుకట్ట ఇచ్చిన తీరపు వే కరం నొరయమొత్త వేసిన వారైపోయారు . ఈ వాదనలు , సందేహపడదన కదు ది రిలయబడునట్లు కేరళలు ముందు ఇంజన, ఛాన్సె మరియు టీసె-వేట్ వైన హిల్మన్ మోన్స్ 1951 మే డ్ల కదు ఇంజన వై అదే నంబర్ను కలిగి ఉన్న హిల్మన్-మన్ మోన్స్ 1951 మే డ్ల కదు రిజిస్ట్రేషన్ కోసం అమ్మలచదువు చంద్రనగర లోని పోలీసు అధికారులకు దరఖాస్తు చేసుకున్నట్లు చూపిస్తున్నాయి . ఆ దరఖాస్తు , పోలీసు ASI విచారణ జరిపి తన నివేదికను రుపొయ్యెయడ , అందులని విషయలు

అమ్మలచదు దోపరి సమరొపమబడిన కీ సు లీ తనకు రోకణా ముందు పోయిప , అతనిక అనుకూలగా ఉంటయి. వోరొక యున తనకీ సును సహితక్షమన సందేకుసిక అతీతంగా రుజివ చే యవలసి వోచొయనడరలీ సందేపల లే దు మరొయి నీ యేతుడు నో రు వోహోవలెసిన అవసరం లే దు మరొయి ఎటవంటి న క్షయ చూపొలెసిన అవసరం లే దు. వోరొక యున తన కీ సును నీ లుపడరలీ వీ జయవంతమతే , నో లోరొపణ అనుసరొయబడుతుయి, అయితే నీ యేతున్లు మో పిన అభ్యయోగలను (1) [1955] 1 SCR 238. (2) AIR 1956 BC 181 నీ రుపొయడరొక తన్లు ఉనన బాధయి వ పియడరలీ వీ ఫల్మతే , అతనునొడొగా వీ డుదల చే యబడుటసిక అదూ డె తడు . ఈ కీ సులీ , కీ డి రొ య క్షయ మో టురు నీ పణిడొతే సహా , వీ లిచిన న క్షయ వో తరం న క్షయ తో వోరొక యున తన కీ సును నీ రుపొయెయిన వో రొక డి , వ రు రసయనలను వొడితుజెయడం దోపరి ది రొలియబడిన క డుప ఉనన నంబొను ఇంజిన వ్రై కనుగొనన రొనన న క్షయ ఈ నొడొలీ ఉండగా, తన వ దునకు మడతుగా న క్షయను జీ డించి తన డిఫెన్సు ను నీ రుపొయొకొవలెసిన బాధయి అమ్మలచదుప ఉంది మరొయి అల చే యసి పకొయి అతను తనకు త నుగా కృతజ్ఞులు చే పొకొవలసి ఉంటయి. ఆ లో పసికొ వోరొక యున నునీ యేయలమ మరొయి కొరొది రొ య క్షయ రొ క్షయ ఉననయి , నొకొయకు వచొనయియితే , వోరొక యున తన కీ సును నొకొయెయ న న వొకొయ గొరితుబడియిన , ఈ క్షయ అమ్మల చే యడసికొ వో తొకు అనుమతొ కీ సు ద ఖిల చే సిన వి పిన లో వో డున నొయమొకొ వొ లువొయెన తొరొవలీ ఒకొవల న క్షయ వొత , వోరొక యున కీ సును వీ ఫలు చే సీ అవకశం ఉయనన క రణగా ద సిన క్షయ . అమ్మలచదున తరపున వ దొయిన వ రు తమలీ త మ సుచొయకునీ వ రు ముందుకు తొవలెసిన మడతు తొకొవలెత , వోరొక యున వ్రై లేచ కీ సును వీ చురొయె అమ్మలచదుకు వొ తొకొయ ముగియెన వొయెన మో జొయి వ్రై ఎటవంటి

నీ యులే వ. ఈ అంశంలో ఏ భ మ తీ సుకుననైలు కనిపించిన ద నీక
 నోడను లే దు మరయు ఒక వ డొ తనమనసనలీ వ నక ద గి ఉనన
 అనుమను కలిగి ఉండవచ్చు మరయు పోత మరయు నోరయ్యమన
 విచరణ జరగలేదని భ వేయవచ్చు . అవేలూచరు యి కక నీ లోని
 నోరయ్యడంలో వోరనోయన వీ జయవంత్తమిందన భ పనీక
 దీ గువన ఉనన రె య కోర్టు సమంతర నోరయ్యలు కు చే రిన
 వోరనయి వీ నకకు వోరయ సమరథ
 క ద . ర జాయగలీని అోరల 136(1) కి య జీ కయిక
 కలిపివోకవడనీక ఈ కీ సలీ మా కు ఏమీ కనిపించదు . క బోటు , ఈ
 అోరవన , తి రనకాయబడతయి మరయు అవేల
 కోరవయబడతయి . బె రియ బ రో రదు చే యబడియి మరయు
 అవేలూచరు తనబె రియ | బ రో నుఅపవోయవలసి ఉంటయి.