

**భారతసర్వోన్నత న్యాయస్థానం**

**జయతంబోదబ మరయు ఇతద్ యో /మరకరు**

**వరణే**

**దీ నోటో ఆఫ్ బ యే**

**(వి.వి.యస్.బీ సె , వే యతమ అయోయ మరయు చరదతీఖర  
అయోయ , న్యాయమారతు )**

కొడునూ వొరీసబర కేడ (చటూ V/1898), సకొమ 423(1)(b) మరయు (d), సకొమ 439 - అమోటె కేరు అధికరల - పూ కేరు పునోమిమరశ అధికరల - ట్ రుమ కేరు ద్ పర నే లరీపణ కసీ శోకష లే దు - పూ కేరు నోరూసతయ నే లరీపణ మరయు శోకష వి ధియదు - చటబదత - బ యే వోడునూ ఆఫ్ గెరటోయి య క్షే ( బ యే య క్షే , IV/1887), సకొమ 4(a), 5

గేమిదో వో యుజనరకీసం గేమిదో వా సె లో ఉసెనుదుకు బ యే వోడునూ ఆఫ్ గెరటోయి య క్షే ( బ యే య క్షే ఆఫ్ 1887) సకొమ -5 కొరద మో దు అమోటెచరప గేమిదో వా సె లో మసెనుదున విచరణ జరగోయి మరయు అదనంగా , చటబోసె సకొమ 4(ఎ) కొరద గేమిదో వా సె నుమయెనందుకు అభియోగల మో పుదు . కీ సును విచరయెన మ జిసోయో సకొమ 4(ఎ) కి య అతయి దో షా నోరూసెయి మూడు నె లుకొరన కలగర శోకషు వి ధియదు . అతని సకొమ -5 కొరద దో షా నోరూసెయి , కసీ ఆ సకొమ కొరద వ డేకు శోకషు వి ధియదు . పునోమిమరశే , పూకేరు సకొమ 4( ఎ) కి య నే లరీపణను కేటివసెను , అయిత సకొమ -5 కొరద దు సెనె నోరూసెయి మరయు ఆ సకొమ కొరద మూడు నె లు కొరన కలగర శోకషు వి ధియయి . మ జిసోయో అటవంటి శోకషు వి ధియనపడు చటబోసె సకొమ -5 వ డేరు ఏదను శోకషు వి ధియడనిక కొడునూ వొరీసబర కేడ సకొమ 423(1)( బి) వ డేరు పూకేరు అధికరు లే దున మో దు అమోటెచరు తరపన వ దియదు మరయు ఏ సందరభ్యేసన , అటవంటి శోకషు

జి. రీ. చే. యుట శిక్షణ అధికమ చేయుటకు సమనము మరియు దీని ఫలితంగా చట్ట విధానము మరియు చట్ట వేతనం ఎటువంటి నోటీసు జి. రీ. చే. యబుడలేదు.

కొమిన్ల వారీసెర్ కేడె సెక్షన్ 423 (1) (b) ఈ కిసుకు వర్తింపజేసి, సెక్షన్ 43 (1) (3) వేతనం శిక్షణ విధియే అధికరం పూర్వకము ఉండని తీర్మానము.

శిక్షణ విధియబడుచున్న ఒక వేతన నేతనిని పరిమోలలు చట్టం ఊహించుదు. మరియు పూర్వకము శిక్షణ ఖరదు చేయుట అనేది నేతరీపణ యొక్క ధృవీకరణకు సంబంధించిన పరమమునగా మరియు య దృఢీకరణ మాత్రమే ఉంటుంది మరియు ఇది నేతరులను మరియు సర్వీసు ఉత్తమ . కొమిన్ల వారీసెర్ కేడె సెక్షన్ 423 (1) (d) యొక్క అరణ్యం చట్ట వేతనం ఆమోదియబడుతుంది .

అమోల మొదటి నాని మాత్రమే ఇవ్వబడుతున్న అటువంటి శిక్షణ పొందుటకు సమనము కదు. ఇది ఒక హాచిచుగా పరిగణించబడుచున్నది, సెక్షన్ 439 (2) కియ నోటీసు కేరడు కేసు పూర్వకము యొక్క ఉత్తమ తపనగా పరిగణించబడు, ఎందుకంటే మొదటి అమోలచరు నేతరీపణ మరియు హాచిచుకు వేతనం కరణాని చూపియే అవకాశం ఉంది మరియు ఏ సందర్భంలో నైశ, సెక్షన్ కొరె అధికరక నోటీసు లేకపోవడం వలన అతనికే ఎటువంటి వకషుతు జరుగలేదు.

ఇబహీం V ఎంపర ( A.I.R -- 1940 బయే -129), నేతరు వేతనంల సూపరెయెయే మరియు రివీమ్ బే డెనో V. హో సెన అలీ(A.I.R-1938 Cal. 439) మరియు వేతనం చెయి V. ఎంపర (A.I.R - 1946 Pat. 235) ఆమోదియలేదు .

కొమిన్ల అమోల అధికర పరిధి : కొమిన్ల అమోల నె 0.75/1954.

బయే లోని కేసుల ఆఫ్ వేతనంల మజిలీలు , 9వ కే రుట , బయే కిసు నం 11872/73/P/ 1952 లో , 29.6.1953

న సి తీరప మరియు త్రికోట నుండి ఉత్తమము యే రు కొమ్మల  
రిపజ్స్ అవతపస్ నెం. 669/1953 లో బయే పూర్కోరు యే కెక  
తీదీ 24.7.1953 న సి తీరప మరియు త్రికోట నుండి వ త్రికోట  
సెలవద్-పల అవ్షేల ద ఖలుచే యబడెను .

P. K. చట్టేజీ , అవ్షేలు ద రులతరపనవ దెయెను .

వ త్రికోట వ దీ తరపన N.S. బి ర్దు (P.G. గే ఖలే , అతనితో ) వ దెయెను .

1955, డి సెయరు 13, కోర్టు తీరపను శోర వే యటమ అర్షయ్య ,  
నెలయమూత వే లవరేయి .

బ ర్దు బ యేలీసి బజ్జర రోడ లో సి పొ టె నెం. 334  
లో సి గది. నెం. 10 సంబుధిత తీదీన మో దు అవ్షేలుచరుసి  
నె-పదీనమల్ ఉనెను . ఈ గదిని గేమింగ్ పొ టె గ  
ఉపయోగింపకునదన సమచరణ తోర భటె , సబె -  
ఇన్షూరెన్స్ ఆఫ్ పో లీసు , 19.9.1952న ద స్టై ఆక్సియ ద డి  
చేసి, ఇదరు అవ్షేలు ద రుల మరియు మరే నలుగురు గేమింగ్  
న ధనలు వ రి నె-పదీనమల్ ఉనెనెను గరొణురు . బ యే  
వోర్షెన్స్ ఆఫ్ గెలెక్షియ య కోటు (బ యే య కోటు IV  
ఆఫ్ 1887) (ఇక్ష్వ చట్రుగ అనబడును లో సి సెక్షె 5 కి య  
గేమింగ్ వ యేజను కేసు గేమింగ్ పొ సె లో ఉనెనుదుకు  
వ రందొప్ప వీచరణ జరిగెయి .. మరియు మో దు అవ్షేలుచరు  
గేమింగ్ పొ టె నునెరొమొయెనుదుకు చట్రు లో సి సెక్షె 4(ఎ)  
కి య అదనగా అభ్యయెగలు మో పబడెను. కేసును వీచరెయెన  
వ రెండెసి మ జెన్షెయె , చట్రులీసి సెక్షె 4 (a)  
కోరయ మో దు అవ్షేలుచరుసి దోషెగ నెరొణియె అతనికె మూడ  
నె లలకరెన క రగర శోకషు వీధెయెరు . అతనుచట్రులీసి సెక్షె 5  
కి య అతనిసి దోషెగ నెరొణిం చ రు క సే ఆ సెక్షె కోరయ  
వ త్రికోట శోకషు వీధెయెరు . రె యవ అవ్షేలు ద రు సెక్షె 5  
కి య దోషెగ నెరొణియె బడెను మరియు మూడనె లలకరెన క రగర  
శోకషు వీధెయెరు . అవ్షేలుచరులు ఈ వి పయెనె రిపజ్స్ లో  
పూర్కోరు ద ఖలు చేశరు , ఇది సెక్షె 4(ఎ) కి య మో దు

అవ్వీలుచరుని నేలరీపణను కోర్టును , కనీ సొకమ 5 వ డరం దనిసి ధర్మ కరియేయి మరయు ఆ సొకమ కొరయ మూడ నేలు కరిన కరగర శోకషు ను విధియేయి . రే యవ అవ్వీలుచరుకు సంబుధియి, నేలరీపణ మరయు శోకషు రే య నోర్టుయిబడమి . ఈ అర్థం కు వ డియకం , వ డియకు సలవ ద్పర వ డియ అవ్వీలు ద ఖలుచే యబడను .

అవ్వీలుచరులు గేమింగ్ వ డియజను కేసు గేమింగ్ వా డె లో ఉననరిన , అర్థం చట్రయిని సొకమ 5 వ డరం శోకషును నేలనిక వ డియకునికరియ రే య కోర్టు వికృతంగా గొరియి . మరయు ఆవిధంగా గొరియట మా ముందు సవల చే యబడలేదు . మా ముందులే వనోర్టు ఎకక విపదు - మరయు మో దు అవ్వీలుచరుని సంబుధియి మా అర్థం అలొకమయి - చట్రయిని సొకమ 4(ఎ) కొరయ అతిని నేలరీపణ నువ్వాకొర్టు ర్డు చే సినుదున, ఆ సొకమ కొరయ అతినిక విధియిన శోకషు రద్ ద చే సి ఉండలి, మరయు విధియే కొడియల్ వొడియర కోడె లో సి సొకమ 5 వ డరం శోకషు విధియే అధికరం దనిసి లే దని, అలయిదమీ మ జియోర్టు విధియనుడు దనిసి కూడు శోకషు విధియే అధికరం లే దు. ఈ విపదుం సొకమ 423 నీ బుధనల్ప ఆధరపడి ఉంటయి. ఆ సొకమ కొరయ , నేలరీపణకు వ డియకం అవ్వీలు వచ్చినుడు , ఉపనీ బుధన1) (b) వ డరం (1) గొరియిన శోకషు తియోర్టునిక కోర్టు అధికరం ఉంటయి, మరయు నీ యెత్తియిని నోర్టుగ వ డియదు లే చ వి డుదల చే యడు, లే చ అతిని పునోడియరణకు ఆదేశియదు లే చ (2) గొరియిన దనిసి మ రెయం కనీ శోకషు కె నుగియదు లే చ (3) గొరియిన దనిసి మ రెయం లే చ మ రెయం శోకషు తగియదు లే చ (4) శోకషు మ రెయం లే చ శోకషు తగియకుడు లే చ గొరియిన దనిసి మ రెయం ద చే యవచ్చను , కనీ సొకమ 106(3) కి లో బడి, శోకషు ఏ యలే దు . సొకమ 5 కొరయ నేలరీపణ ధర్మకరియబడనుదున వ డియ కి స్తవన వ డియనన నలగు కి టగియి దే నొరియకూ ర దు మరయు మ జియోర్టు ఆ సొకమ కొరయ ఏదీ విధియనుదునశోకషు

తగ్గివడు లేచ మా రెచుం అసే వ డైన తలఁతుని వ దియెను .  
మరియు తదనుగుణగా ప్లాక్ యి కేక ఉత్తవ కేడ యి కేక  
ఎని బుధనల్ తరం సమర్థుబడదు . వై పరోధులీ సొకై 5  
కి య శోకము వి ధియడ అసేది ఒక హా చుచుక సమను అనియూ  
మరియు చటటు వ తరం ఎటవంటి నో టీసు జ రీ చే యనందన ఇది  
చటటు వి ర్దధ అసేవ దియి .

ఈ వి వచనీక మ్దతుగ , ఇబహీం V. ఎంపరే A.I.R.1940  
Bom.129 కీ సులీ నోరుముప ఆధరపడి రి. ఆ కీ సులీ ,  
వ డెతుమసెనెయ , నీ యెతుడికి చటటులీ సొకై 4 ( ఎ )  
మరియు సొకై 5 కి య నే ర న్ధున చే యబడను , అయితే సొకై  
4 (a) కొరయ శోకష వి ధియబడియే మరియు సొకై 5 వ తరం ఎవొక  
శోకష వి ధియబడలేదు . అప్షీల వై నోరుముమార్తు సొకై 4  
(ఎ) కి య నే లోరీపణు కోటిమీసి , శోకష గురియెన వ డెన్త ,  
సొకై 5 కొరయ వ డెతుకు శోకషు వి ధియకోవడు  
మే జిన్యో త్మ అసే గమసియె, ఈ వి ధముగ వ దన  
కొ నుగియరు :

అతను వ డె సొకై కి య ఒక శోకషు వి ధియే ఉండలి; క సీ  
అతను సొకై 5 కి య ఒక శోకషు వి ధియలేదు క బటటు , మనుఒక  
శోకషు వి ధియలే మ, ఎందుకయే అది శోకషు వె యను.

ఈ పరోళనలు నీ సెనూదుపరాగ మో దులి ఆ అప్షీలు ద రుకు  
మ్దతునినూలి .

అయితే , మరే రె య నోరుములీ భీ సెన్తున అభివాయ  
తీ సుకీబడియి . ఇది ఇప్పడు గమసియవచు . నోరుము వ డెతుల  
సూపరేయెయే మరియు రి మెయెనన V. హో నన అలీ A.I.R.  
1938 Cal. 439 కీ సు లీ , నీ యెతుడికి భ రతయ శోకషువులీ సె  
సొకై 363 మరియు సొకై 498 కొరయ మే జిన్యో దే షగ  
నోరుమయదు మరియు సొకై 363 వ తరం జై లు శోకష  
వి ధియదు , వ డెతుకు శోకష వి ధియబడలేదు . సొకై 498 వ తరం  
అప్షీలుప , సె ప్స్ జిన్యో సొకై 363 కొరయ నే లో పణు

కోర్టులకు , కనీసం సెక్షన్ 498 కి దాని యొక్క దోషాన్ని నిర్ణయించుటకు సెక్షన్ 498 వేరుగా సెక్షన్ 363 కంటే ఎక్కువగా విధియించుట అనే సూచనలు , సెక్షన్ 363 మరియు 498 కి దాని నేతరపాత్రను సెక్షన్ 498 కి దాని ఒకటిగా మార్చుకున్నట్లుగా కొద్దిగా వ్యాఖ్య జరగలేదు సెక్షన్ 423(1)(b) కింద అతను శిక్షించబడినట్లుగా విధియించబడినట్లుగా ప్రకారము . ఈ అభిప్రాయం కొనుగోలు మరియు అభిప్రాయం యంవేరుగా , కొద్దిగా వ్యాఖ్య జరగలేదు సెక్షన్ 423(1)(b) లోని "పరిశీలనలు మార్చుకుంటే" అనే పదాలయొక్క అర్థం నిజమైన అర్థం యొక్క అర్థం అభిప్రాయంతో కొనుగోలు చేయబడుతుంది . చట్టం సెక్షన్ 423(1)(b) లోని "పరిశీలనలు మార్చుకుంటే" అనే పదాలయొక్క అర్థం నిజమైన అర్థం యొక్క అర్థం అభిప్రాయంతో కొనుగోలు చేయబడుతుంది . రూపొందించిన వాడుక చట్టం ఈ నేతర విభిన్న సంఘటనలతో విభిన్న విషయాలను ప్రకారముగా . కొద్దిగా వ్యాఖ్య జరగలేదు సెక్షన్ 233 వేరుగా , వారు విడివిడిగా అభిప్రాయం మార్చుకుంటుంది మరియు సెక్షన్ 367 వేరుగా , తీరపు లో ఏ నేరంలో నియమించబడినట్లుగా నిర్ణయించబడుతుంది . దోషాన్ని నిర్ణయించుటకు ఒకటి కంటే ఎక్కువ నేతర దోషాన్ని నిర్ణయించుటకు , వ్యాఖ్య వ్యాఖ్య సాధారణంగా విభిన్నమైన ఫలితాలు ఉంటాయి మరియు సెక్షన్ 423(1)(b) ఒక పరిశీలనను అర్థం చేసుకోవడానికి అర్థం చేసుకోవడానికి అర్థం చేసుకోవడానికి అర్థం చేసుకోవడానికి , ఇది వ్యాఖ్య చేయబడింది వ్యాఖ్య నేతర సాధారణంగా పరిశీలన జరపాలి . అందువల్ల, సెక్షన్ 4(ఎ) కి దాని ఉన్న నేతరపాత్రను ప్రకారముగా నిర్ణయించుటకు , సెక్షన్ 5 కింద , రేఖా విభిన్నమైన ఫలితాలు ఉన్నాయని , ఒకటి తీరగమనం . మరియు మరొకటి దృవీకరణ అని దృవీకరించబడింది . మరియు మరొకటి వ్యాఖ్య లేదు.

సూపీయర్ కోర్టు మరియు రిమోవేషన్ కోర్టు ఆఫ్ కేసులు అప్రెండ్ V. వో నన్ అల్ A.I.R. 1938 Cal. 439 కి సుప్రీమ్ కోర్టు వ్యాఖ్య చేసినట్లుగా వ్యాఖ్య A.I.R. 1946 Patna 235 కి సుప్రీమ్ అనుసరించబడింది . అక్కడ సెక్షన్ 363 భారతీయ శిక్షాపత్రం లోని సెక్షన్ 324 మరియు 148 కి దాని నియమాలను దోషాన్ని నిర్ణయించుటకు మరియు వారికి సెక్షన్ 324 కి దాని జైలు శిక్ష విధించుటకు , అయితే సెక్షన్ 148 వేరుగా వారికి ఎటువంటి శిక్ష

విధియబడలేదు. ఆఫీసు వై, సెక్షన్ 324 కింద నేలరీపణను పూర్తిగా రద్దు చేసింది. మరియు సెక్షన్ 148 వేతరం ధృవీకరించబడింది. సెక్షన్ 148 వేతరం శిక్ష విధియజేసే కొడును కోడె సెక్షన్ 423(1)(b) వేతరం కోర్టు అధికరం లేదని నిరూపించి వదనతో వేమూరిసతా వేరయ్యమూర్తు ఇలా గమనించారు." కోర్టు శిక్షను మరొకటిగా పరిమార్చిన అధికరం కలిగి ఉంది అయితే అది శిక్షను పరిమార్చవలసి ఈ నోడయ్యలీ కూడా మేము వదనకు మద్దతు ఇవ్వకపోతే తనను. సెక్షన్ 423(1)(b) కొరత శిక్షను మరొకటిగా మార్చే అనుమతి ఉంది. ఈ సెక్షన్ పరిమార్చిన మరొకటి మరియు కేసును గురించి కేసు మార్చే అనుమతి ఉంది. మరియు ఇది సెక్షన్ కొరత నేలరీపణ పరిమార్చటం మరక సెక్షన్ కింద నేలరీపణ పరిమార్చిన మరొకటి చేయబడిన కేసులకు మార్చే అనుమతి ఉంది. ఈ విభాగం పరిమార్చిన యొక్క విషయాలను మరియు దీని మరొకటి మధ్య నోడయ్యలీ వేరయ్యలీ చూపబడింది. మరియు తీరగబడినపుడు, ఆమెదేయవలసిన ఉత్తరం నోడయ్యలీ విధుల చేయటం లేక మరొకటి వేరయ్యలీ అయితే మరొకటి ఉన్నప్పుడు, ఆమెదేయవలసిన ఉత్తరం శిక్షను విధియట, తగినపుడు లేదా మరొకటి ఒకటి. కనీస, ఇకకూ, పూర్తిగా జరిచేసిన ఉత్తరం ఎటువంటి ఫలితంను మరొకటి కేసు కదు. ఇది ఇప్పటికే చెప్పినట్లు, సెక్షన్ 4 (ఎ) కింద పరిమార్చిన తీర్మానం మరియు సెక్షన్ 5 కింద నేలరీపణ యొక్క ధృవీకరణక బోధి సెక్షన్ యొక్క భాష, సెక్షన్ 5 వరకరం శిక్ష విధియబడుతుంది మేము భాషను. పూర్తిగా నుసమర్థించు సాధ్యం కదు.

సెక్షన్ 423(1)(6) కు కుయ పూర్తిగా శిక్షను విధియ అధికరం కలిగి ఉన్నట్లు లేదా అసే వేరయ్యలీ ఇప్పటికే మిగిలి ఉంది ఒక వేరయ్యలీ ఒకనరం కేసు విచారించబడి, దోషిగా నిరూపించబడి నప్పడు, అతనిని నిరూపించిన విధంగా శిక్ష విధియడం నేరయ్యలీ యొక్క విధి. ఒక వేరయ్యలీ చేసిన నేలరీపణ శిక్ష విధియబడుతుంది శిక్ష విధియబడిన చట్టం భాషయింది. సెక్షన్ 5 కొరత మోదలి అనుమతి దీనిని తీర్చుకునే దోషిగా

నోర్మలను పాటించుట, శిక్ష విధించుట అతని విధి. సెక్షన్ 4 (ఎ) కి య  
 శిక్ష విధించున తరువాత, నోర్మలు భవిష్యత్తులో పాటించుట. సెక్షన్ 5 కి య  
 ఇలాంటి శిక్ష విధించున అవసరం లేదని మరియు రోడ్డు  
 శిక్షను ఏకకాలంలో అమలు చేయవలసి ఆదేశించున అవసరం లేదు.  
 కనీసం కఠినంగా చూడవలసి అటువంటి ఉత్తరము ఆమోదించుట  
 సరైనది. అప్పుడు దీనిలో ఈ విషయాలను పునరుద్ధరించుటకు  
 ప్రాక్టరు లేదని చెప్పవలసింది. మరియు సెక్షన్ 5 వేరూ వరకే  
 నోర్మలను సరియైనది కఠినం చేయవలసింది. ప్రాక్టరు  
 యొక్క గౌరవంగా వేరూ వరకే ఆ సెక్షన్ కి య వరకే దోషులకు  
 నోర్మలను పాటించుట. సెక్షన్ 5 కి య శిక్ష విధించుట ప్రాక్టరు  
 విధి మరియు ఖచ్చితంగా అతని చేసినది. ఆపరేషన్ లో శిక్ష  
 విధించు అధికరం నోర్మలను శిక్ష విధించుట అందుచేత చట్ట  
 నుండి ఉదాహరించుట మరియు నోర్మలను దోషి అవసరం కఠినం  
 అతడు అని గౌరవాలను నోర్మలను అధికరం పరిధిని అని  
 నోర్మలను పాటించుట అమలు చేయవలసింది మరియు చేయవలసిన అధికరం  
 కలిగి వున్నది. సెక్షన్ 423 (1) (d) ద్వారా ఈ అధికరం అప్పుడు  
 ప్రాక్టరు నోర్మలను పరిరక్షించుట అని మేము అభిప్రాయ  
 పడుతున్నాము, ఇది "వైదన సవరణలేదు వైదన పరమైనంగా లేదు  
 య దృఢీకరణ నోర్మలను లేదు సరైన దీనిని చేయవలసినది"  
 అని చట్టం చేస్తుంది. అప్పుడు నోర్మలను  
 ధృవీకరించుట అని, అప్పుడు మజిలీలు ఎటువంటి  
 శిక్ష విధించుట, శిక్ష నోర్మలను అనేది నోర్మలను  
 యొక్క కఠినం ధృవీకరణకు సంబంధించిన పరమైనంగా మరియు  
 య దృఢీకరణ ఉంటుంది మరియు ఇది చట్టం వేరూ  
 ఆమోదించుట నోర్మలను మరియు సరైన ఉత్తరము. ఇబ్రహీం V.  
 ఎంపర్ A.I.R. 1940 Bom.129 కి సు లే వేరూ చుడన  
 అభిప్రాయం తో మేము ఏకీభవిస్తున్నాము, అదేమిట అటువంటి  
 ఉత్తరము శిక్ష పొందుతుంది. ఒక శిక్ష పొందుట  
 చేపట్టుట ముందుగా, తప్పకుండా పొందు శిక్ష ఒకటి ఉండాలి.  
 మరియు అప్పుడు మజిలీలు నోర్మలను వై ఎటువంటి శిక్ష  
 విధించుట మరియు మేము దీనిని అప్పుడు తీరని



ఇచ్చినప్పుడు , అదే సరిగ్గా శిక్షణ పొందుతూ చేపట్టేము .  
 తదనుగుణంగా పూర్వోక్త తనకు విధియిన శిక్షణ తనకునైన  
 అధిక రంతసే విధియినదని మే మభిప్రాయము .

దీ గుర్తింపు యొక్క ఉద్దేశ్యము కే నకుగియడనికే మర క  
 క రణం ఉంది వర్షియేను మ జిన్యే ద్ పుర  
 అమ్మలు ద రుల నే శరీరముకు వ డియకంగా , ఎటువంటి అమ్మలు  
 లే దు మరియు తదనుగుణంగా అమ్మలు ద రులు పూర్వోక్తము  
 పునరుద్ధరించు ద ఖలుచేసిరి . కొద్దున వొర నీ బొర కేడ  
 సొకొమ 439(1) వ డరం , పునరుద్ధరించు వి చురీయిన పూర్వోక్తము  
 సొకొమ 423 వ డరం అమ్మలు కేర్తు అధికరలను ఉపయోగిం  
 కే వచ . మరియు శిక్షణ పొ యుచుచ . సొకొమ 439 (2) , సొకొమ  
 439 కేరెయ వొర నీ డెగ్స తీ సుకుననుడు , నీ యెతుడికే తనవ దు  
 వి సిపియే అవకశం ఉంటే తప్ప, సొకొమ 439(6) కేరెయ అతిస  
 నే శరీరముకు వ డియకంగా క రణం చూపడనికే నీ యెతుడికే కూడ  
 హకకు ఉంటుంది. వి ఘుయొక్క స శ యం ఏమిటంటే , సొకొమ  
 439(2) వ డరం శిక్షణ పొ యుడు కే సు నీ యెతుడికే చరయ  
 తీ సుకుననుడు , అతను నే శరీరముయొక్క యే గెతు మరియు  
 వి ధియే శిక్షణ యొక్క వ డెన ర యెయిసి వి నడనికే అతిస హకకు  
 ఉంటుంది, అతనుదోషిగ నొకొమయొద్ద వ డెతు సందర్భాల్ ,  
 అమ్మలుచరు ఈ రె యా వి పయలకు సంబంధియే తనకే సు నువి సిపియే  
 అవకశాని కలిగి ఉననుడు . మరియు వ సజ్జనికే మో ది  
 అమ్మలుచరు ద సిసి ఉపయోగింకుననుడు . అతను నొ ఘుగ తన  
 పునరుద్ధరింపు సొకొమ 5 కేరెయ అతిసనే శనిసి లే మనోతు  
 మరియు అనిసి సొకొమ పరగణాల్కే తీ సుకునన పూర్వోక్తము  
 అతిస నే శనిసి ధృవీకరియేయి . శిక్షణ సంబంధియిన వ డెన్తు ,  
 సొకొమ 5 వ డరం , ఆ సొకొమ కి య ఒవడెతు దోషిగ  
 తీ సిన్పుడు , అతను గతరల్ అదే నే శనికే వ లెయిన్యొయితే ,  
 శిక్షణ మూడనె లుకయే తకకువ కసి జైలు శిక్షణ మరియు. రూ.200  
 జరిమన వి ధియబుడును మో ది అమ్మలుచరుకు ము నుపిన్ శరీరము  
 ఉనని మరియు సొకొమ 5 వ డరం అతిసకే కసిస జైలు శిక్షణ  
 వి ధియబుడును. ఈ వి పయనికే సంబంధియే పూర్వోక్తము ఈ వి ధిగా

పరిశీలించి “ చట్టంలోని సెక్షన్ 5 కి యిది నిబంధనలు  
మునుపటి నేరను అంగీకరించిన ద్వారా , వారు  
మజిలీలో అతని విధించిన మూడు నెలలకొరకు కారాగార శిక్ష  
సమర్థవంతమైనది . ”

ఇప్పుడు , వీరిని ఏమిట , ఈ పరిస్థితులలో , సెక్షన్ 439(2)  
కొరకు నేరను ఇప్పుడు  
త్వం పగ పరిగణించబడుతుంది ? ఆ సెక్షన్ కొరకు చర్య తీసుకునే  
ముందు ఏదైనా నోటీసు అధికారులకు పంపించాలి చట్టం  
సూచించింది . ఇది నేరపరిష్కార మరయు శిక్ష పొందుకు  
వీరికే కారణం చూపించే అవకాశం మాత్రం  
నిబంధించి ఇప్పుడు మరయు ఈ రెండు వీరినూ మిది  
అమ్మల దును విచారించును , సెక్షన్ సంతృప్తి చేయను . అది  
శిక్ష పొందుట భవిష్యత్తులో సెక్షన్ 439 వీరికి పై  
కొరకు ఉత్తరాలను కేసుగింపించు , ఏ సందర్భాల్లోనైనా ,  
సెక్షన్ 439(2) వీరికి అధికారిక నేరను లేకపోవడం వల్ల  
మిది అమ్మలకు ఎటువంటి ప్రయోజనం జరుగలేదు .

ఫలితంగా , అమ్మల కోరికలు