

## సుప్రీం కోర్టు రిపోర్టులు

కలకత్తా ట్రాన్స్మిషన్ లాజీ కోర్టులు

వర్సెస్

కలకత్తా ట్రాన్స్మిషన్ కం. లిమిటెడ్

[భగవతి, వెంకటరఘు అయ్యర్, ఎన్.కె.దాస్  
మరియు గోవింద మీనన్, నేరఘమా రోలు]

1956

అక్టోబర్ 11

హాజీరీక వివాదం-కరువ భత్య గుమాస్తాలు-మధ్యగతి ఉద్యోగులు-ఏకరీతి రేటు అవలంబించాలా వదూ ట్రాన్స్మిషన్ యాక్ట నియమాలు-జోక్య చేసుకునేందుకు సుప్రీంకోర్టు అధికారం.

వశతుల గురియిన మేజిస్ట్రేట్ ట్రాన్స్మిషన్ నియమాలే అంతిమమని బాగా స్పష్టమైనది మరియు (1) ఆ ట్రాన్స్మిషన్ దానిని ఏర్పాటు చేసిన శకునమ లేదా నిబంధనల కోరిక సంకేమించిన అధికార పరిధిని మీరినవపడు లేదా అధికార పరిధిని వినియోగించు కేసులలో నోష్టుగా విఫలమైనవపడు (2) నియమ లో చూడగానే నోష్టుగా కనిపించే లోపం ఉంటే; (3) బాగా ఆహాదీ ఎబడిన నేరఘసూతరలను ట్రాన్స్మిషన్ తవపగా వరొకడు చేసినపడు; మాత్రమే సుప్రీంకోర్టు జోక్య చేసుకుంటుంది.

మొదటి కంపెనీ సభ్యుడిగా ఉన్న బెంగల్ ఛాంబర్ ఆఫ్ కమర్స్, మధ్యగతి కుటుంబాల జీవన వ్యయ సూచీపై విచారణ జరిపింది మరియు, కలకత్తా లాజీ వరొక సంస్థు ఉద్యోగులకు చల్లెవలసిన కరువ భత్య నియమించింది. హాజీరీక ట్రాన్స్మిషన్ మండు అలాగే లేబర్ అమెంట్ ట్రాన్స్మిషన్ మండు దాకా అమెంట్ దారుల (మొదటి కంపెనీ గుమాస్తాలు) తరపన మండుకు వచ్చింది. హాజీ కరువ భత్య మధ్యగతి వరొకకు సంబంధించి బెంగల్ ఛాంబర్ ఆఫ్ కమర్స్ దేవతా నియమించబడిన రేటు ఉండాలి మరియు వారు ఆ వరొకకి చెందిన వలమని వచ్చి వారు, లేబర్ అమెంట్ ట్రాన్స్మిషన్ తీసుకున్నవిధకుం జీవన వ్యయ సూచికలో 20 వాయీంట్లు తటస్థరియకుండా (అన్ నోష్టుగా) వదిలి వెట్టుం సమర్థివదగినది కరు.

కరువ భత్యము జూరు విషయ లో అనొ రకలకు వరొకే కరినమైన మరియు పట్టి ఉంచీ నియమం ఉండకూడదు. ఉద్యోగులు మరియు అతి తక్కువ తరగతి వశిగత శరమీకులు

మీనహాకరువ భత్యయదవశాజీవన వ్యయ మొత్తమువారుగుదలను తటస్థీకరించడం సరికాదు. మధ్య తరగతిలో వివిధ అంచనాలను మరీయు అమోలయబెంగాల్ ఛాంబర్ ఆఫ్ కమర్స్ వరకు సంస్థ గుమాస్తాల కోసం నిర్ణయించిన కరువ భత్యయ్యు కేక అదే రేటు కమిటీ చేయలేదు.

నివిల్ అమోల్ అధికార పరిధి: నివిల్ అమోల్ నం. 105/1954.

జిల్లా జడ్జి కోర్టు ఇండస్ట్రీల్ ట్రిబ్యునల్, కలకత్తా కోసు నెం. VIII-23/1951 లో 25 సెప్టెంబర్, 1951లో ఇచ్చిన ఆ వాదననుంచి ఉత్తర్వును అమోలు నెం. కలకత్తా 3/1952 లో కలకత్తా సి లేబర్ అమోలెట్ ట్రిబ్యునల్ 1952 నవంబర్ 6 నాటి తీర్పుపై మోక్షు అనుమతి ద్వారా వచ్చిన అమోలు.

అమోలు దారుల కోసం ఎస్సీబిజిఎస్ ఎక దత్త మరియు సుకుమార్ ఘోష్.

MC సెతల్ వట్, భారతదేశం యొక్క అటార్నీ జనరల్, DB దాన్ మరియు SN మ ఖడ్జే వట్టివటి కోసం.

బి. సేన్ మరియు వి. కె. బోస్, ఇంటర్నెట్ కోసం (పజ్జెము బెంగాల్ కోర్టు).

1956, అక్టోబరు 11. కోర్టు తీర్పు న్యాయమూల్య గోవింద మేనన్ వ్యతిరేకము. - ఈ అమోల్ కలకత్తా సి ఇండస్ట్రీల్ ట్రిబ్యునల్ జారీ చేసిన అవార్డును సవరించిన లేబర్ అమోలెట్ ట్రిబ్యునల్, కలకత్తాకు సి రెమానికి వ్యతిరేకంగా మోక్షు సెలమ ద్వారా సమర్పించబడింది. కలకత్తా ట్రాన్స్మిషన్ కం. లిమిటెడ్ లో నియమించబడిన మొత్తము 10,000 ముడి కార్డులలో దాదాపు 600 ముడి కార్డులు మరియు డివో కార్డులకు కరువ భత్యయ్యు సంబంధించి తీర్పు కోసం పజ్జెము బెంగాల్ మోక్షు త్తమరిఫర్ చేసిన వివరం. కలకత్తా ట్రాన్స్మిషన్ కం. లిమిటెడ్ (డీసీని ఇకపై 'డి కంపెనీ' అని పిలువవచ్చు) కార్డుల మధ్యమక వ్యయ, మరియు యజమానుల మధ్యమక వ్యయ, కార్డులకు చెల్లించిన డియరీస్ అలవెన్సు సంబంధించి రెండు వివరాలు తలెత్తాయి. మనుపటి అవార్డులు, ఒకటి మే 16, 1947న, షే SN గుహారాయ్ ద్వారా మరియు ఇంకొకటి అక్టోబర్ 27, 1948, షే PK నిర్దేశ ద్వారా, ఈ రెండు అవార్డులు కేవలం కార్డులు మరియు డివో కార్డులకు మాత్రమే కుండాకంపెనీలోని ఉద్యోగులందరికీ సంబంధించినవి. తదనంతరం కార్డులు మరియు డివో కార్డులను మీనహాయించి కంపెనీలోని వర్కమన్ డియరీస్ అలవెన్సు సంబంధించిన వివరాలకు సంబంధించి జూన్ 13, 1951న పజ్జెము బెంగాల్ మోక్షు త్తమ ఒక సూచన చేసింది, ఒక

అవచ్చే మరీయ అషోట్ ఉంది మరీయ ఆ అషోట్లో అషోట్ టోబ్యాక్ వరకొమ్మన్ తరగతులకు జీవన వ్యయ సూచీని 370 హాయింట్లకు టోబ్యాక్ కు వేతన షోట్ రూ.50 కంటే తక్కువ మరీయ వే-రోయ్ రూ. 250 వరకు వేతన షోట్ లోని కర్మకులకు కరువ భత్యం రూ. 7/-, 8/- మరీయ ఎక్కువ వేతన షోట్ లలో ఉన్నవారికి ఒకే రేటు రూ.5/-కు పోయింది.

కేవలం కోర్కలు, డివో కోర్కయిర్లకు సంబంధించిన మోక్ష అవచ్చే ఇండస్ట్రీ టోబ్యాక్ రూ.51 నుంచి రూ.100 చేల్లిడు పరిధికి రూ.47/8/- కరువ భత్యం మరీయ వేతన పరిధిలో పోరిగే రూ.50/- ఒకే కోర్కకు రూ.5 చొప్పున కేవలం గా పోవు తూ ఇచ్చింది. అలా ఇచ్చిన మాత్రమే అషోట్ టోబ్యాక్, కంపెనీ యాక్ క ఇతర కర్మకులకు ముజూరు చేయబడిన దాని కంటే ఎక్కువ గారూ. 2/8/- పోయింది. మధ్యతరగతి కుటుంబాల జీవన వ్యయ సూచిక సంబంధిత సంవత్సరంలో బెంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కరువ యాక్ క పరిశీలన సంస్థ 382 హాయింట్లగా నిర్ణయించబడింది, అయితే శ్రామిక తరగతి విషయంలో సూచిక 370 హాయింట్లగా నిర్ణయించబడింది. బెంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కరువ నివారణ చేసిన మాత్రమే కరువ టోబ్యాక్, ఈ జీవన వ్యయ సూచికల ఆధారంగా వివిధ వేతన షోట్ల కోసం ఇవ్వబడిన మరీయ లేబర్ అషోట్ టోబ్యాక్ నిర్ణయ లో చూపబడిన పోరిగిన మాత్రమే ఇవ్వవలసిన అవసరం లేదు.

లేబర్ అషోట్ టోబ్యాక్ అలాగే ఇండస్ట్రీ టోబ్యాక్ మందు గుమస్తలు; డివో కర్మకుల తరఫున మందుంచిన వారు ఏముంటే కంపెనీ సభ్యులు గా ఉన్న బెంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కరువ నిర్ణయించిన వేతనం కరువ భత్యం టోబ్యాక్ ఉండాలి మరీయ బెంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కరువ నివారణ చేసిన [కరువ నివారణ చేసిన] కరువ భత్యం మరీయ వారీ శ్రామిక టోబ్యాక్ అవచ్చే చేయనున్నదాని మధ్యతరగతి చూపకుండా ఉండాలి. వారీ తరగతి కరువ భత్యం, బెంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కరువ నివారణను మూలంగా ఆమోదింపాలి ఉండేనని ఎందుకంటే, చాబర్ లో కంపెనీ ఒక మోక్ష తరగతి సభ్యులను నే కరువ, ఎవరి కోసం నివారణ ఉండాలి అబడినదో, అంటే కంపెనీ యాక్ క కోర్కలు, డివో కర్మకులకు కూడా కలిసిన మధ్యతరగతి మరీయ కలకత్తాని వారీ సంస్థ ఉద్యోగ కరువ భత్యం వ్యూహం చేసిన మరీయ టోబ్యాక్ ఆమోదింపడం, ఇండస్ట్రీ టోబ్యాక్, అలాగే లేబర్ అషోట్ టోబ్యాక్ కూడా దానిని అనుసరింపాలి ఉండే. ఆ నివారణలు, ఆచరణ తరగతి కోర్కల్ మరీయ సబ్సిడీ నిబంధన కలిగి ఉన్న వారీ సంస్థకు చేశారని అందుకు విరుద్ధంగా - ట్రాన్స్ పోర్ట్ కంపెనీ ఎక్కువ శాతం కర్మకులు ఇతర వారీకు చెందినవారు, కోర్కలు మరీయ డివో కోర్కయిర్లు ఒక చిన్న మూసారీ మాత్రమే అయినప్పటికీ, వారి

కంపెనీ ఉద్యోగ వీషయ లో కూడా పొందిన కరువ భత్యం ఇవ్వమని, బాంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కమిషన్ జీవన వ్యయ సూచీని ప్రమాణంగా అంగీకరించాలని కోరుతున్నాం అమెరికా ట్రేడ్ డెవలప్ మెంట్ లోని న్యాయపూర్వక అభివృద్ధి పథకం.

అమెరికా దారుల వీషయ లో బెంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కమిషన్ నివారణ చేసిన దానికంటే భిన్నంగా చూడరాదని వారి తరఫున కోరబడింది. ఎందుకంటే, గుమాస్తా మర్యాద డిప్లొమెటరీ లకు చెందిన మధ్యతరగతి వారి జీవన విధానం మర్యాద అలవాటులకు కేవలం పక్కా దృష్టిని నివారణలు అంతర్గతంగా సహజంగా ఉన్నాయి. మొదటి కంపెనీ బెంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కమిషన్ లో సభ్యులుగా ఉన్నందున, నివారణలు విన్నవించే బదులు, అది ఒక ఆదేశం వలె వాటిని చూడండి, తద్వారా సభ్యులుగా దాని చర్యలు అనుసరించిన దానికి భిన్నంగా ఉండకూడదు, నివారణలు ఆమోదించకపోవడానికి చట్టాలు అయ్యేకారణాలు ఏమీలేవు. మిశ్రం నిబంధన కలిగి ఉన్న సంస్థల పైన పేర్కొన్న నివారణల వ్యతిరేకంగా ఆమోదించగలమైన రక్షణ ఏదీ మనకు ఉంది కంపెనీ మందుకు తీసుకురాదని చూపబడింది. మరొకటి, కంపెనీ యొక్క మొదటి ప్రకటనలో పేర్కొనబడినది ఏమీకంటే, మనపటి అవార్డు ప్రకటన పేరా 6(బి)లో వివరించిన విధంగా అసెస్ మెంట్ కమిషన్ లకు ఏకరీతి న్యాయ విధి ఆఫ్ డియరీస్ అలవెన్స్ చట్టం ఉంది. అందువల్ల వారి శ్రమ మర్యాద అమెరికా ట్రేడ్ డెవలప్ మెంట్ చేయవలసింది ఏమీకంటే, 'మూల వేతనం మర్యాద జీవన వ్యయ సూచిక'కు సంబంధించి డియరీస్ అలవెన్స్ నిర్ణయించే సూత్రాలను రూపొందించడం, అది మామూలు బెంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కమిషన్ యొక్క నివారణలతో సంతృప్తి చెందదు.

కాబట్టి దీనివల్ల ఉన్న ట్రేడ్ డెవలప్ మెంట్ ఇవ్వడం అనుసరించిన కేసు లో అనుసరించడంలో వారు ఏదైనా చట్టపరమైన సూత్రాలను విన్నవించారా లేదా ఏదైనా శాసన ఉల్లంఘించి ప్రకటించారా అని మేము చూడాలి. బెంగల్ చాబర్ ఆఫ్ కమిషన్ రూపొందించిన పథకం కేసులకు మర్యాద డిప్లొమెటరీల వీషయ లో అవలంబిస్తే వారు ఇతర కమిషన్ లకు అవార్డు చేసిన దానికంటే చాలా ఎక్కువ మర్యాద అసెస్ దానివల్ల ఎక్కువ మార్గంలో హిందూత్వం సంబంధం లేదు. అమెరికా ట్రేడ్ డెవలప్ మెంట్ ద్వారా ఇతర కమిషన్ లు అమెరికా ఇన్ ఫ్లో వలె వ్యవహరించినట్లుగా, అమెరికా దారుల వీషయ లో జీవన వ్యయ సూచిక, శారీరక శ్రమ ఫలితంగా వ్యత్యాసం ఉన్న కమిషన్ లు సూచిక కంటే మానసిక వ్యత్యాసం వారికి ఎక్కువగా పరిగణించబడుతుందని గుర్తించాలి. సంక్షిప్తంగా, కమిషన్లు మర్యాద డిప్లొమెటరీలను వల్ల కమిషన్ ద్వారా సంఘం గుర్తించాలి.

ఈ పరిస్థితులలో, లేబర్ అమెంట్ ట్రిబ్యూన్ల అనుసరించిన విధానం, అంటే 20 వాయింట్లు తటస్థం చేయకుండా వదిలివేసి, జీవన వ్యయ సూచికలో 20 వాయింట్లు వెరుగుదలకు రూ.5 ఆహాదీయడం, అయితే కార్మికుల 370 సగటు సూచికతో వాలిస్టో అమెంట్ ట్రిబ్యూన్లలో అధిక జీవన వ్యయ సూచికను 382 వాయింట్లపరిగణనలోకి తీసుకుంటే, ఇది సమర్థవంతమైన పద్ధతి.

ఈ దేశంలోని మధ్యతరగతి వర్గాలు ఒకే విధమైన జీవన విధానం, ఒకే విధమైన అవసరాలు, ఏకరీతి అవసరాలు మరియు సౌకర్యాలను కలిగి ఉన్న కలకత్తావంటి నగరంలో కూడా సమాజం యొక్క కష్టాలను వర్గాల వారీగా ఏర్పాటు చేయాలని చివరకు కష్టమైన మధ్యతరగతి వర్గాలలో కూడా విభిన్న తరగతులు నేనంటే మరియు మధ్యతరగతికి చెందిన వారని చివరకు మేటి ఒకటికీ ఒకే విధమైన సౌకర్యాల మరియు అవసరాలను అంచనా వేయడం తెలివితేటకేవలం పని. అలాంటిది, వేరూర సంస్థలలోని గుమస్తాలను, కంపెనీలోని 600 మంది కార్మికులు మరియు డిప్యూటీ కమిషనరీలు అనే విధాలుగా సమానంగా పరిగణించవచ్చే చివరకు సర్వ వాదనగా అంగీకరించబడదు. బెంగల్ ఛాంబర్ ఆఫ్ కమిషనరీఫోసలను లేబర్ అమెంట్ ట్రిబ్యూన్ల మార్గంగా విస్తరించలేదు, ఎందుకంటే ఇండస్ట్రీల్ ట్రిబ్యూన్ల అవార్డు చేసిన మార్గంలో అమెంట్ ట్రిబ్యూన్ల మధ్యతరగతి ఉద్యోగులు విషయంలో జీవన వ్యయ సూచికపతన మగియను ఆధారం చేసుకుంటే.

ఈ సందర్భంలో, లేబర్ అమెంట్ ట్రిబ్యూన్ల ద్వారా వచ్చిన తీర్మానాలలో ఈ నేరతునానం జోక్యం చేసుకునేందుకు, ఏదైనా సూత్రం యొక్క కష్టం ఉందా అనేది పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన అంశం. విస్తృతంగా మరియు ఖచ్చితంగా నిర్ణయించలేని నేరతునానం యొక్క అధికారాల మేరం (ధాకేజీ కలన్ మిస్ లిమిటెడ్. v. ఆదాయ పన్ను కమిషనర్, పజ్జిమ బెంగల్<sup>(1)</sup> చూడండి). వాస్తవాల గురించి మేజిస్ట్రేట్ తుది నిర్ణయం చేసే ట్రిబ్యూన్ల నిర్ణయాలను సరి చేయటం ఈ కార్యక్రమం జోక్యం చేసుకోవడానికి అవసరమగు మందస్థిర కారకాలను కొరతగా వర్తకం చేయటం ఇవ్వడం బాగా స్థిరమైనది. అవి, (1) ఆ ట్రిబ్యూన్లను ఏర్పాటు చేసిన శాసనం లేదా నిబంధనల కొరత సంకేతించిన అధికార పరిధిని మేరీనవ్వడం లేదా అధికార పరిధిని వినియోగించుకోవడంలో నష్టంగా విఫలమైనవ్వడం (2) నిర్ణయంలో చూడగానే నష్టంగా కనిపించే లోపం ఉంటే; (3) బాగా ఆహాదీయబడిన నేరతునానాలను ట్రిబ్యూన్ల తప్పగా వర్తించి చేసినవ్వడం; మార్గం సుమారుగా జోక్యం చేసుకుంటుంది. ఇటువంటిలో వాస్తవం ఏదీ, అట్టి జోక్యం అవసరమవుతుంది. మేజిస్ట్రేట్

1. [1965] 1 S.C.R. 941, 949.

కేసులో, ఆ సూత్రాల నుండి తొలగినట్లు అమ్మలదారులు చూపింపలేకపోయారు. దీగువన ఉన్న టెబిల్ షుల్ వేరథమిక సూత్రాలను ఆశ్రయించడంలో విఫలమైతే, అప్పడు ఏదైనా చివ్వుకుకి ఉండేది కనీ చేసినది ఏమీటంటే, డియరీనెస్ అలవెన్సు గణించడంలో అది వివిధ పద్ధతులను పరిగణించి వాటిలో ఒకదానో అవలంబించి యి. అలా అయితే, ఏదైనా సూత్రం యొక్క వేరథమిక ఉండని చివ్వుం కవ్వేట

సొయ్ వే కమీషన్ నివేదిక 46వ పేజీలో పేరా 71లో ఈ కోరిక నివారణను చేసి యి:

“ఇలాంటి సంక్షిప్తమైన విధానాలను అవలంబించి యకుండా, జీవన వ్యయ సూచీలో 20 వాయింట్లు ఒక అంచనా తీసుకుని కరువ భత్యరేటు కొమానుగత తగ్గింపు కలిగి ఉన్న జత చేసిన పట్టికలో చూపిన విధంగా వివిధ స్థాయిల వేతనాలపై వేరథమిక సొయ్ ల ద్వారా అందించడం సరిహద్దు దాటి మేమ భావిస్తున్నాము”.

డియరీనెస్ అలవెన్సు రూపంలో మాత్రం అధిక జీవన వ్యయానో తటస్థం యమని నివారణ చేయడం ఇది మానుకుండు.

నొరుపువైన వేతనాలపై భారత వ్యయ తీమచే నియమించబడిన, వేతన సవరణలతో వ్యయం యిన కమీటీ తన నివేదిక అధ్యాయ -IV పేరా-43లో పేరికిన జీవన వ్యయ భారాలను తటస్థం పడకుండు వివిధ విధానాలు మరియు పరిహారాలను ముజూరు చేసే పద్ధతులను పరిగణించి, పేరికిన జీవన వ్యయానికి అనుగుణంగా ఉద్యోగులకు ఇచ్చే పరిహారం విషయంలో ఏకరూపత వాటింపడం లేదనే నిర్ణయానికి వచ్చి యి. ఇది కోరిక విధంగా గమనించబడి యి:-

“అత్యున్నత వేతనంతో కూడిన ఉద్యోగులకి జీవన వ్యయం పేరికినా మాత్రం స్థాయిలో తిరిగి చెల్లింపులనే సూత్రాలను వే కమీషన్ అంగీకరి యి యి మరియు ఉన్నత వర్గాలకు చెయిన ఉద్యోగులు తక్కువగా తీసుకుంటారు, కనీ కొమానుగత పట్టికలో డియరీనెస్ అలవెన్సు హొందాలి. వాటి వేరథమిక జీతాలతో సంబంధం లేకుండా అన్నో వర్గాల ఉద్యోగులకు ఫ్లాట్ రేట్ సూత్రాలను వేతన సంఘం తిరస్కరి యి యి”.

చివరగా “అత్యున్నత వర్గాల ఉద్యోగుల కోసం లక్ష్యం నేర్పేటగా జీవన వ్యయంలో పేరుగుదల 100 శాతం మేరకు సవరణం గా ఉండాలి. అత్యున్నతం వైన ఉన్నత వర్గాలకు అదే పరిగణించడం

వర్తమానము అంగీకరించినారు. తక్షణమే న్యాయకరిగిన కార్యములకు అనుమతి ఇవ్వబడిన రేటుకు సమానమైన ఫ్యాట్ రేటు ఉన్నత వర్గాలను సంతుష్టురీచే అవకాశం లేదు”.

భారత ప్రభుత్వము, కార్యము ముఖ్యముగా జారీ చేసిన హాల్ శరతులకు అనుగుణముగా సంబంధించిన విషయాలలో, డియరీస్ అలవెన్స్ వేజీనకొంత విషయంగా పరిగణించబడింది. 33వ వేజీలో వేయు సూచీ సంఖ్యకు, డియరీస్ అలవెన్సు లింక్ చేయడం గురించి మరియు ఆదాయ వర్గంతో సంబంధం లేకుండా డియరీస్ అలవెన్స్ యాక్ కెఫ్ ట్ రేట్ అనుమతి చాలావఱు అనే చర్యచేసింది. జీవన వేయు సూచీ సంఖ్యకు, ఆదాయ వర్గాల కోటానంతో డియరీస్ అలవెన్సు లింక్ చేయడమేమిటా మరీ యగాపరిగణించారు, అయితే తీసుకునే ఆదాయ తో తగ్గోలేకపోతూ, అధ్యయన IIIలోని చాలా విస్తృతమైన చర్యలు పరిశీలిస్తూ అసెం రకల ఉద్యమాలకు వర్తమానము ఖచ్చితమైన నియమం ఉండదని చూపినట్లు. చాలావఱు శాఖల పరిస్థితులు, వీరంతం యాక్ కెఫ్ ట్ షరతులకు మరియు జీవన విధానంపై ఆధారపడి ఉంటుంది.

బంగ్లదేశానికి అండ కరెన్సీ కంపెనీ లిమిటెడ్ లో, మద్రాస్ వరెన్స్ వరెన్స్ ఆఫ్ కంపెనీ<sup>(1)</sup>లో టెక్స్ టెక్స్ డియరీస్ అలవెన్స్ ముజూరు దేవతా జీవన వేయు వరగడమే తటస్థరీచే వేజీను పరిగణించింది మరియు నూటికి నూరు శాతం తటస్థరణ అనుమతి ఇవ్వబడినది కనుక అభివృద్ధిపడింది. ఎందుకంటే ఇది ఒక విషవలయం గాదా తీవ్రతమే మరియు దేవతాభా వృత్తికి మారకమే జోడినట్లు. హాల్ శరతులకు కార్యము ఇతర హారులందరివలె తయారం చేయకపోవడానికి ఎటువంటి కారణం లేదని వేర్కొంది. శరీరమేమిటా అత్యంత కలిసి ఉంచడానికి సరిపోయే ఆదాయ ఉన్నంత తక్షణమే తరగతి మాన్యుల్ కార్యములకు మినహా, డియరీస్ అలవెన్స్ ముజూరు విషయాలలో, మాత్రమే జీవన వేయు వరగడమను కరువు భక్తయదేవతా తటస్థరీచేయడం అసంబద్ధమి మరియు అవివేకమని మనం ఇవ్వడం తేలికపాటుచేచి. మధ్యగతి వర్గాల విషయం లో మరీ యగాచేపాటుచేచి.

మహాత్మా రాజ్ అకబరీ ఖాన్ వరెన్స్ ది అసోసియేటెడ్ నిమిట్ కంపెనీస్ లిమిటెడ్<sup>(2)</sup>లో ఇలాంటి సూత్రాలు చర్యచేయబడ్డాయి. డియరీస్ అలవెన్స్ నిధికరణలో అనుసరించిన వేజీనం కూడా పరిగణించబడింది.

1. [1952] LAC 490, 519, 520.

2. [1953] LAC 677.

అమ్మోదారుల తరఫున, ది మిల్ ఓనర్స్ అసోసియేషన్, బాంబే వర్సెస్ రజిస్ట్రారు మిల్ మజ్దూర్ సంఘం<sup>(1)</sup>లో ఉన్నకానోపరిశీలనల పట్లూ దృష్టి ఆవేశుని యారు, అయితే అక్కడ ఏదైనా భిన్నమైన సూత్రం చెప్పబడి యని మేము భాచి యడం లేదు. అమ్మోదారుల తరఫు నేరతువచి అయిన మి.నెట్. ఐజాక్స్, ఫర్ నోన్ ట్రార్ అండ్ రబ్బ్ కంపెనీ ఆఫ్ ఇండియా లిమిటెడ్, బాంబే కార్మికులు వర్సెస్ ఫర్ నోన్ ట్రార్ అండ్ రబ్బ్ కంపెనీ ఆఫ్ ఇండియా లిమిటెడ్, బాంబాయి<sup>(2)</sup>లో నిరూపు బలంగానొకొకొ చెప్పవతు. డియర్స్ అలవెన్స్ అనేది జీవన వ్యయం వెరుగుదలను తటస్థీకరి యడచికి ఉండొ యబడి యి మరియు కెటకల్ నిబ్బుది మరియు ఇతర కార్మికుల మధ్యలో జీవన వ్యయం లో బాగాగు రొజువబడిన వ్యయం ఉన్నందున, అదే వరతిపదికన భత్యం కెటకల్ మే జీవన వ్యయం లో వచికి అదొ లేదని టెబ్బుల్ అభివరలూ నొవొబ్బుచేసి యి. బెంగల్ ఛాంబర్ ఆఫ్ కమర్స్ నివారణలను మూలంగా ఆమోది యాలని ఇందు నుండి విజొబ్బున నేరతువచి వచి యారు. మా అభివరలూ వొకలం, ఈ నిరూపు అమ్మోదారుల తరఫున మండుకు తెజొన అభివరలూనికి సహాయం చేయదు. వకొకొకి, లేబర్ అమెటెట్ టెబ్బుల్ శలీరక శొదు చేనేవారు మరియు కెటకలు మరియు డివొ కెరొయిరెల మధ్యవ్యయం నొ చూచి యి, వలీ పనిలో ఆవశొకొముగు శలీరక శొదు మూతొ కారు, మానసిక మరియు మదడు పని కూడా అవసరం మరియు తదనుగుణంగా అధిక జీవన వ్యయం సూచిక పరిగణనలోకొ తీసుకొబడి యి.

అటువంటి పరిస్థితులలో, లేబర్ అమెటెట్ టెబ్బుల్, వివిధ దృక్కోణాలను పరిశీలి యిన తరొవత, డియర్స్ అలవెన్సు ఇవ్వడంలో సర్వన నిరూపూనికి వచొ అలా చేసి యని మాకు అనిపినొతయి. చట్టలేదా సూత్రంవొయం గురి యి ఎటువంటి వొడనలేదు మరియు కలకత్తా ట్రాక్ వేన్ కంపెనీ ఖరొచలతో అమ్మోన డి నొబ్బు చేయబడలీ.

అమ్మో సమయం లో జొకొ య చేసుకున్న పశొము బెంగల్ రజిస్ట్రారు తన ఖరొచలను తలీ భరినొతయి.

1. [1955] LAC 371.

2. [1953] LAC 509.