

రామ్ నారాయణ్ సింగ్

1953

వర్యెస్

మార్చి 12

ది స్టేట్ ఆఫ్ ఢిల్లీ మరియు ఇతరులు

(పతంజలి శర్మ, జె., మ ఖడేఎన్.ఆర్.దాస్, ఘ లాం హాసన్ మరయ భగవతి,
న్యాయమూర్తులు)

క్రిమినల్ విచారణ - కేసు వాయిదా - నిందితులను రిమాండ్ కు తరలించే ఉత్తర్వులు
లేవు - క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1898, సె. 344 - హెబియస్ కార్పస్.

హెబియస్ కార్పస్ ప్రొసీడింగ్స్ లో కోర్టుకు సంబంధించింది తిరిగి వచ్చే సమయంలో
నిర్బంధం యొక్క చట్టబద్ధత లేదా ఇతరత్రా మరియు ప్రొసీడింగ్స్ యొక్క సంస్థకు సంబంధించి
కాదు.

క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ సెక్షన్ 344 ప్రకారం మేజిస్ట్రేట్, అతను కేసును వాయిదా వేయాలని
ఎంచుకుంటే, "నిందితుడిని కస్టడీలో ఉంచితే వారెంట్ ద్వారా రిమాండ్ చేయవలసి
ఉంటుంది" మరియు ఈ సెక్షన్ కింద కోర్టు చేసిన ప్రతి ఆర్డర్ హై కోర్ట్ కంటే వ్రాతపూర్వకంగా
ఉంటుంది. ఎక్కడ ఒక ప్రయత్నం మేజిస్ట్రేట్ వ్రాతపూర్వకమైన ఉత్తర్వు ద్వారా కేసును వాయిదా
వేశారు, నిందితుడిని కస్టడీకి రిమాండ్ చేస్తూ ఆర్డర్ చేసినట్టు చూపించడానికి రికార్డులో
వ్రాతపూర్వకంగా ఏమీ లేదు: జరిగినది వాయిదా ఆర్డర్ తర్వాత నిందితుడి నిర్బంధం చట్ట
విరుద్ధం.

ఇతర వ్యక్తులు తమ కర్తవ్యంగా భావించే వాటిని అమలు చేయడంలో వారి వ్యక్తిగత
స్వేచ్ఛను హరించాలని భావించేవారు, చట్టం యొక్క రూపాలు మరియు నియమాలను
గమనించండి.

అసలైన అధికార పరిధి: పిటిషన్ నంబర్. 54/1953.

రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 32 ప్రకారం హెబియస్ కార్పస్ స్వభావంలో రిట్ కోసం
పిటిషన్.

జై గోపాల్ సేథీ మరియు వేద వ్యాస్ (ఎన్ కె కపూర్, ఎ కె దత్, ఎ ఎన్ చోనా, బి. పత్యాయక్ మరియు ఎ ఎన్. సిన్హా, వారితో) పిటిషనర్లకు.

సీ కె డాప్టరీ, భారతదేశం కోసం సొలిసిటర్-జనరల్ (పోరస్ ఎ.మెహతా, అతనితో) ప్రతివాదులు.

1953. మార్చి 12. ప్రధాన న్యాయమూర్తి కోర్టు తీర్పును వెలువరించారు.

పతంజలి శాస్త్రి సీ. జె. - ఇది డి ఆర్. ఎన్ వి ముఖర్జీ, శ్రీ ఎన్ సీ ఛటర్జీ, పండిట్ నందియల్ శర్మ మరియు పండిట్ గురుదత్ వైద్ అనే నలుగురు పెద్దమనుషుల తరపున ఒక రామ్ నారాయణ్ సింగ్ దాఖలు చేసిన రిట్ ఆఫ్ హెబియస్ కార్పస్ కోసం ఒక పిటిషన్. కేసులో పిటిషనర్లు. ఈ వ్యక్తులు 6వ మార్చి, 1953 సాయంత్రం అరెస్టు చేయబడ్డారు, మరియు వారు ఇప్పుడు భారతీయ శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 188 ప్రకారం శిక్షార్హమైన నేరం, సందేహాస్పద ప్రాంతంలో సమావేశాలు మరియు ఊరేగింపులను నిషేధించే ఉత్తర్వును ధిక్కరించినందుకు ఆరోపించినందుకు ప్రాసిక్యూట్ చేయబడుతున్నారు.

వారి నిర్బంధాన్ని రెండు రిమాండ్ ఆర్డర్ల ఆధారంగా సమర్థించవలసిందిగా కోరబడింది, ఒక ఆరోపణను ఢిల్లీలోని అదనపు జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ మిస్టర్ ధిల్లాన్ 6 మార్చి 1953న రాత్రి 8 గంటలకు ఆమోదించారు మరియు మరొకటి మార్చి 9వ తేదీ మధ్యాహ్నం 3 గంటలకు ట్రయింగ్ మేజిస్ట్రేట్ ఆమోదించారు, అయితే ఈ కోర్టులో ఒక హెబియస్ కార్పస్ పిటిషన్ను తరలించబడుతోంది.

పిటిషనర్ తరపున మిస్టర్ సేథీ మా ముందు చట్టం మరియు వాస్తవం యొక్క వివిధ ప్రశ్నలు వాదించారు, అయితే మేము ఆ ప్రశ్నలపై చర్చలోకి ప్రవేశించడం అనవసరమని మేము భావిస్తున్నాము, ఎందుకంటే మార్చి 6వ తేదీ రిమాండ్ యొక్క మొదటి ఉత్తర్వు నాటిదని ఇప్పుడు అంగీకరించబడింది. ఇది చెల్లుబాటుయ్యేది మార్చి 9న ముగుస్తుంది మరియు ఇకపై అమలులో ఉండదు. మార్చి 9న విచారణలో ఉన్న మేజిస్ట్రేట్ చేసిన రిమాండ్ ఆర్డర్కు సంబంధించి, స్థానం ఈ విధంగా ఉంది:-క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్లోని సెక్షన్ 344 ప్రకారం విచారణలో ఉన్న మేజిస్ట్రేట్ స్పష్టంగా ఆ దశలో కొనసాగుతున్నారు, అయితే అతను తన ముందు పెండింగ్లో ఉన్న కేసును వాయిదా వేయాలని ఎంచుకుంటాడు, "నిందితుడిని కస్టడీలో ఉంటే వారెంట్ ద్వారా రిమాండ్ చేయడం" మరియు ఇది అందించడానికి కొనసాగుతుంది: హైకోర్టు కాకుండా ఇతర కోర్టు ఈ సెక్షన్ కింద చేసిన ప్రతి ఉత్తర్వు

వ్రాతపూర్వకంగా సంతకం చేయబడుతుంది ప్రిసైడింగ్ జడ్జి లేదా మేజిస్ట్రేట్. ఈ సెక్షన్ కింద మేజిస్ట్రేట్ ఆర్డర్ మార్చి 10న చేసిన ఈ కోర్టు ఆదేశాలకు అనుగుణంగా మా ముందు ప్రవేశపెట్టబడింది, ఇది అదనపు జిల్లా మేజిస్ట్రేట్ మరియు విచారిస్తున్న మేజిస్ట్రేట్లో కలిసి రికార్డులను వీలైనంత త్వరగా ఈ కోర్టులో సమర్పించాలని ఆదేశించింది. పిటిషన్ తరపు న్యాయవాది తనిఖీ కోసం రిమాండ్ పత్రాలతో. సమర్పించిన ఉత్తర్వు కేవలం మార్చి 11వ తేదీకి కేసును వాయిదా వేయాలని నిర్దేశిస్తుంది మరియు ఆ తేదీ వరకు నిందితులను కస్టడీకి పంపి దిశను కలిగి ఉండదు. గత సాయంత్రం, నాలుగు స్లిప్పులు ఈ కోర్టు రిజిస్ట్రార్కు సాయంత్రం 5-20 గంటలకు అందజేయబడ్డాయి, ఒక వైపు వారు మార్చి 6 నాటి నిర్బంధ వారెంట్లుగా భావించారు మరియు నిందితులను జైలులో ఉంచమని సూపరింటెండెంట్, ఢిల్లీకి పంపారు. జుడీషియల్ లాక్-అప్ మరియు 9 మార్చి 1953న కోర్టులో హాజరుపరచాలి. ఈ వారెంట్లు వారి వెనుక ఈ క్రింది ఎండాస్మెంట్లను కలిగి ఉన్నాయి: 11 మార్చి, 1953 వరకు న్యాయస్థానానికి రిమాండ్ చేయబడింది"

హేబియస్ కార్పస్ ప్రశ్నలో, సంబంధిత వ్యక్తుల యొక్క చట్టబద్ధత లేదా ఇతర కస్టడీ ప్రశ్నార్థకమైనప్పుడు, ఈ పత్రాలు నిజమైనవి అయితే చాలా ముఖ్యమైనవి అయితే, అవి స్పష్టంగా నిర్దేశించబడినప్పటికీ, ఉత్పత్తి చేయబడలేదు. మా ఆర్డర్ 10 మార్చి. మా ముందు సమర్పించిన కోర్టు రికార్డుల్లో మార్చి 9న రిమాండ్కు సంబంధించిన ఎలాంటి ఉత్తర్వులు లేవు. మేము ఇప్పటికే గమనించినట్లుగా, కేసును 11వ తేదీకి వాయిదా వేస్తూ ట్రయింగ్ మేజిస్ట్రేట్ ఆర్డర్ మాకు ఉంది. ప్రభుత్వం తరపున హాజరైన సొలిసిటర్ జనరల్, ఈ కేసుకు కీలకమైన ఈ కాగితాలు నిన్ను కోర్టుకు హాజరైన ఒక పోలీసు అధికారి వద్ద ఉన్నాయని, అయితే సాయంత్రం కోర్టు లేచిన తర్వాత రెండో వారు ఆలోచించారని వివరించారు. వారి ఉత్పత్తికి కొంత ప్రాముఖ్యత ఉండవచ్చు మరియు అందువల్ల వారు సాయంత్రం 5-20 గంటలకు రిజిస్ట్రార్ ముందు దాఖలు చేయబడ్డారు, అటువంటి పరిస్థితులలో రూపొందించిన పత్రాలను మేము గమనించలేము మరియు నిందితులను తదుపరి కస్టడీకి అప్పగించే రిమాండ్ ఆర్డర్ ఏదైనా ఉందని మేము సంతృప్తి చెందలేదు మార్చి 11 వరకు. హేబియస్ కార్పస్ ప్రొసీడింగ్లో, కోర్టు తిరిగి వచ్చే సమయంలో నిర్బంధానికి సంబంధించిన చట్టబద్ధత లేదా ఇతరత్రా సంబంధాన్ని కలిగి ఉండాలని మరియు విచారణ సంస్థకు సంబంధించి కాదని ఈ కోర్టు పేర్కొంది. ఈ కేసు వాస్తవాలపై మెటీరియల్ తేదీ మార్చి 10, ప్రభుత్వం తరపున అఫిడవిట్ను న్యాయబద్ధంగా నిర్బంధించడాన్ని సమర్థిస్తూ దాఖలు చేశారు. కానీ, మేము చెప్పినట్లుగా, ఆ తేదీన నలుగురిని కస్టడీకి రిమాండ్ చేసే ఉత్తర్వు లేదు. తమ కర్తవ్యంగా భావించే వాటిని

నిర్వర్తించడంలో ఇతర వ్యక్తుల వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛను హరించాలని భావించే వారు చట్ట రూపాలు మరియు నియమాలను ఖచ్చితంగా పాటించాలని ఈ కోర్టు తరచుగా పునరుద్ఘాటించింది . ఈ విషయంలో అలా చేయలేదు. ఇప్పుడు మన ముందు ఉన్న పిటిషనర్లు విడుదల చేయబడటానికి అర్హులు మరియు వారు వెంటనే విడుదల చేయబడతారు.

పిటిషన్ అనుమతించబడింది.

పిటిషనర్కు ఏజెంట్: గణపత్ రాయ్.

ప్రతివాదులకు ఏజెంట్: జీహెచ్ రాజాధ్యక్ష.