

ది స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్

1955

మార్చి 24

vs

M. హోమి మరియు ఇతరులు

(వివియన్ బోస్, జగన్నాథదాస్, మరియు సిన్హా, జె జె)

ఘ్యారిటీ బాండ్-శిక్షాస్పద స్వభావం యొక్క షరతులు - కఠినంగా ఉండాలి.

ఘ్యారిటీ బాండ్ లో రూ. 50,000 చెల్లింపు కోసం పూచీకత్తులు తమను తాము కట్టుబడి ఉంటాయి "మిస్టర్ అలీ ఖాన్ విఫలమైతే మాత్రమే..... ఆర్డర్ నోటీసు అందిన మూడు రోజులు లేదా జ్యుడిషియల్ కమిటీ యొక్క తీర్పు చెప్పిన ఉత్తర్వు ద్వారా లేదా తీర్పు పాక్షికంగా లేదా పూర్తిగా సింగ్ భూమ్ డిప్యూటీ కమిషనర్ కి లొంగిపోవాలి, రాజ్యాంగ మార్పుల ఫలితంగా అధికార పరిధి ప్రివీ కౌన్సిల్ ఫెడరల్ కు బదిలీ చేయబడింది కోర్టు, మరియు చివరికి అలీ ఖాన్ అప్పీల్ ప్రివీ కౌన్సిల్ కు ఫెడరల్ కోర్ట్ ద్వారా విచారణ జరిగింది మరియు కొట్టివేయబడింది. ఆ తరువాత డిప్యూటీ కమిషనర్ ఘ్యారిటీలకు నోటీసులు మూడు రోజుల్లో జారీ చేశారు.

అలీ ఖాన్ ఘ్యారిటీలకు వ్యతిరేకంగా చర్యలు తీసుకున్నట్లు పేర్కొంది

పెనాల్టీ నిర్దేశించబడనందున పూర్తిగా తప్పుగా భావించబడింది

పైన పేర్కొన్న బాండ్ నిబంధనల దృష్ట్యా ఏర్పడింది. సహజంగా

శిక్షార్హమైన ఘ్యారిటీ బాండ్ లోని నిబంధనలు తప్పనిసరిగా ఉండాలి. చాలా కచ్చితంగా అర్థం చేసుకోవాలి మరియు ప్రివీ కౌన్సిల్ యొక్క తీర్పు ఒక చట్టపరమైన కల్పన యొక్క అప్లికేషన్ ఫెడరల్ కోర్ట్ తప్పనిసరిగా తీర్పు లేదా ఉత్తర్వుగా పరిగణించబడాలి ఘ్యారిటీ బాండ్ కు పార్టీలచే ఆలోచించబడింది.

క్రిమినల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: క్రిమినల్ అప్పీల్ నం. 62 ఆఫ్ 1953.

రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 134(1)(సి) 1951 కింద అప్పీల్. నవంబర్ 12వ తేదీ

నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి ఉద్భవించిన 1951 క్రిమినల్ రివిజన్ నంబర్ 1290 లో పాట్నాలోని హైకోర్టు ఆఫ్ జ్యుడికేచర్ యొక్క 27 మార్చి 1953 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు నుండి 1951 లో క్రిమినల్ రివిజన్ నం. 16లో సెషన్స్ న్యాయమూర్తి, సింగ్ భూమ్.

మహాబీర్ ప్రసాద్, బీహార్ రాష్ట్ర అడ్వకేట్-జనరల్ (శ్యామ్ నందన్ ప్రసాద్ మరియు MV సిన్డా, అతనితో), అప్పీలుదారు కోసం.

ప్రతివాది తరపున ఎన్ఎన్ ముఖర్జీ.

1955. మార్చి 24. కోర్టు తీర్పు సిన్డా జె.-ఈ అప్పీల్ లో మేము తీసుకున్న దృష్టిలో అప్పీల్ చేసిన నిర్ణయం యొక్క మెరిట్ లపై ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాదిని వినాల్సిన అవసరం లేదని మేము భావించాము. ఈ కోర్టులో ప్రతివాదులు , ష్యూరిటీలకు వ్యతిరేకంగా అమలు చేయాలని కోరుతున్న ష్యూరిటీ బాండ్ యొక్క నిబంధనలను ప్రస్తుతం కనిపిస్తున్నాయి. ప్రశ్నలోని ష్యూరిటీ బాండ్ 17 అక్టోబర్ 1946 నాటి బీహార్ ప్రభుత్వం యొక్క క్రింది తీర్మానం నుండి స్పష్టంగా కనిపించే పరిస్థితులలో తీసుకోబడింది:-

ఇప్పుడు, అందువలన. బీహార్ గవర్నర్ మౌలవీ ఎ. అలీఖాన్ పైన పేర్కొన్న శిక్ష అమలును సస్పెండ్ చేయవలసిందిగా దీని ద్వారా ఆదేశిస్తున్నారు . రూ. 50,000 ఇద్దరు పూచీకత్తుతో రూ. ఒక్కొక్కరికి 25,000 మరియు సబ్-డివిజనల్ ఆఫీసర్ , సిబ్బందికి మరొక సంవత్సరం బిహూర్లాంషెడ్ పూర్ లేదా సింఘుభూమ్ డిప్యూటీ కమీషనర్ మరియు అప్పీల్ దాఖలుకు అవసరమైన అన్ని చర్యలు తీసుకున్నట్లు

మరియు (2) సింగ్ భూమ్ డిప్యూటీ కమీషనర్ కి లొంగిపోవడానికి 1946 డిసెంబరు

1వ తేదీలోగా రుజువును అందించడానికి (ఎల్) బాధ్యత వహిస్తారు. జ్యూడీషియల్

కమిటీ ఆర్డర్ లేదా తీర్పు నోటీసు అందిన మూడు రోజులలోపు శిక్ష పాక్షికంగా లేదా

పూర్తిగా సమర్థించబడుతుందని ఆర్డర్ లేదా తీర్పు చెప్పారు. పిటిషనర్ , కస్టడీలో

ఉంటే, పై షరతులకు లోబడి ఉంటే విడుదల చేయవచ్చు.

బీహార్ గవర్నర్ ఆదేశానుసారం,

(sd.) TGN అయ్యర్,

ప్రభుత్వ కార్యదర్శి".

ఆ తీర్మానానికి అనుగుణంగా ప్రతివాదుల నుంచి ష్యూరిటీ బాండ్ తీసుకోబడింది.

బాండ్ యొక్క మెటీరియల్ భాగం (ఉదా. 2) ఈ నిబంధనలలో ఉంది:

"మేము, అబ్దుల్ వహాబ్ కుమారుడైన ST కరీం, కులాల ద్వారా మహమ్మదీయుడు ,

వృత్తి కాంట్రాక్టర్ మరియు యజమాని జంషెడ్ పూర్ మరియు స్టార్ టాకీస్ ,

జంషెడ్ పూర్, సింగ్ భూమ్ జిల్లా, టౌన్ జంషెడ్ పూర్ లోని సక్కి, పోలీస్ స్టేషన్ సక్కిలో

నివసిస్తున్నాము, (2) మాణిక్ హోమీ , దివంగత కుమారుడు హోమీ ఇంజనీర్ ,

కులాల వారీగా , మామిడి వృత్తి జమీందార్ , మామిడి, పోలీస్ స్టేషన్ సక్కి , జిల్లా

సింగ్ భూమ్ లో నివసిస్తున్నాము.

రూ. 25,000 మాత్రమే చెల్లించడం కోసం మేము బీహార్ ప్రభుత్వానికి

కట్టుబడి ఉంటాము , మా వారసులు , కార్యనిర్వాహకులు మరియు వారసులు రూ.

50,000 ఒక్కొక్కరికి చెల్లించడం కోసం హోమీ ఇస్తున్నాము మరియు ఒక వేళ 1946

డిసెంబర్ 1 నాటికి రుజువును అందించడంలో విఫలమైతే, అలీ ఖాన్ సింగ్ భూమ్

1955
ది స్టేట్ ఆఫ్
బీహార్
vs
M. హోమీ
మరియు
ఇతరులు
సిన్డా, జె

డిప్యూటీ కమిషనర్ కి లొంగిపోవడానికి అప్పీల్ దాఖలు చేయడానికి అవసరమైన అన్ని చర్యలు తీసుకున్నట్లు మరియు జ్యూడిషియల్ కమిటీ యొక్క ఆర్డర్ లేదా తీర్పు నోటీసు అందిన మూడు రోజులలోపు చెప్పిన ఉత్తర్వు లేదా తీర్పు ద్వారా శిక్ష పాక్షికంగా లేదా పూర్తిగా సమర్థించబడితే".

ఇది అక్టోబర్ 19, 1946. ఫలితంగా ప్రివీ అధికార పరిధిని రాజ్యాంగ మార్పులు కౌన్సిల్ ఫెడరల్ కోర్టుకు బదిలీ చేయబడింది 10 అక్టోబర్, 1949 నుండి అమల్లోకి వచ్చిన ప్రివీ కౌన్సిల్ అధికార పరిధి చట్టం (1949 రాజ్యాంగ సభ చట్టం V) రద్దు చేయడం ద్వారా వచ్చింది చట్టం (రాజ్యాంగ సభ చట్టం V 1949) 10 అక్టోబర్ 1949 నుండి అమల్లోకి వచ్చింది. ఆ తేదీ నుండి ("నియమించిన రోజు") సెక్షన్ 6 ప్రకారం ప్రివీ కౌన్సిల్ యొక్క జ్యూడిషియల్ కమిటీ ముందు అన్ని అప్పీళ్లు పెండింగ్ లో ఉన్నాయి ఫెడరల్ కోర్టుకు బదిలీ చేయబడింది. ప్రివీ కౌన్సిల్ కు అలీఖాన్ చేసిన అప్పీల్ ఫెడరల్ కోర్టుకు బదిలీ చేయబడింది మరియు ఈ న్యాయస్థానం తగిన సమయంలో విచారించింది. ఈ న్యాయస్థానం నవంబర్ 1950లో అప్పీల్ ని తోసిపుచ్చింది. ఈలోగా , అలీఖాన్, తన అప్పీలును పరిశీలించడానికి లండన్ కు వెళ్లిన దోషి , పాకిస్తాన్ కు వలస వెళ్లి , భారతదేశంలోని న్యాయస్థానాల అధికార పరిధిని దాటి తనను తాను ఉంచుకున్నాడు. డిసెంబరు 1950లో సింగ్ భూమ్ డిప్యూటీ కమిషనర్ అలీ ఖాన్ ను మూడు రోజుల్లోగా హాజరుపరచాలని ష్యూరిటీలకు , ప్రతివాదులకు నోటీసు జారీ చేశారు. వారు అలా చేయడంలో విఫలమైనందున, డిప్యూటీ కమిషనర్ వారి బాండ్ ను ఎందుకు జప్తు

1955
ది స్టేట్ ఆఫ్
బీహార్
vs
M. హోమి
మరియు
ఇతరులు
సిన్దా, జె

చేయకూడదో కారణం చూపాలని ఘ్యూరిటీలను పిలిచారు. డిప్యూటీ కమిషనర్ తీసుకున్న చర్యలపై ఘ్యూరిటీలు కొన్ని చట్టపరమైన అభ్యంతరాలను లేవనెత్తారు. విచారణను ప్రారంభించే అధికారం ఆయనకు లేదని వారు వాదించారు. డిప్యూటీ కమిషనర్ ప్రాథమిక అభ్యంతరాల నిర్ణయాన్ని వాయిదా వేస్తూ , వివాదాస్పద అంశాలన్నింటినీ తుది విచారణలో విని నిర్ణయించాలని ఆదేశించారు. ఆ ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా ప్రతివాదులు సింగ్ భూమ్ లోని సెషన్స్ జడ్జిని 12 నవంబర్, 1951 నాటి

1955
ది స్టేట్ ఆఫ్
బీహార్
vs
M. హోమి
మరియు
ఇతరులు
సిన్హా, జె

ఉత్తర్వుల ద్వారా తమ అభ్యంతరాలను తోసిపుచ్చారు మరియు విచారణను ప్రారంభించే అధికార పరిధి డిప్యూటీ కమిషనర్ కు ఉందని పేర్కొన్నారు. అతని కారణాలను పేర్కొనడం అవసరం లేదు. సెషన్స్ జడ్జి పైన పేర్కొన్న ఆదేశాలను వ్యతిరేకిస్తూ ప్రతివాదులు హైకోర్టును ఆశ్రయించారు. డిప్యూటీ కమిషనర్ కు ఘ్యూరిటీ బాండ్ నిబంధనలను అమలు చేసే విషయంలో కసరత్తు చేస్తున్నందున ఆయనకు అలాంటి అధికార పరిధి లేదని పేర్కొంటూ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ దరఖాస్తును అనుమతించింది. దీంతో డిప్యూటీ కమిషనర్ ముందు విచారణను హైకోర్టు రద్దు చేసింది. అందుకే బీహార్ రాష్ట్రం చేసిన ఈ విజ్ఞప్తి.

పైన పేర్కొన్న ఘ్యూరిటీ బాండ్ నిబంధనల ప్రకారం , ఘ్యూరిటీలు రూ. 50,000 "మిస్టర్ అలీ ఖాన్ విఫలమైతే..... పేర్కొన్న ఉత్తర్వు లేదా తీర్పు ద్వారా శిక్ష పాక్షికంగా లేదా పూర్తిగా సమర్థించబడినట్లయితే, జ్యూడిషియల్ కమిటీ యొక్క ఆర్డర్ లేదా తీర్పు నోటీసు యొక్క రసీదు". బాండ్ లోని ఈ స్పష్టమైన నిబంధన దృష్ట్యా, ప్రకృతిలో శిక్షార్హమైనది అనే నిబంధనలను చాలా ఖచ్చితంగా అర్థం చేసుకోవాలి , పార్టీలు ఆలోచించిన ఆకస్మిక పరిస్థితులు సంభవించాయని చెప్పలేము. అలీ ఖాన్ కు వ్యతిరేకంగా శిక్షను పాక్షికంగా లేదా మొత్తంగా సమర్థిస్తూ జ్యూడిషియల్ కమిటీ ఎటువంటి తీర్పు లేదా

ఉత్తర్వు లేదు. బాండ్ యొక్క నిబంధనలు నెరవేరినట్లు చెప్పలేము కాబట్టి , నిర్దేశించిన జరిమానా విధించబడలేదు. అందువల్ల ప్రతివాదులపై తీసుకున్న చర్యలు పూర్తిగా తప్పుగా భావించబడుతున్నాయని భావించాలి. ఈ పరిస్థితులలో, అప్పీల్ ను దాని మెరిట్ పై , అంటే, కేసును హైకోర్టు నిర్ణయించిన అధికార పరిధిపై విచారించాల్సిన అవసరం లేదని మేము భావించాము. ఆ అప్పీల్ కు మద్దతుగా హాజరైన బీహార్ అడ్వకేట్ జనరల్ వాదిస్తూ , జరిగిన సంఘటనలలో జ్యూడీషియల్ కమిటీ తీర్పు లేదా ఉత్తర్వు ఉండదని , అందువల్ల ఈ కోర్టు తీర్పు రాజ్యాంగ బద్ధంగా ఉంటుందని వాదించారు. ప్రివీ కౌన్సిల్ కు అప్పగించబడిన అధికార పరిధి ద్వారా మార్పులు వచ్చాయి , ష్యూరిటీ బాండ్ కు పార్టీలు ఆలోచించిన తీర్పు లేదా ఆర్డర్ గా పరిగణించాలి. మా అభిప్రాయం ప్రకారం, ఈ వివాదంలో ఎటువంటి పదార్థం లేదు , మొదటగా, బాండ్ లో ఎటువంటి పదం లేదు , ఎందుకంటే ఆ తర్వాత అధికారంలో ఉన్న అధికార పరిధికి విజయం సాధించే ఇతర న్యాయస్థానం ఇచ్చే ఏదైనా తీర్పు లేదా ఆర్డర్ కు ష్యూరిటీ కట్టుబడి ఉంటుంది. భారతదేశంలోని న్యాయస్థానాలు తన నేరారోపణకు వ్యతిరేకంగా అలీ ఖాన్ చేసిన అప్పీల్ ను విచారించడానికి ప్రివీ కౌన్సిల్ యొక్క జ్యూడీషియల్ కమిటీ: మరియు రెండవది , చట్టపరమైన కల్పన యొక్క దరఖాస్తు కోసం ష్యూరిటీ బాండ్ యొక్క శిక్షా నిబంధనను నిర్దేశించేటప్పుడు స్థలం లేనందున అప్పీలుదారు తరపున సూచించినట్లు. పైన ఉదహరించిన ష్యూరిటీ బాండ్ యొక్క నిబంధనల ప్రకారం ఈ కోర్టు యొక్క తీర్పు లేదా ఆదేశం యొక్క అదే ప్రభావాన్ని ప్రభుత్వం వారి న్యాయ సలహాదారుల ద్వారా అటువంటి ప్రత్యామ్నాయ నిబంధనను చొప్పించడానికి తగినంత శ్రద్ధ చూపలేదు .

కాబట్టి అప్పీల్ ను పరిమితిలో కొట్టివేయాలి.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.

