

భారతసర్వోన్నత న్యాయస్థానం

6 డిసెంబర్, 1954

భీరయ్య చంద్రవల్లి

వందన

అసీసియేటెడ్ బీల్ ట్రాక్ ఆఫ్ తోరుర లిమిటెడ్

(పరిసమక్షిత)

(మ ప్రతి చంద్ర మహాజన్ వ తన న్యాయమూలకం .. భగవతి జగన్మధురస్ మరయు వి యలమ అయ్యుర్ న్యాయ మూలకం)

బీల్ ట్రాక్ కంపెనీల చట్టం (X ఆఫ్ 1949), సెక్షన్లు 45-B, 45-G (1950 ఆఫ్ XX ద్ పత చ్ రెచుడియి)*- ద పలు 45-B కి ద న్యాయమూలకం - ఈ విధనను అనుసరించు.

బీల్ ట్రాక్ కంపెనీల చట్టం ,1949 యొక్క లక్షణం ఒక యంత్రణను ఏర్పట చేసి త మితగతన మరయు వ గమత్తమన ,పరిసమక్షిత ముగింపు కేసు మరయు చట్టం వ ట్రాక్ నీ బుధనమురయు చట్టయొక్క న్యాయ నీ బుధనలీపి లే నుపడు లే చ వి ద్దగత ఉనన లే చ వైదన నీ యమల వ్హా క్షే రు రుపి యెయిన చట్టం యొక్క సెక్షన్లు 45-G (1950 చట్టం XX ద్ పత చ్ రెచుడియి) ద ప ల్నీయిన న్యాయమూలకం స భరణ విధనముల యొక్క 45-B (చట్టం XX 1950 ద్ పత చ్ రెచుడియి) ద రుక్షిత ఉదభియే సర్గమ వి భరణ అయిఉండు. క స న్యాయస్థానం తన వి చ్చక్షుధిక రం ద్ పత స్తరన ఆదేశలను లే చ ద పనుడు ఉనన వ ట్రాక్ న్యాయ ద్యమయ ద పవేయటమే స్తరన పరిష్కరణ వ్హా క్షే ఆదేశి యవచు .

శ్రీర బ్ లయ్ వరసంపాదకం ([1950] 55 CWN 400),
సూచించబడింది .

ని వ్ అవ్ అధిక ర పరిధి: ని వ్ అవ్ నం 91/1953.

తీరప మరియు డిక్టో నుండి అవ్ 1951 జూన్ 12వ తే దీ న్ పి
కలకత్తాలోని బ్ య్ చర్ హైకోర్టు 1951 న్ పి అసలు డిక్టో
నుండి అవ్ నెం. 56, నుండి 1951లో 8వ రో జన హైకోర్టు తన
న భరణ ఒరిజినల్ ని వ్ అధిక ర పరిధిని అమలు చే యబడినది ద ప
నెం. 3993లో ఆఫ్ 1950

అవ్ లుచరు కే సు హా చ్ .జే .ఉమ్మిగర , ర వ్ మో మో న్ ధ
మరియు ర జియర్ న్ ర య్ .

వ్ డివైడి తరఫున ఎవ్ న్ . నో న్ , వీ .నీ .దత్త .

1954, డి సె యర్ 6న న్ రయ్యును తీరపను వ్ లు మో యెనపరు
జగ్ న్ సధచస్ జె .-ఇది అధికరణ 133 (1) (నీ), ఈ రో య్ సో క్షు
45-బి మరియు 45-జి వ్ డ్ రం కలకత్తా హైకోర్టు అనువతి ద్ పర
అవ్ లు .

*(1950 చ్ లు XX ద్ పర చో ప్ పియబడింది) ఇప్పుడు
రో య్ సో క్షు 45-B మరియు 45-U లు చే ర్ చుడినది . 1953 చ్ లు LII
యో క్ క సో క్షు 10.

ర జెలయం యో క్ క, ద సె అవ్ లు అధిక ర పరిధి
న్ రయ్యును యో క్ క నీ ర్ గిల జ్ డి యో క్ క తీరపను
న్ ర్ య్ సు త్ తి . ఇంద్ర ల్ ఉన్ న అంశం చే సె న్ మరియు ఈ క్ ర్ య్
వ్ సత్ ల్ లు ఉదభయేయి . మ ముండు వ్ డివైడి ,
అసీ సీ య్ డె అ బ్ లయ్ ఆఫ్ తో డుర లి మ్ డె , 19 డి సె యర్
1949న పరిసమన్ తి వ్ డివైడి . పరిసమన్ తి ఒక నె ల ముండు

అంటే , నవంబర్ 19, 1949న మా ముందు అమోలుచారు మరియు బేరల్
 ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నారని . అమోలుచారు నోడల్ భూమికి
 సంబంధించి బేరల్ కేసులు కేసులు - ఒప్పందం లేని
 నీ బంధనలే ఒకటి అమోలుచారు 24 గంటలు ముగిసేలానే నోటిఫికేషన్
 భూమిని ఖాళీ చేయమని . బేరల్ పరిసరాలలో వాళ్ళు
 తరఫు , లిక్విడేషన్ అమోలుచారుకు వాళ్ళు 18, 1950న అతని
 అదే రోజు చేస్తూ , వాళ్ళు , 1950 చివరి నాటికి భూమిని
 ఖాళీచేసేమరియు అప్పటినుండి అతనికి వేలంపెన్దూ నోటిఫికేషన్
 అందజేసారు , కనీసం ఇది జరగలేదు . లిక్విడేషన్ అమోలుచారుని బయటకు
 పంపడం కోసం బేరల్ కేసుల చట్టాన్ని సెక్షన్ 45-
 B కి ద్వారా నందు ఒక దరఖాస్తు ద్వారా చేశారు ., మరియు
 అతనిని 10 జూలై , 1950న ఏక వక్ర తీరపు పొందాడు . ఆగస్టు 28,
 1950న, అమోలుచారు ఏక వక్ర తీరపు పక్కకు వెళ్ళుట
 దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు ., కనీసం 1950 సెప్టెంబరు 7న ఆ దరఖాస్తు
 కోరికను యిచ్చారు . తత్ఫలితంగా , అమోలుచారు 12 సెప్టెంబరు
 1950న వాళ్ళ ద్వారా , తనకు వాళ్ళు చేసిన ఏక వక్ర తీరపు
 అధికార పరిధి లేకుండా చేయబడినదని, మరియు అది శాసనమని
 మరియు వాళ్ళు ఏక వక్ర తీరపు ఉన్నామని అతను
 కేసులకు కోర్టులను పూర్తిగా అసలు పక్కం దాఖలు
 ద్వారా చేశారు . తీరపు అధికార పరిధి లేకుండా శాసనం
 వాళ్ళకు దాఖలు చేయబడిన గల కారణం వది

వ డొకటిగా వ డొకటిగా . క సీ వీ చరణ్ త అనుకొనన అంశం
 ఏమీటూట , అక్షీలుచరుసి తొ లగే డుటకు సంబుధియిన వ డొకటి
 పరిష్కరి డే అధిక రం న్-రయ్యునుకు లే ద, ద ప్పవ
 వ-రంభియిన వీ చరణ వ డొకటి , న్-రయ్యునుకు
 అక్షీలుచరుసి , బిడీలీ చే యబడత భూమి నుండి బవిష్కరి డుటనిక
 సంబుధియిన వ డొకటి పరిష్కరి డే అధిక రంలేదు . సర్గడూ వీ చరణ
 కె రకు అక్షీల ప్-రయ్యునుకు , క సీ సరన ద ప వే యడు ద్-పర
 మా త్తమే డొకటి ఇవహలము . ఈ వి-పదు 1950 ఆగ్-రయ్య 24న
 కలకత్తా ప్-రయ్య ఇచ్చిన తీ-రప ఆధరంగా సె-కెష 45-B కి య
 అటువంటి ఉపశమననిక సంబుధియే సర్గడూ వీ చరణ
 ఆమే దయగె య క ద , క సీ ద ప వే యపలసి ఉంటుంది. ఈ నో-రయ్య
 శోర బ్-రయ్య వ-రయ్య ముఖ్యే (1)నందు
 నీ పేదెచుబడింది . బవిష్కరి డుడు కే-సు ఏకవక్త డొకటి త్-పడు
 న్-రయ్యునుచరణ ద్-పర ప్-రయ్యునుకు , న్-రయ్యునుకు
 న్-పభవిక్తమైన అధిక రంల కె రత లే దని మరయు డొకటి యే కెక
 వ-రయ్య ప్-రయ్యునుచరణ వ డొకటి వ-రయ్యును వీ చరణ
 చే-రయ్యును న్-రయ్యునుకు
 అభి-పరయ్యునుకు . త్-పడుతుంటే ప్-రయ్యునుచరణ క సీ
 శసయ క ద . గె రు న్-రయ్యునుకు యే కెక ఈ
 అభి-పరయ్యునుకు అక్షీల బె డె ధృ-పకరి డింది .

మా మందు బహిష్కరణ ద్వారా ఉపశమనం యిది గురించి వివరం
 లేదు. రెండు కేసులకు భూమి నుండి అమ్మబతున్నట్లు బెల్జియం
 కేసుల చట్టాన్ని సెక్షన్ 45-B పరిధిలోకి వస్తూ, మరియు
 లిక్విడేషన్ ప్లాన్లను విచారణ ద్వారా ప్రోసెస్ తగిన
 ఉపశమనం విధించుచు వస్తున్నాం, వివరాలను
 విషయం సెక్షన్ 45-బి ద్వారా న్యాయస్థానం అధికార పరిధిని
 కలిగి ఉంది మరియు సెక్షన్ యొక్క విస్తృత మరియు సమగ్ర
 భావం సంబంధించి ఈ అభివ్యక్తిని సవలన చేయబడిన గౌరవ
 అమ్మబతు న్యాయస్థానం వారే
 ప్రోసెస్. కేసు కేసులకు ఏమిట, న్యాయస్థానం శ్రీ
 బెల్జియం కేసు (సెక్షన్)లో తీసుకున్న అభివ్యక్తిని
 అనుసరించి (దీని యొక్క ఖచ్చితత్వం దీని ముందు సవలన
 చేయబడిన) అటువంటి ఉపశమనం విధించు తగిన విచారణ అనేది
 ఒక దశ మాత్రం, అది నోరు ఉండాలి. కేసుల దరఖాస్తు
 విధించిన డిక్షన్ చట్టాన్ని నిర్బంధించి ఒక తప్పకుండా విచారణ
 విధించిన డిక్షన్ శాస్త్రాన్ని పరిగణించబడుతుంది లేదా
 ఉపశమనం విధించే విధానం కేసుల అవకాశాలకు మాత్రం
 అది వికల్పం అనే వాదన న్యాయస్థానం నందు
 ఉన్నది. అనుసరించే విచారణ విస్తృతమైన పరిశీలనకు సంబంధించిన
 అంశం ఏమిట, ఈ వాదనకు దీనిని వారధిగా ఉపా
 అనగా, సెక్షన్ 45-B కింద తగిన విచారణ దశ మాత్రం మరియు
 దరఖాస్తు కేసు ఇది సరైనది. ఈ వాదనను కేసు సంబంధిత
 సెక్షన్ గమనించు అవసరం బెల్జియం కేసుల చట్టం,
 1949లోని సెక్షన్ 45-A, చట్టం XX ద్వారా సవరించబడింది.

చట్టాన్ని భాగం III మరియు భాగం III-A వేరుజూడలేదు
 'నయనామ' నీ "సంబంధిత బిల్లు" కయిన రిజిస్ట్రేషన్
 కారణంగా ఉన్న నల్లల అధికర పరిధిని అమలు చేసే
 ప్రాక్టీస్ "అసెనెరేషియన్" .

ఈ సెక్షన్ యొక్క ఉద్దేశం "భారత కయినల చట్టం , 1913
 లో ఉన్న విధానం ఉన్నట్లుగా లేదు ఉన్న వాటన ,
 ఉత్తమం లేదు ఆదేశాల జారీ చేసినట్లుగా లేదు
 వ్యత్యాసం అమలులో ఉన్న మరే ఇతర చట్టం , ఏ ఇతర
 నయనామనందు (అంటే వైసీసీ నీరేషియన్
 నయనామ కుడా) బిల్లు" కయిన ముగింపువలనలేదు
 దీని నుండి ఉత్పన్నమవుతున్న ఉన్న విషయం సంబంధించి
 అధికర పరిధిని కలిగి ఉంటుంది". తదుపరి సెక్షన్ 45-బి (1) కి యి
 నీ బుధనలలో ఉంది

" భారత కయినల చట్టం , 1913లో లేదు వ్యత్యాసం
 అమలులో ఉన్న ఉన్న ఇతర చట్టం ఉన్న విధానం
 ఉన్నట్లుగా , నయనామనకు పూర్తి అధికరం ఉన్నది .
 ఉన్న బిల్లు" కయిన ద్వారా లేదు వాటికి వ్యత్యాసం
 చేసిన అని దీనివలన మరియు అనుకు సంబంధించిన అని
 వ్యత్యాసం మరియు ఇతర అనేక వ్యత్యాసం , చట్టానకు లేదు
 వ్యత్యాసం సంబంధించినది లేదు బిల్లు" కయిన ముగింపు

సమయాల తలెత్తడం అవి న్యాయస్థలం పరిధిలోకి
వస్తాయి .

సెక్షన్ 45-G చట్టం వల్ల , దాని మరొక ఇతర విచారణ
నియమం కేసు , విచారణ విధానానికి సంబంధించిన చట్టానికి
అనుగుణంగా నియమాలను రూపొందించడానికి న్యాయస్థలంకు
అధికారం ఇవ్వబడింది .భాగం III-A లోని ఈ సెక్షన్లు సమాహరణ రీత్యా
కావాలి చట్టంలోని సంబంధిత నిబంధనల నుండి విస్మృత
నిష్కర్షణను కలిగి ఉంటుంది. వివిధ సెక్షన్లు కింది లోకొకటి
కావాలి ముగియకుండా ఉండేవలె ఇచ్చిన తరఫు , పరిస్పృహ
వ్యతిరేకంగా వేగవంతం చేయడానికి మరొక సహాయకంగా కోసిన
అధికారాలను వినియోగించుకోవడానికి కావాలి -న్యాయస్థలంను
సంబంధించడం . ఈ వ్యతిరేకంగా కేసు నా విచారణ విధానం, అధిక
విస్మృతం . కేసు లోకొకటి సంగ్రహం విధానం ద్వారా
కావాలి -న్యాయస్థలం సహాయం వినియోగించే విషయాల పరిధి
పరిమితంగా ఉంటుంది. ఇతరవిషయాలకు సంబంధించి మరొక ముఖ్య
మాడ్యూల్ నుండి అనుబంధం నేకరించడం లేదా అనుబంధం తీరని
విషయం అనే విషయాల , (సెక్షన్లు 185 మరొక 186 పరిధిలోకి
కలిపి) లోకొకటి నా విచారణ విధానం స్థలం న్యాయస్థలం
యొక్క సహాయాన్ని కోరాలి . ఇది చాలా అనివార్యమైన
అనుబంధం మరొక విషయానికి దానిని అందించే
తీరు. 1949లో బిల్లుగా కేసులకు సంబంధించి వ్యతిరేక
చట్టాన్ని రూపొందించినప్పుడు , బిల్లుగా కావాలి
పరిస్పృహ వ్యతిరేకంగా వేగవంతం చేయడానికి మరొక
తీరుగా ముగియడానికి వేలాక ఒక యంత్రాంగం అందించడం

వోల్టేజీని లక్షణాలను ఒకటి. ఏదీ ఏమైనామీకీ , 1949 చట్టం ,
 నిజానికి అమలు చేస్తున్నప్పుడు , ఆ వోల్టేజీని
 సాధారణంగా సర్దుదు . ఈ పరిస్థితి 1950 సవరణ చట్టం 1949
 చట్టం మొత్తం అధ్యయన , భాగం III-A, "విచారణలను వేగవంతం
 చేసే తీరుగా ముగింపు చేయాలి" చేయడానికి వోల్టేజీకు
 నిబంధనలు శాఖ కి 45-A నుండి 45-H వరకు సోకావు
 విషయపరచబడింది . ఈవిధానానికి అనుగుణంగా మరియు సవరణ
 చట్టం యొక్క ఉద్దేశ్యం అనుగుణంగా , లోకొమోటర్
 చట్టాన్ని దీని పరిధిలోకి వచ్చే విషయాలకు సంబంధించి
 ఉపశమనం కోసం సోకావు 45-B కి దీని నో-రెగ్యులెషన్
 ఆశయించవలసి ఉంటుంది, దీని ద్వారా విశేషించబడిన
 వోల్టేజీలు పరిమితం కోర్కు సర్దుపు యొక్క అంతిమ
 వోల్టేజీలకు హాని కలిగితే సమయం మరియు ఖర్చు కూడా
 దీని గురించి ఆలోచించబడుతుంది . చట్టం దీనికి సంబంధించి
 నో-రెగ్యులెషన్ నిబంధనలు ఏవీ లేవును మరియు సోకావు 45-
 G కి దీని సంబంధిత ప్రాంతం రూపొందించిన ఎటువంటి నియమాల
 లేవును , దీని యొక్క నో-రెగ్యులెషన్ మరియు అందరినీ వోల్టేజీకు
 సంబంధించిన వోల్టేజీలను నో-రెగ్యులెషన్ తీరని మరియు
 విచారణ అధికారం వదిలిపెట్టి .

శ్రీ బి.ఎస్. కి. సు. (సర్వ)లో , వోల్టేజీ పరిశీలన కోసం
 తల్పాన్ని వోల్టేజీ పరిమితం కూడా . కనీసం దీనిని పరిగణనలోకి
 తీసుకోవడం మరియు తగిన విచారణ అనేది దరఖాస్తు ద్వారానే
 దీని ద్వారా కనుగొనబడుతుంది . పరిమితం సంబంధించిన ఇబ్బందులు
 తల్పాన్ని , గౌరవ నో-రెగ్యులెషన్ పరిమితం చట్టం

పరిగణనలోకి తీసుకోవడం అనుసరమసి భవించారు . సెక్షన్ 45-
 B కింద ఉన్న దరఖాస్తు చట్ట వ్యతిరేకంగా అనుమతి ,
 అటువంటి దరఖాస్తు నియమాలకు వ్యతిరేకంగా . వారు తమముందు
 ఉన్న వ్యతిరేక కేసును నోడమించడంను
 కేసుగేయారు , అనగా, బీలయకు చొరబెట్టిన రూణానికే
 సంబంధించిన కేసు, వారి అభివృద్ధి వ్యతిరేకంగా "కయ్ నీల
 చట్టం లేదా బీలయకు కయ్ నీల చట్టం ఏమి లేదు ఇది ఒక
 దరఖాస్తు వంటి సంగతి విచారణ ద్వారా బీలయకు కయ్ నీల
 రుణాహారల నుండి రూణలను రికవరీ చేయడానికి లెక్సిక్టర్
 దరఖాస్తు కయ్ నీల బీలయకు " నందు సమర్పించాలి . మరియు అందువల్ల
 రికవరీ కేసు అటువంటి దరఖాస్తు సమర్పించబడదు , మరియు పరిష్కార
 చట్టం అందించిన సాధారణ వ్యతిరేక పరిష్కార కలసిక
 సంబంధించిన దాని మాత్రమే వేయాలి పేరొంది . బీలయకు
 కయ్ నీల చట్టంను సెక్షన్ 45-B కింద అవసరమైన లేదా
 అనుమతించబడిన విచారణ నష్టానికి సంబంధించి ఈ విధానం సరైనది
 కదన , గౌరవ న్యాయమూర్తుల వల్ల గొప్ప గౌరవం మాకు
 అనుమతించారు . వ్యతిరేక ఏమిటంటే , సెక్షన్ 45-B సంగతి విచారణ
 వ్యతిరేకంగా అనుమతించేయ లేదా అనేది వ్యతిరేక కదు , ఆ
 సెక్షన్ భిక్షుతంగా ఒక నోడం విచారణ వ్యతిరేక
 నోడంను మరియు చట్టం యొక్క విధానానికి అనుగుణంగా
 తీసుకువచ్చిన మరియు చేయవలసిన పరిష్కారం లెక్సిక్టర్ కు
 అందించబడిన ఊహించుము . న్యాయమూర్తుల తన విచారణ
 నోడంను తప్ప, ఆదేశించుటకు ఇవి సరిపోతుంది లేదా
 హాజరు పొందవలసిన నియమాల ద్వారా యొక్క నోడం
 నష్టం అనుసరించే దానిని కేసుగేయవలసి వచ్చింది . సెక్షన్

45-B డబ్బు రికవరీ లేదు అనంత రికవరీ, అనొద్దమన లేదు
 నొద్దమన రికవరీక సంబంధించిన దాపలకు మాత్రమే పరిమితం
 కనుగుండావకీపలి .అంతేకకుడా ముగింపు తనన
 సందర్భాల వలె సంబంధించిన లేదు ఉత్పన్నమయ్య అనీ
 రకల దాపలకు సంబంధించినదని గొప్పొద్దమనది .సహజంగానే
 సాధారణ వ్యక్తులకు పరిగణనలేక తీసుకున్న సొకమ యొక్క
 ఆరధ , సర్గదా విచారణ దరఖాస్తు దాపల కొనుగుతుంది
 పరిగణించబడినది .

వ్యక్తుల కీసునుడు,తన ముందు ఉన్న సర్గదా విచారణ
 దరఖాస్తు ఏకవక్కు డిక్రీ ఇచ్చిన న్యాయస్థానం పాత
 సమస్యను తీసుకుని , మరొక దాపల నందు సఫలం చేయడం,
 అనుమతించిన ఏకవక్కుకు మరొకరువ న్యాయస్థానం దాపల
 కోర్టుయడం కూడా సరైనదని మేమ
 అభిప్రాయపడతామను .శ్రీర బ్లై కీసు (సర్వ)లో
 పూర్వం ముందులే వాస్తవ పరిమిత వ్యక్తుల మేమలయి
 అభిప్రాయపడిన వ్యక్తుల చేయకలేదు .ఆపడైన తగిన
 సందర్భాల నేరుగా లే వాస్తవం నొద్దమనది .

అవేమ తదనుగుణంగా ఖరీచలత తీరుకోబడింది .

అవేమ కోర్టుయబడింది ,

