

SCR సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు 305

కె.ఎన్.గురునాథులు

1954

వరస

మే, 24

మైసూర్ రక్షణమరియ ఇతరులు.

[మహారాజ్ చంద్ మహజన్ ప్రధాన న్యాయమూర్తి., మ ఖజ్జీ వివియన్ బోస్, భగవతీ మరియ

వె యటరకు అయ్యో న్యాయమూర్తులు.]

భారత రాజ్యాంగం, ఆర్డెక్ 226 - రిట్ ఆఫ్ మాండమస్ - మైసూర్ ఎక్సెక్యూట్వ్ చట్టం, 1901, నియమాలు I (1 మరియు 2), II (8 మరియు 10) - మద్యకాణాల వేలం - అమ్మకం అత్యధిక ధర వేలంపాడినతనుకు ప్రకటించబడింది - డివైయట్ కమిషనర్ ధృవీకరణకు లోబడి అమ్మకం - అధిక ఆఫర్ పై ఎక్సెక్యూట్వ్ కమిషనర్ దేవతా అమ్మకాలు రద్దు - టెండర్ ఆమోదియాలని డివైయట్ కమిషనర్ ఆదేశం - టెండర్ ఆమోదియబడియి - తవ్వా- ఈ పరిస్థితు లోమాండమస్ రిట్ జారీ చేయాలా.

అప్పీలుదారు జి మరియ నాల్గు మోతివచీ టి మైసూర్ రక్షణమరియ 1953-54 సంవత్సరానికి మద్యకాణాల వేలం ఒప్పందానికి మోతివచీ మద్యకాణాల వేలం మైసూరు ఎక్సెక్యూట్వ్ చట్టం 1901 దేవతా తనకు లభియిన అధికారం కియ డివైయట్ కమిషనర్ ఈ ఒప్పందాని వేలం వేశారు. అప్పీలుదారు బిడ్ అత్యధికంగా ఉంది మరియ డివైయట్ కమిషనర్ అధికారిక ధృవీకరణకు లోబడి ఒప్పందం అతనికి అనుకూలంగా ప్రకటించబడింది. నాలుగు మోతివచీ వేలానికి హజరన్ వేలం బిడ్ వేయలేదు. దానికి బదులు నేరుగా ఎక్సెక్యూట్వ్ కమిషనర్ వద్దకు వెళ్లి అధిక ఆఫర్ ఇచ్చారు. జి కి అనుకూలంగా అమ్మకాన్ని ఎక్సెక్యూట్వ్ కమిషనర్ రద్దు చేసి నియమం II. 10 ప్రకారం చర్య తీసుకోవాలని డివైయట్ కమిషనర్ ను ఆదేశియారు. అతను టి యాకోకటెయర్ ను అంగీకరియారు. అప్పీలుదారు మాండమస్ రిట్ జారీ కొరకు దాఖలు చేసిన పిటిషన్ ను ఆమోదియలేమని, హైకోర్టు తోసిపచ్చింది కానీ అతనికి రాజ్యాంగంలోని ఆర్డెక్ 133(1) ప్రకారం ధృవీకరణ పత్రం మంజూరు చేసింది.

నిర్ణయించారు, (i) ఎక్స్‌జెక్ కమీషనర్ తన అధికారాన్ని ఉపయోగించడం వల్ల (ఈ విషయం సరైన మార్గం ద్వారా అతనికి చేరకపోవడం వల్ల కొంచెం క్రమరహితంగా ఉన్నప్పటికీ) మరియు ఈ పరిస్థితులలో అతను అమ్మకాన్ని రద్దు చేయడం సబబే.

(ii) టి కి కంట్రాక్టు ము జూరు చేయడంలో డివీయన్ కమీషనర్ యొక్క తదుపరి చర్యల వల్ల, ఎందుకంటే ఒక కారణం యొక్క కరహన్ యొక్క నోకరి చేసిన ఒక నిర్ణయాన్ని యొక్క అత్యున్నత పరిస్థితులను తీర్చుకోవడానికి తత్కాలిక మార్పును ఏకపక్షంగా మారుగుపరచడం అంగీకరించబడదు.

(iii) శకున సభ నొక్కొచ్చెమిదేమీటంటే, సిబంధనలో హాండు పరిచిన వేలం మరియు టెండర్ పద్ధతుల నుండి వైదొలగినవేదల్లా నిష్కామణను పేషుత్తమ ఆమోది చాలి మరియు "నోటిఫై చేయాలి. ఈ విషయాన్ని ఒక తక్కువ అధికారం గల వారి ఏకపక్షంగా చక్కణకు వదిలేయలేం.

(iv) ఒప్పందం గడువు ముగియడానికి పక్షం రోజులు మాత్రమే మిగిలి ఉన్నందున, టి కి ఇచ్చిన ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయాలని అమ్మకారుడు కోరిన రిట్ యొక్క ఉపశమనం ప్రస్తుత కేసులో ము జూరు చేయలేదు, మరియు అందువల్ల రిట్ మంజూరు నిష్ఫలమైనది మరియు అర్థరహితం.

మైసూర్ ఎక్స్‌జెక్ చట్టంలోని సంబంధిత సెక్షన్ల ద్వారా కే య రూపొందించిన నియమాలు తీర్పలో ఇవ్వబడతాయి.

అన్ నల రిజిస్ట్రేషన్: కేసెట్ వేబుల్ సీంగ్ మరియు ఇతరులు ([1953] ఎస్. సి. ఆర్. 865) మరియు హాల్సీ కమీషనర్, బొంబాయి వర్సెస్. గోరెడుగల్ భారణీ ([1952] ఎస్. సి. ఆర్. 135) వేబుల్ యారు.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం. 212 ఆఫ్ 1953.

సివిల్ పీటిషన్ నం. 116 ఆఫ్ 1953 లో 1953 జూలై 10న మైసూరు హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్ప మరియు ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 133 (1) వల్ల అప్పీల్.

ఎం. నీ. నొతల్వట్, భారత అటార్నీ-జనరల్, (హచ్. జె. ఉమ్మేగర్, రజియర్ నలలుణ్, ఆయనతోహటు) అప్పీలుదారు తరపున.

నీట్టల్ జేనీవకు రకు, మ్నసూరు అడ్వకేట్-జనరల్, (ఆర్. గణపతి అయ్యర్, అతనితోహటు) మోతివాదులు సం. 1 నుండి 3 తరపున 3.

ఎమ్. ఎన్. కె. అయ్యంగర్ మోతివాదీ సం. 4 తరపున.

1954. మే 24. కోర్టు తీర్పును వెలువరించినది

బోస్ న్యాయమూర్తి. - ఈ అప్పీల్ మ్నసూరు రాష్ట్రంలో 1953-54 సంవత్సరానికి సంబంధించిన మద్యం డివైజన్ కు విక్రయించడంకు సంబంధించినది. అప్పీలుదారు గురునాథు మరయు నల్లప మోతివాదీ తిమ్మప మోతివాదీ మద్యం కంపెనీ 1953 ఏప్రిల్ 27న బెంగళూరు నగరం మరియు తాలూకా డివిజన్ మాడవ మోతివాదీ అయిన డివైజన్ కమీషనర్ వేలం చేశారు. అప్పీలుదారు నెలకు రూ.1,80,000 బిడ్ అత్యధికంగా ఉండింది, కచ్చున డివైజన్ కమీషనర్ అధికారిక ధృవీకరణకు లోబడి డివైజన్ అతనికి అనుకూలంగా ప్రకటించబడి యి. అదే రోజు అమ్మేలు దారు రూ.1,99,618-12-0 జమ చేశారు.

నాలుగో మోతివాదీ తిమ్మప వేలానికి హజరనాపాటికి బిడ్ వేయలేడు. దానికి బదులు నేరుగా అప్పీలుదారుడికి తెలియకుండా ఎక్సలైట్ కమీషనర్ వడ్డు వెళిరూ.1,85,000 ఆఫర్ చేశారు.

1953 మే 11న ఎక్సలైట్ కమీషనర్ ఈ కి యి ఉత్తీవలను జారీ చేశారు: -

“ఇటీవల జరిగిన వేలంలో అత్యధికంగా ప్రతి నెలకు రూ.1,80,000 ధరకు వేలం జరిగి యి. శ్రీ తిమ్మప

ఇప్పడు మోతి నెలకి రూ. 1,85,000 ఆఫర్ చేసినందున, డివైజన్ కమీషనర్ నిరహించిన అమ్మకం రద్దీ చేయబడింది. ఎక్సలైట్ మోటిలేజెన్ అమ్మకాలను నియం తోడే నిబంధనలతో నియమం 10 వేలం తదుపరి చర్య తీసుకోవాలని బెంగళూరు జిల్లా డివైజన్ కమీషనర్ ను అబ్యర్తించబడింది.

శ్రీతిమ్మపూజయిన టెయర్ ఇక్కడ జతచేయబడి యి."

అదే రోజు డివీయల్ కమిషనర్ ఈ అమ్మకాని ఎక్సైజ్ కమిషనర్ రద్దు చేశారని అప్పీలుదారుకు తెలియజేశారు, 1953 మే 16న ఎక్సైజ్ కమిషనర్ ఉత్తేవల కఠినీ అతనికి ఇచ్చేచరు.

1953 మే 12న డివీయల్ కమిషనర్ ఈ కేరియి ఉత్తేవ జారీ చేశారు:

"1953 ఏప్రిల్ 27న జరిగిన కలెక్షన్ల అమ్మకంలో నెలకు రూ.1,80,000 బిడ్ నిర్దారించబడింది. శ్రీ టి. తిమ్మపూజు నెలకు రూ.1,85,000 అధిక టెయర్ వచ్చిన దృష్ట్యా ఈ అమ్మకాని ఎక్సైజ్ కమిషనర్ రద్దుచేశారు.

2. ఈ పరిస్థితి లో టి. తిమ్మపూజు టెయర్ ను ఆమోదిస్తానని."

వివిధ అధికారులకు నిరసనలు, వివాదాలు చేసినా అవి ఫలితం కనబడకుండా 1953 జూన్ 19న అప్పీలుదారు మాండమన్ రిట్ కోసం మనూరు రిజిస్ట్రార్ వాక్యం దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు. దరఖాస్తుకు కోర్టుపేసినివ్వబడి అప్పీలుదారుకు రిజిస్ట్రార్ గురించి ఆర్డర్ 133(1) మేరకు ధర్మవీకరణ పత్రం మంజూరు లభించడంతో ఇక్కడకు వచ్చారు.

1901 నాటి మనూరు ఎక్సైజ్ చట్ట దళి కియ రూపొందించిన నిబంధనల మేరకు ఈ వస్తువులకు నడునతయి. చట్టంలోని సెక్షన్ 15 మేరకు డివీయల్ కమిషనర్ యొక్క లైసెన్స్ లేకుండా మద్య అమ్మకం నిషిద్ధం సెక్షన్ 16 ఇలా ఉంది -

"అటువంటి షరతులపై ఏ వస్తువునైనా లేదా వస్తువులకు మరియు వస్తువు లేదా ఇతర అధికారాలకు తగినదీగా అనిపిచే కారణానికి వస్తువు తమము జూరు చేయడం చట్టాద్ధులవతుంది -

.....

(2) రిటైల్ దేవతా అమ్మకం

.....

ఏదైనా నటు నశా..... ఏదైనా సాధనీక వేరతంలో.

ఈ సెక్షన్ కియ ఏ విధమైన అధికారాల ము జూరు దారుడు కూడా దీనికి సంబంధించి డివీయల్

కమిషనర్ నుండి లైసెన్స్ హాండ్ వరకు దానిని ఉపయోగించకూడదు.

సెక్షన్ 29 ప్రకారం చట్టాన్ని నిబంధనలను అమలు చేయడానికి నియమాలను రూపొందించే అధికారం ప్రభుత్వానికి కల్పిస్తుంది.

నిబంధనలతో కూడిన నోటిఫికేషన్ యొక్క శీర్షిక -

"..... హిస్ హైనెస్ మైసూరు మహారాజాయొక్క ప్రభుత్వ మంత్ర కలిగి చే మద్య రిటైల్ అమ్మకం అధికారమును కేంద్రీకరించడానికి ఈ కింద నిబంధనలను రూపొందించడానికి సంతోషిస్తున్నారు"

ఆ తరువాత నియమం I. 1 వస్తోంది. అది ఇలా ఉంది -

"మద్యం ప్రభుత్వ రిటైల్ అమ్మకం హక్కును వేలం ద్వారా లేదా ప్రభుత్వ నోటిఫికేషన్ ఇతర పద్ధతి ద్వారా కల్పించాలి."

నియమం I. 2. అనేది కూడా సంబంధితం. అది ఇలాచేబతుంది -

"టెండర్ల పిలవడం ద్వారా రిటైల్ అమ్మకం హక్కును కల్పించడానికి ప్రభుత్వం అనుమతించిన సందర్భాల్లో మైసూరు గజిట్ యొక్క కవరు సమాధి సంచకలలో ఎక్కడైతే కమిషనర్ నోటిఫికేషన్ జారీ చేస్తారు, దానికొరకు ప్రభుత్వం ద్వారా అనుమతించిన తరువాత.

అ తరువాత వేలం గురించి అనేక నియమాలు ఉన్నాయి. వాటిలో నియమం II. 8 ముఖ్యమైనది గమనించాలి. అది ఇలా ఉంది -

"షాకులు అత్యధిక ధర పలికిన వేలంపాటదారుడికి ప్రకటించబడతాయి, కానీ అమ్మకాలు డివైజు కమిషనర్ ద్వారా అధికారిక ధృవీకరణకు లోబడి ఉంటాయి, అతను తన విచక్షణ మేరకు ఏదైనా బిడ్ ను ఆమోదించడానికి లేదా తిరస్కరించడానికి సవేచ్ఛ కలిగి ఉంటారు. అటువంటి అధికారిక ధృవీకరణ ప్రామాణిక కారణాల వల్ల ఎక్కడైతే కమిషనర్ ద్వారా సవరించబడకపోతే బిడ్ ను అంగీకరించడానికి సమానం".

చివరగానియమం II. 10 కి వనోతల ఇది ఈ కేరియో విధంగా ఉంది:

“మొదటి వేలంలో అమ్మడు హాని దుకణాలు లేదా హాని అమ్మడులు ధృవీకరించబడక రెండవ చేయబడ్డ, హానిని తిరిగి వేలం వేయడం ద్వారా లేదా యర్ ద్వారా ద్వారా లేదా ఇతర తరచుచూచుచున్న తరువాత డిప్లొమీ కమిషనర్ విచక్షణ మేరకు వికేయమవుతుంది.

అనూనూ రిజిస్ట్రేషన్ . కేసెట్ మోడల్ నీ గో మరీయ ఇతరులు (సివిల్ అప్యీల్ నం. 176 ఆఫ్ 1952.) – ఒక ముఖ్యమంత్రి ద్వారా కేసులో ఈ కేసు గమనించబడింది – ఈ లైసెన్సల అమ్మడు అంత లాభదాయకమైన

ఆదాయ వనరు కనుక ఈ విషయాన్ని అపరిమితమైన కాలిబ్రేషన్లకు విచక్షణకు వదిలేయకపోవడమే మేలని రిజిస్ట్రేషన్ శాసనసభలు భావించాయి; తదనంతరంగా, ఈ పరిష్కారముల లైసెన్సలను క్రమబద్ధీకరించడానికి మరీయ నియమ తొలిపాటికి భారతదేశంలోని చాలా ప్రాంతాలలో చట్టం చేయబడింది; చట్టాలు చేయబడ్డాయి మరీయ హాని కేరియో విస్తృతమైన నియమాలు రూపొందించబడతాయి. వీటన్నింటి వనరు ఒక విధముగా, ఒక ఉద్దేశం ఉందని నోట్సువువతోంది, చట్టం విధించిన సంకేతము వేరుతమ లేదా దాని అధికారులు ఇష్టానుసారం తనిఖీచేయవలసి కూడా నోట్సువువతోంది. నిబంధనలు రిజిస్ట్రేషన్ మరీయ ప్రజలని ఒకేలా కట్టుబాటు చేస్తాయి.

మైసూర్ రాష్ట్రంలో మరీయ లైసెన్సలను కేసు నిర్ణయ పద్ధతులలో మాత్రమే జరుగుతుందని, అధికారులకు వదిలివేసిన విచక్షణాధికారం చట్టం మరీయ నియమం ద్వారా ఖచ్చితంగా నియమ తొలిపాటి ఉందని చట్టం మరీయ నిబంధనలు నోట్సువువతోంది.

నియమం I. 1 రెండవ ఎంపికలను ఇవ్వడం: లైసెన్సలను వేలం ద్వారా వికేయించాలి లేదా "వేరుతమ ద్వారా నోటిఫై చేయబడిన ఇతర పద్ధతి ద్వారా". ఇది వేరుతమ కేసుకు నోటిఫై చేయబడిన తగినట్లుగా భావించే ఇతర పద్ధతి ద్వారా కాదు, నోటిఫై చేయబడిన ఇతర పద్ధతి ద్వారా నోటిఫై చేయబడిన ప్రాముఖ్యం, ముచి కారణం కోసం: ఇవి వేరుతమకు సంబంధించిన విషయాలు మరీయ రిజిస్ట్రేషన్ ఆదాయ సంపాదించే కారణంగా వేరుతమ వేరుతమ కేసులో లోపలికి నోటిఫై చేయబడిన ద్వారా ఏమిటి అంటే ఏమిటో అందరికీ తెలియాలని, దీనిని ఏకపక్ష కాలిబ్రేషన్లకు వేరుతమ జనలకు

వదిలేయకూడదని.

నియమం I. 2 "లేకపోతే" తీసుకోగల అనేక ఆకరాలలో ఒకదానిని సూచిస్తే: టెయిలర్ పిలవడం దేవతా "లేకపోతే" పద్దెండులలో ఒకటి కావచ్చు . కనీ దానిని ఎంచుకుంటే, మరో చిక్క ఏరేపడుతుంది. మైసూర్ గజిట్ లోని వరుసగా మూడు సంచీకల్లెవ్వు రి ఎడం దేవతా టెయిలర్ కి సంబంధించి బహిరంగ వేలుప ఉండాలి, మరియు ఇంకా, మండుగా వేడుతేవ ఆమోదం హొందాలి. ఈ నియమాని జాగ్రత్తగా వివరించే అవసరం వల్ల కల్గిన అధికారి అభిప్రాయానుసారం మరియు ఇవ్వబడునారంగాదానిని బహుశా చేయవచ్చేవ లేదా వినోది యవచ్చే అని భావించుకుంటున్నారని తెలుస్తుంది.

కనీ వేలం, టెయిలర్ పద్దెండుకి అధికారులను కట్టడి చేయడం లేదు ; ఇది వివిధ కారణాల వల్ల అవాంఛనీయంగా కలుగవచ్చు, పరిస్థితి యొక్క అత్యుపసరత వాటిలో ఒకటి ; ప్రత్యామ్నాయంగా వారు నియమం I. 2ను పాటించాల్సిన అవసరం లేదు వారికి నియమం I. 1 కింద విచక్షణాధికారం ఉంటుంది మరియు "వేరే విధంగా" వ్యవహరించవచ్చు. ఒకవేళ వారు అలా చేయాలనుకుంటే నియమం I.1 నిర్దేశించిన విధంగా వేడుతేవ నాటిఫికేషన్ లో "లేకపోతే" పద్దెండు గురించి తగిన నోటీసు, వేడుతేవ కల్పింపడం చాలా అవసరం. వేడుతేవ గజిట్ జాబ్ చేయబడుతుంది మరియు అవసరమైన చోట ఒక రోజు నోటీసుతో గజిట్ యొక్క వేడుతేవ సంచీకను జాబ్ చేయవచ్చు, కాబట్టి ఈ విషయం యొక్క అత్యుపసరత నిబంధనలను దాటవేయడానికి నిజమైన కారణం కలు. శకున సభ నాటిఫికేషన్ దేమిటంటే, నిబంధనలలో హొండు పరిచిన వేలం మరియు టెయిలర్ పద్దెండుల నుండి వచ్చే అనుభవాలను నిర్దేశించు వేడుతేవ ఆమోదియాలి మరియు "నోటిఫై" చేయాలి. ఈ విషయానికే ఒక తక్కువ అధికారం గల వారి ఏకపక్ష చర్యకు వదిలేయలేం.

వేడుతేవ విషయంలో నియమం I. 1 లోని 'లేకపోతే' భాగాని తీసుకురాకుడానికి గజిట్ లో ఎలాంటి నోటిఫికేషన్ లేదు లేదా నియమం I. 2 అనుమతి చేసిన విధంగా టెయిలర్ పిలవలేదు . అందువలన, ఈ నియమాలు సూచించిన నాటిఫికేషన్ అమలుప పద్దెండు, అంటే బహిరంగ వేలం మనకు మిగిలి ఉంది.

ఈ ఒప్పందాని 1953 ఏప్రిల్ 27న వేలం వేసినట్లు అంగీకరించారు; అమ్మో దారుడు రూ. 1, 80, 000 వరకు వేలం వేసినట్లు అంగీకరించబడింది; మరియు ఇది అత్యధిక బిడ్ అని అంగీకరించబడింది; ఒప్పందాని ఆయనకు అనుకూలంగా ప్రకటించారని కూడా అంగీకరించినట్లు.

కనీ అది ఫైనల్ కను నియమం II. 8 వేకలం బిడే ను అమోదియడనికి లేదా తిరస్కరియడనికి విచక్షణాధికారం ఇవ్వబడిన డివీయల్ కమీషనర్ యొక్క అధికారిక ధృవీకరణకు ఈ అమ్మకం నోబిలుగా లోబడి ఉంటుంది. డివీయల్ కమీషనర్ అనుమతి ఇవ్వబడు కనీ అదే విధముగా తన విచక్షణాధికారాన్ని ఉపయోగియలేదు. కనీ అది ఈ కేసులో ఒక నియమరాహిత్యంగా పరిగణించవచ్చే ఎందుకంటే అనుమతి ఇచ్చినా అది "వేకలం కారణాల వల్ల" ఎక్సెజ్ట్ కమీషనర్ సవరణకు లోబడి ఉన్నదను. ఆ వాక్యం ఈ కేసును బాలబే హోలీస్ కమీషనర్ v గోర్డందాస్ భాంజీ ([1952] ఎస్. సి. ఆర్. 135) నుండి ప్రత్యేకించింది.

ఇవ్వబడు ఎక్సెజ్ట్ కమీషనర్ తన అధికారాన్ని ఉపయోగియడు: ఈ విషయం సరైన మార్గం ద్వారా అతనికి చేరకపోవడం వల్ల కొంచెం క్రమరహితంగా ఉన్నప్పటికీ; కనీ దానిలో రిట్ దేవతాజ్యోక్య చేసుకోవలసిన అవసరం లేదు. విషయం యొక్క నశం ఉంది మరియు ప్లాకాట్ అమ్మోల్ కార్డు కనుండున, ఒక చోటాట అయ్యే అధికార పరిధిని ఉపయోగియడంలో కేవలం సాంకేతిక లోపాన్ని సరిదిద్దుమని కోరలేము. ఎక్సెజ్ట్ కమీషనర్ రెగ్యులర్ అమ్మోల్ దాఖలు చేయడంపై ఆధారపడిన కార్డు కనుని గుర్తించుకోవాలి. అమ్మకాన్ని రద్దు చేసి దానికి కారణం చెప్పవలసి; ప్లాకాట్ వానికి నెలకు అదనంగా రూ. 5,000 ఆదాయం సమకూరుతుండటం కూడా ఒక ముచి కారణం. అందువల్ల రద్దు చేయడం సమచితం మరియు ఒప్పందం తనకు అనుకూలంగా ప్రకటించబడింది (అంగీకారం ముజూరుకు లోబడి ఉంటుంది) అనే వాక్యం దేవతాఅప్పీలుదారు ల్నానెస్ ప్లాకాట్ వంటి హాకీకును హాందలేదు కబట్టి 1953-54 ల్నానెస్ ప్లాకాట్ తన హాకీకును ధృవీకరియడనికి మాండమన్ ను అభ్యర్థించే విటిషనర్ యొక్క మోదటి ఉపశమనం మంజూరు చేయబడదు.

తిమ్మోషు కార్యక్రమం ఇవ్వబడంలో డివీయల్ కమీషనర్ తదుపరి చర్య ఇవ్వబడు పరిశీలిద్దల నియమం II.10 అతనికి తిరిగి వేలం వేయడనికి లేదా "వేరే విధంగా" వేయూరియడనికి ముఖ్య విచక్షణాధికారాన్ని ఇస్తే మరీయు "లేకపోతే" ఎటువంటి నిర్బంధం వేయని కారణంగా డివీయల్ కమీషనర్ తన అధికారాల పరిధిలో వేయూరియచునీ వచ్చియారు. నియమం II.10 కంటే ముందు నీనియమాలు వేరలంభ దశలకు సంబంధించినవి అని వచ్చియారు; వాటికి నియమం I.2 కియ నోటిఫికేషన్ దేవతావేలం లేదా టెండర్ పిలవడం అవసరం లేదా సరిగ్గా నోటిఫికేషన్ చేయబడిన ఇతర పద్ధి; కనీ ఒకనాలి వేలం నిరేఖించి నియమం II.8 కియ రద్దు చేసారు, అవ్వబడు అధికారులు ఇకపై ఏ నియమాలకు కట్టుబడి ఉండరు మరియు సంపూర్ణమరీయు అపరిమిత

వీచక్షును కలిగి ఉంటారు. ఆ దశలో పరిస్థితి యాకౌక అత్యుసరత ఒక కారణంగా ముందుకు తెచ్చారు.

మేము ఏకీభవింపలేము. ఒకే నియమాల సమాహారంలోని ఒకే విభాగంలో కనిపించే అదే పదానికి వీరు దేవునిగా సూచించడానికి ఏదైనా ఉంటే తప్ప అదే అర్థం ఇవ్వాలి. "లేకపోతే" యాకౌక పూర్తి విషయమును నియమం I.1 లో పేర్కొనబడింది. నియమం II.10 లో కూడా ఇదే భావంలో అర్థం చేసుకోవాలి. అదేగత, రక్షణ అదరచూసికి సంబంధించిన విషయాలను యథేచ్ఛగా, కారణాలను రహస్యంగా పరిష్కరించే యరచననకకుసనభ విధానానికి ఇది వీరు దేవుని మా అభివేరలు. ఏదీ చేసినా సిబంధనల వ్యక్తం లేదా నోటిఫికేషన్ కి దాచేయాలి,

అదే ప్రచారం హిందూతుంది మరియు శక్తిని కలిగి ఉంటుంది, మరియు దీని గురించి వ్యక్తులు ఎక్కడవగా గమనిస్తారు. ఒక నిర్ణయించిన యాకౌక అత్యుసర పరిస్థితులను తీర్చుకోవడానికి తాత్కాలిక వ్యక్తులను ఏకపక్షంగా మారుగుపరచడం అంగీకరించబడదు. అందువల్ల తిమ్మవారు కార్యక్రమం ఇవ్వడం తప్ప.

అమ్మోదారుడు దీనిపూర్వీక దేవతాఫిర్యు చేయగలడా అనేది తదుపరి వ్యక్తం మా అభివేరలు వ్యక్తం, అతను ఒక నాథుని కేసులో అలా చేసి ఉండవచ్చు. అమ్మోదారుడు ఈ ఒప్పందాలపై ఆసక్తికలిగి ఉన్నాడు మరియు రక్షణ చర్యల వ్యక్తం ఒకే వైఖరి హిందూదానికి మరియు ఇతరుల మాదిరిగానే అవకాశం ఇవ్వడడానికి హక్కు కలిగి ఉంటాడు. ఇక్కడ మనకు వేలానికి హజరన్న మరియు వేలం వేయని తిమ్మప్ప ఉన్నాడు, అతను వేసి ఉంటే తేడా ఉండేదని కాదు, ఎందుకంటే అతను అమ్మోదారుని అధిగమించడానికి ఎటువంటి వ్యతిరేకతను చేయలేదు. ఒకవేళ ఆయన అలా చేసి ఉంటే అమ్మోదారుడు తన సొంత బిడ్డను పెంచి ఉండేవచ్చని నమ్ముతుంటే. నోటిఫికేషన్ లేకపోవడంతో ఇక్కడ టెండర్ల ప్రక్రియ బహిరంగం కాలేదు, ఆసక్తిగల మరియు పోటీ చేయాలనుకునే వారికి తెలియకుండా ఈ వ్యవహారాన్ని రహస్యచరణ పద్ధతిలో నిర్వహించడం సమంజసం కాదు.

అసాధారణమే, ఈ విషయంలో అదే రాష్ట్రానికి నష్టం కలిగిందే, ఎందుకంటే, మేము చెప్పినట్లుగా, అప్పీలుదారు ఈ రీట్ ను ఇంత బలముగా కోసినాగి చూడంటే అతను ఎక్కడ వేలం వేసేవచ్చని తెలుస్తోంది. కనీ లోతైన పరిగణనలు కూడా ఉన్నాయి, అనగా పక్షాంతం మరియు బంధుమిత్ర మరియు అవినీతి: ఇక్కడ జరిగింది మేము సూచించడం లేదు, కనీ ఈ కేసులో ఏమీ

జరిగేయో అనుమతీయదం చక్షుభ తన విక్షణితో నివలీయదానికి వేరుతునియిన చెడలకు తలుపులు తెరిచినట్టువుతుంది. అదంతా చక్షుభల విధకుంలో భగవే. అవేవీ వినోయియలేం. అందువక్షుభలచణంగాఅక్షోయదారుడు కరొన రిట్ ను ఇక్షోయళైలు కళీ, ఈ విషయం మన పక్షు చేరదానికి పక్షిప సమయం కలణంగా (ఈ పరిణామూనికి అక్షోయదారుడుని ఏ విధంగకూ నీయియలేము, ఎందుకంటే అతను తోడుగా విచారణ జరపదానికి అతను చేయగలిగినదంతా చేశాడు), ఒవ్షుదానికి కేవలం పక్షు రోషలు మాత్రమే మిగిలి ఉంది. ఈ ఒవ్షుదానికి ఎక్షోయ సంవత్సరం (1953-54) జూన్ వరలంభంలో మ గునోతయని మాకు చెప్పబడింది. అందువక్షురిట్ అసమర్థమైనది మరియు అక్షోయహితమైన రిట్ లను జాలీ చేయడం మన పక్షు కళు కనుక

ఈ అక్షోయను కక్షోయియాలి మరియు అక్షోయదారుడు చక్షుయకొకవివరణతో సంక్షుయిచెయాలి. కళీ వక్షుదానికి అతను తన కేసులో విజయం నభియళు మరియు అతను బాధ్యత వహించని పక్షుల కలణంగా అతని విజయం యొక్క మాత్రం ఫలాలను హందకుండా నిరోధియబక్షు కలక్షి మదటి పక్షువచి అయిన మ్నూరు రాష్ట్రం మరియు నక్షు పక్షువచి తిమ్మపక్షు ఇక్షు మరియు పక్షుక్షు అక్షోయదారునికి తన ఖర్చులను చెల్లియాలని మేమ ఆదేశిక్షునకు . మిగతా ప్రతివాదులు తమ ఖర్చులను తమే భరిక్షు.

అప్పీల్ కొట్టివేయబడింది.