

## సుప్రీం కోర్టు రిపోర్టులు

విశ్వామిత్ర ప్రెస్ కార్యాలయ

వరెస్

ద వర్క్స్ ఆఫ్ విశ్వామిత్ర ప్రెస్

ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రం – మధ్యవర్తి

[మెహర్ చంద్ మహాజన్, దాస్ మరియు భగవతి, న్యాయమూర్తులు]

ఉ.ప్ర. (యూ.పి.) పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం, 1947, ఎన్ ఎన్.3, 4-ఉ.ప్ర. (యూ.పి.) సాధారణ నిబంధనల చట్టం, 1904, ఎన్.10- పారిశ్రామికధర్మాసనం (ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్), సెలవులో కాలం చెల్లే అవార్డుకు నిర్ణీత గడువును "కోర్టు" రూపొందిస్తుందా- అవార్డును తదుపరి పని రోజున ప్రకటిస్తారు-అవార్డు యొక్క చెల్లుబాటు.

ఉ.ప్ర.(యూ.పి.) పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం, 1947, కింద అవార్డు రూపొందించడానికి నిర్దేశించిన సమయం జూన్ 9, 1951న ముగిసింది. ప్రభుత్వం గడువును జూన్ 30, 1951 వరకు పొడిగించింది. 30 జూన్ ప్రభుత్వ సెలవు దినం మరియు 1 జూలై ఆదివారం మరియు పారిశ్రామిక ధర్మాసనం (ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్) తన అవార్డును జూలై 2న ప్రకటించింది:

పారిశ్రామిక ట్రిబ్యూనల్ కు ఉ.ప్ర. (యూ.పి.) పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం, 1947 కింద ఉ.ప్ర. (యూ.పి.) సాధారణ క్లాజుల చట్టం, 1904 లోని ఎన్. 10, అర్థం లోపల వివాదాన్ని "కోర్టు" సూచించింది, మరియు, జూన్ 30 మరియు జూలై 1లు సెలవులయినందున, జూలై 2న ప్రకటించబడిన అవార్డు నిర్ణీత కాలంలో ప్రకటించనందున చెల్లుబాటు కాదు.

సివిల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: సివిల్ అప్పీల్ నం. 65/1952. లేబర్ అప్పీల్స్ ట్రి బ్యూనల్ ఆఫ్ ఇండియా, కలకత్తా ద్వారా 17 నవంబర్, 1951 నాటి అవార్డు నుండి లేబర్ అప్పీల్స్ ట్రి ద్వారా అప్పీల్ నం. కల్. 280/1951 లో రూపొందించబడింది.

అప్పీలుదారు కోసం కె.పి. ఖైతాన్ (హర్షం దాస్, అతనితో).

ప్రతివాదుల కోసం కె. బి.అస్థానా.

మధ్యవర్తిత్వం కోసం గోపాలీ మెహ్రోత్రా.

డిసెంబర్ 2, 1952. న్యాయస్థానం యొక్క తీర్పు భగవతి జె. ద్వారా అందించబడింది-

ఇది కలకత్తాలోని లేబర్ అప్పీలేట్ ట్రి బ్యూనల్ నిర్ణయానికి వ్యతిరేకంగా ప్రత్యేక సెలవు ద్వారా అప్పీల్ చేయబడింది, ఇది స్టేట్ ఇండస్ట్రియల్ ట్రి బ్యూనల్, ఉత్తరప్రదేశ్ ఇచ్చిన అవార్డు నిర్దిష్టంగా కొన్ని సవరణలతో సమర్థించింది.

అప్పీలుదారు , విశ్వామిత్ర ప్రెస్ కా ర్యాలయం, కాన్పూర్ మరియు ప్రతివాదులు, కాన్పూర్ సమాచార పత్ర కరాంచారి యూనియన్, కాన్పూర్ ద్వారా ప్రాతినిధ్యం వహించిన విశ్వామిత్ర ప్రెస్ కార్మికుల మధ్య కొంత మంది పనివాళ్ళను కక్షసాధింపు చర్యతో ఉపసంహరిస్తారన్న ఆరోపణతో ఒక పారిశ్రామిక వివాదం తలెత్తింది. ఆ పారిశ్రామిక వివాదం 24 ఏప్రిల్, 1951 తేదీతో కూడిన నోటిఫికేషన్ ద్వారా ఇండస్ట్రియల్ ట్రి బ్యూనల్కు సూచించబడింది. అవార్డును అందించే సమయం జూన్ 9, 1951 తో ముగుస్తుంది, మరియు 9 జూన్ 1951న అవార్డు అందజేసే సమయాన్ని జూన్ 30, 1951 వరకు పొడిగిస్తూ తదుపరి ప్రకటన (నోటిఫికేషన్) జారీ చేయబడింది. జూన్ 30, 1951 ప్రభుత్వ సెలవు దినం మరియు 1 జూలై ఆదివారం. ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్ 2 జూలై, 1951న తన అవార్డును రూపొందించింది మరియు అదే రోజున బహిరంగ న్యాయస్థానంలో ప్రకటించింది. అయితే ఈ అవార్డు కాలం దాటిపోయింది మరియు చెల్లదు అని ఉత్తరప్రదేశ్ ప్రభుత్వం భావించింది మరియు 3 జూలై 1951 వరకు పొడిగిస్తూ 18 జూలై 1951న నోటిఫికేషన్ జారీ చేయబడింది. ఈ అవార్డును అప్పీలుదారు లేబర్ అప్పీలేట్ ట్రిబ్యూనల్ ముందు సవాలుచేశారు. అప్పీలుదారు వాదనలను ధర్మాసనం ప్రతికూలం చేసింది. అప్పీలుదారు ప్రత్యేక సెలవు కోసం దరఖాస్తు చేశారు, దాన్ని ఈ కోర్టు ఈ క్రింది కారణాలకు పరిమితం చేస్తూ 21 డిసెంబర్ 1951న మంజూరు చేసింది:

"(1) వాస్తవానికి నిర్ణయించిన సమయం ముగిసిన తర్వాత అవార్డును అందించే సమయాన్ని పొడిగించే అధికారం ప్రభుత్వానికి లేదు మరియు అటువంటి సమయం తర్వాత న్యాయనిర్ణేత ఇచ్చిన అవార్డు చట్టవ్యతిరేకం, న్యాయవిరుద్ధం, పనికి రానిది మరియు నిరర్థకం.

(2) ఏది ఏమైనప్పటికీ, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం 30 జూన్, 1951 వరకు అవార్డును అందించడానికి సమయాన్ని పొడిగించింది మరియు ఆ తేదీ తర్వాత న్యాయనిర్ణేత రూపొందించిన అవార్డు నిరర్థకం.

(3) ప్రభుత్వం ద్వారా సమయం పొడిగింపు 21 జూలై 1951, గతంలో పొడిగించిన సమయం కూడా ముగిసిన తర్వాత, అది న్యాయవిరుద్ధం, మరియు నిరర్థకం, అవార్డును చెల్లుబాటు అయ్యే అవార్డుగా మార్చలేదు."

అప్పీలుదారు మరియు ప్రతివాదుల మధ్య తలెత్తిన పారిశ్రామిక వివాదాన్ని ఉత్తరప్రదేశ్ ప్రభుత్వం 1947 ఉత్తరప్రదేశ్ పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టంలోని 3 మరియు 4 సెక్షన్ల ద్వారా పొందిన అధికారాలను ఉపయోగించి పారిశ్రామిక ట్రిబ్యూనల్కు నివేదించింది. చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (డి) ద్వారా అందించబడిన అధికారాల ప్రకారం, పారిశ్రామిక ట్రిబ్యూనల్కు రిఫర్ చేసిన

పారిశ్రామిక వివాదాల పరిష్కారానికి సంబంధించి ఉత్తరప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఒక ఉత్తర్వును జారీ చేసే కసరత్తు చేసింది. ఆ ఆర్డర్లోని 16వ పేరా క్రింది విధంగా ఉంది:-

"ట్రీబ్యూనల్ లేదా న్యాయమూర్తి వివాదాన్ని విచారించి, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం సూచించిన తేదీ నుండి 40 రోజులలో (హైకోర్టుకు లోబడి ఉన్న కోర్టులు పాటించే సెలవులు మినహా) దాని నిర్ణయాన్ని ప్రకటిస్తారు మరియు ఆ తర్వాత వీలైనంత త్వరగా వివాదానికి సంబంధించిన పార్టీలకు మరియు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వ్రాతపూర్వకంగా నేరుగా వివాదంతో సంబంధమున్న పక్షాలకు, ఇతర వ్యక్తులు లేదా సంస్థలకు అదే కాపీ సరఫరా చేస్తారు. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం పేర్కొన్న వ్యవధిని ఎప్పటికప్పుడు పొడిగించవచ్చనేది షరతు"

ట్రీబ్యూనల్స్ యొక్క అధికారాలు మరియు విధులను నిర్దేశించిన పేరా 9:-

"(9). నిర్ణయం వ్రాత పూర్వకంగా ఉండాలి, మరియు బహిరంగ కోర్టులో ప్రకటించాలి మరియు అది ప్రకటించే సమయంలో ట్రీబ్యూనల్ సభ్యుడు లేదా సభ్యులచే తేదీ మరియు సంతకం చేయబడుతుంది."

పైన పేర్కొన్న పేరా 16 ప్రకారం లెక్కించిన అసలు వ్యవధి జూన్ 9, 1951 తో ముగిసిందని, ఉత్తరప్రదేశ్ ప్రభుత్వం గడువును జూన్ 30, 1951 వరకు చెల్లుబాటయ్యేలా పొడిగించిందని మా ముందు వివాదం లేదు. జూన్ 30, 1951న అవార్డును అందజేయాలి మరియు జూలై 2, 1951లో కాదు అని ఇండస్ట్రియల్ ట్రీబ్యూనల్ అభిప్రాయపడినట్లు వాదించింది.

పైనపేర్కొన్న 16వ పేరాలో పొందుపరచబడిన హైకోర్టుకు లోబడి ఉన్న కోర్టులు పాటించే సెలవులను మినహాయించే నిబంధన నిర్దిష్ట తేదీ వరకు గడువును పొడిగించినప్పుడు వర్తించదని కోరారు. ఆయా రోజుల గణన ప్రయోజనం కోసం అందులో పేర్కొన్న పద్ధతిలో సెలవులను మినహాయించవలసివచ్చినప్పుడు వ్యవధిని నిర్దిష్ట సంఖ్యలో రోజులను పొడిగిస్తే మాత్రమే ఇది వర్తిస్తుంది. ఉత్తరప్రదేశ్ ప్రభుత్వం జూన్ 30, 1951 వరకు పొడిగించిన తర్వాత, ఈ అవార్డును జూన్ 30, 1951 లోపు అందించి ఉండాలని మరియు జూలై 2, 1951 తర్వాత కాకుండా రూపొందించబడిందని సమర్పించబడింది. అందుచేత కాలం మించినది మరియు చెల్లుబాటు కాదు.

ఈ వాదన బాగా ప్రబలంగా ఉండవచ్చు కానీ ఉ.ప్ర. (యూ.పి.) సాధారణ క్లాజుల చట్టం, 1904 లోని సెక్షన్ 10 లోని నిబంధనల కోసం ఆ సెక్షన్ అందిస్తుంది:-

"ఏదైనా యునైటెడ్ ప్రావిన్సెస్ చట్టం ద్వారా, ఏదైనా కోర్టు లేదా కార్యాలయంలో నిర్ణీత రోజు లేదా నిర్ణీత వ్యవధిలోపు ఏదైనా చర్య లేదా ప్రొసీడింగ్ నిర్దేశించబడిన లేదా అనుమతించబడిన లేదా కోర్టు లేదా కార్యాలయంలో తీసుకున్నప్పుడు మూసివేయబడితే; ఆ రోజున లేదా నిర్దేశిత వ్యవధి

యొక్క చివరి రోజు, కోర్టు లేదా కార్యాలయం తెరిచి ఉంచే మరుసటి రోజున చట్టం లేదా ప్రొసీడింగ్ పూర్తయినట్లు లేదా తగిన సమయంలో తీసుకున్నట్లు పరిగణించబడుతుంది."

పారిశ్రామిక న్యాయస్థానం 30 జూన్, 1951న మూసివేయబడింది, దీనిని ప్రభుత్వ సెలవు దినంగా ప్రకటించారు. జూలై 1, 1951, ఆదివారం మరియు ఆ తర్వాతి రోజు పారిశ్రామిక న్యాయస్థానం తెరచి ఉంచిన తర్వాతి నుండి తదుపరి నిర్ణయాన్ని ప్రకటించడానికి 'పారిశ్రామిక న్యాయస్థానానికి సమర్థత ఉంది, అంటే, జూలై 2, 1951. ప్రధాన దృష్టితో చూస్తే అవార్డు జూలై 2, 1951, బాగానే సరైన సమయానికి వచ్చింది.

అప్పీలుదారు తరపు శ్రీ ఖైతాన్ న్యాయవాది మా ముందు కోరిన ఏకైక విషయం ఏమిటంటే, పారిశ్రామిక న్యాయస్థానం అనేది ఉ. ప్ర. (యూ.పి.) జనరల్ క్లాజుల చట్టంలోని సెక్షన్ 10 అర్థంలో ఉన్న కోర్టు కాదు, అతని సమర్పణ ప్రకారం "కోర్టు" అంటే అర్థం సివిల్ కోర్టుల శ్రేణిలోని న్యాయస్థానం మరియు ఒక పారిశ్రామిక న్యాయస్థానం ఆ వర్గంలోకి రాదు. శ్రీ ఖైతాన్ యొక్క ఈ ఉద్దేశాన్ని మేము అంగీకరించలేము. ఉత్తరప్రదేశ్ పారిశ్రామిక వివాదాల చట్టం 1947, ఉత్తరప్రదేశ్ యొక్క చట్టం. మార్చి 15, 1951వ తేదీ నాటి సాధారణ ఉత్తర్వు, పారిశ్రామిక వివాదానికి సంబంధించి న్యాయనిర్ణేత కోసం మరియు దానిని తీర్పు చెప్పే విధానం కోసం ఇతర అంశాలను అందించింది, ఇది చట్టం యొక్క 3 (డి) సెక్షన్ ద్వారా అందించబడిన అధికారాలను ఉపయోగించడం ద్వారా ఉ.ప్ర. (యూ.పి.) ప్రభుత్వం ద్వారా ప్రకటించబడింది. ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్ న్యాయస్థానంలో ప్రకటించిన నిర్ణయం కోసం అందించిన జనరల్ ఆర్డర్లోని పేరా (9) మరియు ఉ.ప్ర. (యూ.పి.) జనరల్ సెక్షన్ 10 అర్థంలో ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్ కోర్టు కాదనే విషయాన్ని మనం అర్థం చేసుకోవడంలో విఫలమవుతున్నాము. ఉ.ప్ర. (యూ.పి.) జనరల్ క్లాజుల చట్టంలోని సెక్షన్ 10 ప్రకారం ఇండస్ట్రియల్ ట్రిబ్యూనల్ కోర్టు అయితే, కోర్టు 30వ తేదీ, 1951, అలాగే జూలై 1, 1951న కూడా మూసివేయబడింది, మరియు నిర్ణయాన్ని అది తెరిచిన మరుసటి రోజు, అంటే 2 జూలై, 1951న పారిశ్రామిక న్యాయస్థానం ప్రకటించవచ్చు. కాబట్టి మా అభిప్రాయం ప్రకారం, జూలై 2, 1951న ప్రకటించిన నిర్ణయం, నిర్ణీత సమయంలో సముచితంగా ఉంది మరియు చెల్లుబాటు అవుతుంది మరియు పక్షాలకు కట్టుదిట్టం.

పై నిర్ణయం ఈ అప్పీల్కు నిర్ణయాత్మకమైనది మరియు అప్పీల్ ఖర్చులతో పాటుగా తీసివేయబడుతుంది.

అప్పీల్ కొట్టి వేయబడింది.

అప్పీలుదారు ఏజెంట్: బి.పి.మహేశ్వరి.

ప్రతివాదులకు మరియు మధ్యవర్తి కోసం ఏజెంట్: సి.పి. లాల్.

