

సర్వోన్నత న్యాయస్థాననివేదికలు  
డబ్ల్యూ. డి. కింగ్

1952

వర్యెస్

ఫిబ్రవరి, 1

రిపబ్లిక్ ఆఫ్ ఇండియా మరియు మరొకరు.

[ప్రతాంజలి శాస్త్రి, (ప్రధాన న్యాయమూర్తి), మెహర్ చంద్ మహాజన్, ముఖర్జీ, దాస్, చంద్రశేఖర  
అయ్యర్, న్యాయమూర్తులు.]

బాంబే అడ్వోకేట్, హోటల్ మరియు వసతి గృహ రేషనియం తీరణ చట్టం(LVII ఆఫ్ 1947),  
సెక్షన్ 19-కొలు దారుడు మూడవ వేటికి నోవటీనం అవ్వబడిన "పద్ద" తీసుకొంటూ --ఇది  
"వదులుకోవడం" అవుతుందా—అప్పగించుట మరియు వదులుకోవడం మధ్యవ్యత్యం -- శిక్షా  
శాసనముల నిర్మాణం.

బాంబే అడ్వోకేట్, హోటల్ మరియు వసతి గృహ రేషనియం తీరణ చట్టం(LVII ఆఫ్ 1947),  
యాక్టసెక్షన్ 19 సబ్ సెక్షన్ (1) ప్రకారం, "కిరాయిదారు లేదాకిరాయిదారుడి తరఫున వ్యవహారి యే  
లేదా పనిచేయాలని అనుకునే వ్యక్తి ఏదైనా వారణం యాక్టతన కౌలును వదులుకోవడనికి ఒక  
షరతు గా ఏదైనా మాత్రమే లేదా ఏదైనా ప్రతిఫలం ను డిమాండ్ చేయడం లేదా హందడం చట్టబద్ధ  
కాదు"; మరియు సబ్-సెక్షన్ (2) సబ్ సెక్షన్ (1) నిబంధనలకు విరుద్ధంగా ఎవరైనా కొలు దారు  
లేదా వ్యక్తి ఏదైనా మాత్రమే లేదా ప్రతిఫలం తీసుకుంటే, నేరం రుజువు చేయబడిన శిక్షా వాడు జరిమానా  
కూడా విధించబడుతుంది.

ఒక ఫైల్ కు అడ్వోకేట్ గా ఉన్న 'ఎ' ఖాళీగా ఉన్న ఫైల్ ను 'బి' కు "పద్ద" అందుకున్న  
తరువాత అవ్వబడిన, ఆ ఫైల్ పై 'ఎ' కు ఎలాంటి క్లెయిమ్ ఉండదని మరియు 'బి' నేరుగా ఇంటి  
యజమానికి అడ్వోకేట్ లను ఒక పత్రం లో పేర్కొననటు. సెక్షన్ 19(2) కి 'ఎ' ను దోషిగా  
నిర్దారించారు. సెక్షన్ 19(1) అర్థంలో తన కొలును 'ఎ' వదులుకోలేదని, శిక్షా కొనసాగించలేమని  
నిర్ణయించారు.

ఒకవైపు కొలు దారే అప్పగించడం, మరొకవైపు వదులుకోవడం లేదా ఇచ్చివేయడం మధ్య  
స్పష్టమైన వ్యత్యం ఉంది. ఒక అప్పగించడం విషయంలో, అప్పగించిన వ్యక్తి కొలుదారు కింద తన  
బాధ్యతలను నిర్వర్తించడానికి భూస్వామికి బాధ్యత వహిస్తాడు మరియు ఈ బాధ్యత ఒప్పందబద్ధంగా  
ఉంటుంది, అయితే కేటాయించబడిన వ్యక్తి ఆస్తి తో సంబంధం కారణంగా బాధ్యత వహిస్తాడు.

ఒవ్వుడు లేనప్పుడు లేదా దానికి విరుద్ధంగా ఉపయోగం లేనవేపడు, నీయామకం చేయడానికి భూస్వామి యొక్క కష్టాన్ని అవసరం లేదు. కానీ వదులుకునే విషయం లో అది ఏకపక్షంగా చేసే కారణం; ఇది కేవలం వలె మధ్యమనాడు అంగీకారం ద్వారా కౌలు(లీజు)దారుకు అనుకూలంగా ఉండవచ్చు. నవలీనం వదులుకోవడం కౌలు(లీజు)దారుకు లేదా అతని ఆసక్తి కలిగి ఉన్నవేపడు ఉండాలి; మరియు ఇచ్చివేయడం లేదా వదులుకోవడం అనేది కౌలు(లీజు)దారుని హక్కులను రద్దు చేసేతరు మరియు కౌలు(లీజు)దారుకి అనుమతీనతరు.

బాంబే చట్టం LVII ఆఫ్ 1947 లోని సెక్షన్ 19 నేరాన్ని సృష్టించి, జరిమానా మరియు జైలు శిక్షను విధిస్తుంది కాబట్టి, ఆ సెక్షన్ లో పదాలను కచ్చితంగా కర్తకు అనుకూలంగా అర్థం చేసుకోవాలి. ఉదాహరణకు యదన దాని గురించి కోర్టు అంతగా ఆందోళన చేయడం లేదు చట్టంలో ఉపయోగించిన భాష మరియు వాక్యానికి ఏమీ చెప్పబడినదో.

బాంబే హైకోర్టు తీర్పు రద్దు చేసింది.

కొమిన్ అండ్ అధికార పరిధి: కొమిన్ అండ్ సెం. 8 ఆఫ్ 1951.

తేదీ జనవరి 9, 1950 నాటి ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్, 19వ కోర్టు, ఎస్నానేడ్, బొంబాయి, కేసు నం. 10879/పి 1949 లో ఉత్తర్వు నుండి ఉత్పన్నమయ్యే క్రిమినల్ అప్పీల్ నం. 106 ఆఫ్ 1950లో ఫిబ్రవరి 20, 1950 నాటి బాంబే హైకోర్టు (బావ్డేకర్ మరియు చైనాని న్యాయమూర్తులు.) తీర్పు నుండి అప్పీల్. వాస్తవాలు తీర్పులో పేర్కొనబడ్డాయి.

ఈసేవ్ లాల్ సీ. దలమెరియు ఆర్.బి.దలై అప్పీలుదారు తరఫున

సి.కె. దప్పర్, భారత సొలీసిటర్ జనరల్ (సి. ఎన్. జోషి, ఆయనతో వాడు) రిపబ్లిక్ ఆఫ్ ఇండియా (వేతివచి సెం.1) తరఫున

జి.యె.రాలల్ వేతివచి సెం.2 తరఫున.

1952, ఫిబ్రవరి 1. కోర్టు యొక్క తీర్పును వెలువరించినవారు

చంద్రశేఖర అయ్యర్ న్యాయమూర్తి. - ఈ కొమిన్ అండ్ ఉత్పన్నమైన వాక్యాలు ఎంతో ధీర్ఘంగా లేవు. అనన్యత కమిషన్ ఎంటర్ప్రైజ్ వేరుతో బొంబాయిలో వేయడం చేస్తున్న అప్పీలుదారు డివైయూవో. కింగ్, బొంబాయిలోని మర్చన్ డివైజన్ "గంగావిహార్" అనే భవనంలోని రెండవ అంతస్తులో ఒక ఫ్లోర్ ను అడ్డు తీసుకున్నాడు, ఇది దుర్భేదీ దేవి అనే మహిళకు చెందినది. అడ్డెనలవలె, అడ్డెన.215. తన కంటి చూపు దెబ్బతినడంతో చికిత్సకోసం యు న్నట్టెడ్ కింగ్ డమ్ కు వెళ్లాలని అప్పీలుదారు భావించినా, ఈ అడ్డెన లో రెండో వేతివచిగా ఉన్న ఫిర్యాదుదారుడు మల్

చంద్ కూడుమాల్ భారతీయాను సయెద్ అనే వ్యక్తి ద్వారా సంపాదించిన అతను బయలుదేరదలచిన దృష్ట్యా అతను ఉంటున్న ఫ్లాట్ గురించి అవసరమైన ఏర్పాట్లు చేయడానికి. షేరీఫ్ యూన్ కేసు ఏమిటంటే, ఫిరోజు దారునికి ఖాళీ ఫ్లాట్ ను అప్పగించడానికి రూ. 30,000 మాత్రమే ప్రతిఫలం గా డిమాండ్ చేశాడు, తరువాత దానిని రూ. 29,500 కు తగ్గోవారు మరియు ఫిరోజు కేసు అదనంగా రూ. 2,000, మరియు ఫిరోజు దారుడు ఈ మాత్రమేను చెల్లించడానికి అంగీకరించాడు. ఫిరోజు దారుడు వశపాటుగా నియతానికి రెండు మాత్రమేను చెల్లించాడు ఒక్కొక్కటి రూ. 500, 1948 నవంబర్ 7, 1948 నవంబర్ 17 తేదీలలో ఒకేకసారి. అయితే 1-12-1948న హతీసులను సంపాదించిన అతను వారితో కలిసి అప్పీలుదారుడు కేసు ఉచిత బిగించారు. ఫిరోజు కు సంబంధించి మిగిలిన రూ.1,000ను ఫిరోజు దారుడు తనతో తీసుకురళాలని, అమ్మోలు దారుడికి చెల్లించడానికి హతీసులు రూ.29,500 ఇవ్వాలని ఏర్పాటు చేశారు. 4-12-1948న ఫిరోజు దారుడు మరియు ఒక సబ్ ఇన్ స్పెక్టర్ ఫిరోజు దారుడి నోడరు డిగ్రీనాటిన్ తామ్మోలు దారుడి వద్దకు వెళ్లి రెండు మాత్రమేను చెల్లించారు; మరియు ఫ్లాట్ మరియు హాటల్-గేర్లపై యాక్సెస్ తామ్మోలును ఫిరోజు దారుడుకి అందజేశారు. అమ్మోలు దారుడు, అతని భార్య షేరీఫ్ నుంచి బయటకు వస్తూ తన గా ఫిరోజు దారుడి నోడరు వేషంలో వచ్చిన వ్యక్తి తన వేషధారణను విడిచి తన గుర్తింపును వెల్లడించాడు. కింద దానికి సిద్ధ ముగా ఉన్న పోలీసు బృందం పిటిషనర్ కారును పట్టుకుని కారు వెనుక సీటు నుంచి రూ.30,500 నగదు, కొన్ని పత్రాలు, ఫిర్యాదుదారు మరియు పిటిషనర్ మధ్య కుదిరిన భాగస్వామ్య ఒప్పందం యొక్క టైప్ చేసిన ముసాయిదా, సంరక్షకుడి (కేరీ బేకర్) గా భవనంలో ఉండడానికి అనుమతి కోసం దరఖాస్తు ఫారం, స్వాధీనం చేసుకున్నారు. ఫిరోజు దారుడి నుంచి తామ్మోలు, పిటిషనర్ అతనికి అందజేసిన పత్రాలు, ఖాళీగా స్వాధీనాని అప్పగించిన తేఖ్ (ఎగ్జిబిట్ డి), ఫిరోజు వశపాటులకు రూ.2,000 రశీదు (ఎగ్జిబిట్ ఇ), గేర్ల కనెక్ట్ ను ఫిరోజు దారుడి వేరు మేదకు బదిలీ చేయాలని బాంబే గేర్ల కంపెనీకి తేఖ్ (ఎగ్జిబిట్ ఎఫ్), టెలిఫోన్ కనెక్ట్ బదిలీ కోసం బాంబే ఎలక్ట్రిక్ సప్లై అండ్ ట్రాన్సిమిషన్ కంపెనీకి తేఖ్ మరియు రూ.27 డివైజిట్ (ఎగ్జిబిట్ జి) లను స్వాధీనం చేసుకొన్నారు.

బాంబే అమ్మోలు, హాటల్ మరియు వసతి గృహ రేషనియం తోట చట్టం (LVII ఆఫ్ 1947), యాక్సెస్ సెక్షన్ 18(1) కింద రూ.29,500 పట్టి తీసుకున్నందుకు మరియు తన కౌలును వదులుకోవడానికి షరతుగా ఆ మొత్తాన్ని స్వీకరించినందుకు ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 19(2) కింద కూడా అమ్మోలు దారుడు పై అభియోగాలు మోపారు. ఈ కేసులో రెండో నియత రాలిగా ఉన్న అతని భార్య తన భర్త రెండు నేరాలలో సహకరించి, మరేవి చినట్లైతే అభియోగాలు మోపారు.

తాను లేని సమయ లో తన వేయూలకుని కననగళియడళికి ఒక భగనవజున కోసం వెతుకుతున్ననని, అతను తన ఫోల్ కు సంరక్షణడిగాకూడా వేయూలీయలీ ఉందని, ఈ విషయంలోనే తాను ఫిర్యాదు దారుడితో సంబంధి యలు జరివళుని, రూ.29,500 మాత్రపగ్గి కాదని వేయూలంలో 0-12-0 వళాకు మూలధనం ను సూచిస్తుంది అని మరియు ఫిర్యాదు దారుడు ఫోల్ యాకక సంరక్షణడిగా కూడా ఉండలి కలబ్బి ఫరొవర్ వళవేయడం మరియు పాడుకాకుండా గేరుంటీగారూ.2,000 చలలివబడి యే మరియు నోకరి యబడి యే అని మరియు అమ్మో దారుడు భళతదేశళికి తిరిగి వళెజు తరవత దళిని తిరిగి చలలివడళికి అంగేకరమైంది అని అమ్మో దారుడి తరఫు వాదన. అమ్మో దారుడి భళయతాను ఎలాంటి సవకారం మరియు మోపణ చేయలేదని ఖండి యళు.

ఈ కేసును విచళి యిన మోడెన్స్ వజిస్ట్ వళులపై నీ యేతుని వాదనను తళివచేవతూ, నీ యేతునికి అందినదీ పగ్గి అని తలలివవళు. చట్టంలోని సెక్షన్ 18(1) వరొవడు కనుక చట్టంలోని సెక్షన్ 19(2) కి య అతడిని దళిగానిరొలి యి, వృ డ్దుయ అంధతవళిని దృ ష్టిలో ఉంచుకుని ఒక రోజు నళళణ జులై శిక్షరూ.30,000 జరిమానా విధి యళు. ఏ విధమైన మోపణను రుజువ చేయడళికి నళుల సరివళవడం తళ భళయ నిరొజిగానిర్ణయించారు.

అమ్మో దారుడు బొంబాయి హైకొర్టులో అమ్మో కు వెళళకు, కళి దళిని 20-2-1950 న కళివళళు. రళయగంలోని ఆర్డికల్ 134 (1) (సి) వళలం ధివకరణ పతరుకళులని కళిగా 10-4-1950న తిరనళి యళు. ఆ తరువత ఈ నేరునళుళికి అమ్మో కు వళల అనుమతి కోసం దరఖళు చేసుకుననకు మరియు 3-10-1950న అది ము జూరు చేయబడి యి.

చట్టంలోని సెక్షన్ 19 (1) భళ ఆధళంగా అప్పీలుదారు తరఫున ఒక చినచట్టపరమైన వళన వినివి యళు మరియు ఇది మా పరిశీలనకు అవసరమైన ఏకైక అంశం. రొ య భళలను కలిగి ఉన్న ఈ సెక్షన్ ఈ విధంగా ఉంది: -

"(1) కౌలుదారు లేదా అద్దెదారు తరఫున వ్యవహరించే లేదా వ్యవహరించడానికి ఉద్దేశించిన ఏ వ్యక్తి అయినా క్లెయిమ్ చేయడం లేదా స్వీకరించడం లేదా ఏదైనా ఆవరణలో తన కౌలును వదులుకోవడళికి షరతుగా ఏదైనా ప్రతిఫలం తీసుకోవడం చట్టబద్ధమైనది కాదు;

(2) సబ్ సెక్షన్ (1) నిబంధనలకు విరుద్ధంగా ఏదైనా మాత్రాని లేదా ప్రతిఫలం ను హొందిన ఏ కౌలు దారు లేదా వళి అయినా, నేరం రుజువతే, 6 నెలల వరకు జులై శిక్షవిధి యబడుతుంది మరియు అతను అందుకుననప్రతిఫలం మాత్ర లేదా విలువ కంటే తక్కువ కకుండా జరిమానా

వీధి ఎవబడుతుంది.”

కౌలుదారుడు తన కౌలుదారుని విడిచిపెట్టడానికి షరతుగా ఏదైనా మొత్తాన్ని లేదా ఏదైనా ప్రతిఫలం తీసుకున్నప్పుడు మాత్రమే నేరం తలెత్తుతుందని, ప్రస్తుత సందర్భంలో అటువంటి వదులుకోవడం లేదని కోరారు. అత్యంత ముఖ్యమైన పత్రం అయిన ఎగ్జిబిట్ డి, డీని మొక్కలం అమ్మేదారుడు ఖాళీగా ఉన్న ఫైల్ ను ఫిర్యాదుదారుకు అప్పజేయడం, ఇదీ కూడా యాక్రెక కేటాయింపడంగా పరిగణించబడుతుంది లేదా రుజువు చేసేతే మరీయ వదులుకోవడం కాదు. అదీ ఇలా చేబుతుంది: -

"నేను, డబ్ల్యు.ఎ.ఎ. కింగ్ మెర్సన్ డబ్ల్యు. రోడ్డులో ఉన్న ఫైల్ నెం.55లోని గంగువిహార్ బిల్డింగ్ గోడౌన్ ఫైల్ లో ఖాళీగా ఉన్న ఫైల్ నెం.3, గోడౌన్ నెం.4 స్వాధీన్నాని ఈ రోజు నుంచి షేమల్ చంద్ కూడుమాల్ భార్యకు అప్పజేస్తున్నాను. ఈ ఫైల్ పూనకు ఎలాంటి హాకీక లేదని, శ్రీ మల్ చంద్ కూడుమాల్ భార్య అమ్మ నేరుగా ఇంటి యజమానికి చెప్పాలి."

అప్పీలుదారు తరపున లేవనెత్తిన వాదన మాకు సరైనదిగా కనిపిస్తోంది మరియు అంగీకరించాల్సి ఉంటుంది.

గౌరవ సొలిసిటర్-జనరల్ "వదులుకోవడం" అనే పదం ఖచ్చితమైన అర్థము గల పదం కాదని, ఈ సెక్షన్ లో ఎటువంటి కఠినమైన సాంకేతిక అర్థం కనుండా, వరల్డ్ బ్యాంక్ నోవటీసం చేసుకోవడంగా దాని సమగ్ర అర్థం ఉపయోగించాలని విజ్ఞప్తి చేశారు; అమ్మేదారు తరపున "వదులుకోవడం" అనే పదానికి పరిమిత అర్థం ఉండాలని కోరినట్లు చట్టభలు ఉండేవింటే, అంతే బదిలీ చట్టంలో ఉపయోగించిన "ఇచ్చివేయడం" అనే పదం మరింత సమచితంగా ఉండేదని ఆయన అభిప్రాయపడ్డారు. డీనికి సంబంధించి చట్టంలోని 15, 18 సెక్షన్లను ముఖ్యమైనవిగా తీసుకుంటే, అవి గౌరవ న్యాయవచుల వచనకు ఏ మాత్రం తోడ్పడవు. కూలుదారుడు తన ఆసక్తి అనుగుణంగా ఏదైనా ఉపకీరాయిదారికి, అప్పగించడం లేదా బదిలీ చేయడం సెక్షన్ 15 కింద చట్టపరమ దోషచేయబడింది.

సెక్షన్ 18 ఏదైనా ప్రాంగణం యొక్క కౌలు(లీజు)ను మంజూరు చేయడం, పునరుద్ధరించడం లేదా కొనసాగించడం లేదా సబ్-కౌలు(లీజు) లేదా ఇతర మార్గాల ద్వారా కౌలు(లీజు) బదిలీ చేయడానికి యజమాని తన సమ్మతిని ఇవ్వడం గురించి వివరిస్తుంది మరియు ఇది ఏదైనా జరిమానా, ప్రీమియం లేదా మొత్తం లేదా ధారావతు వంటి ఏదైనా మొత్తాన్ని లేదా పునరుద్ధరణ లేదా కొనసాగింపు లేదా సమ్మతి ఒప్పందం మంజూరు కోసం ఏదైనా ప్రతిఫలం అందుకొంటే ఒక నేరానికి పాల్పడినట్లు

మరియు దానిలో పేర్కొన్న శిక్షకు అర్హుడు. అందువలనకూడా దారుడు కౌలు(లీజు)ను అవ్వోయడం లేదా మరే ఇతర పద్ధతిలో బదిలీ చేయడం నేరం కరుణి చూడవచ్చు; ఇది చట్టబద్ధమైన లాభదేవీ కరుణి మాత్రమే చట్టం చేబతుంది. ఉప-కౌలు (సబ్ లీజు) దేవత లేదా ఇతరతరకౌలు(లీజు) బదిలీకి భూస్వామి సమ్మతి కొరకు ప్రతిఫలం తీసుకోవడం నేరంగా పరిగణింతు. ఆ తరువాత సెక్షన్ 19 మేరకు అదేదారుడు ఏదైనా ప్రాంగణం యొక్క కౌలు వదులుకోవడం గురించి చేబతుంది. ఒకవేళ మేము సందర్భంలో మనకు ఉన్న అప్పగించడం, వేరొకరణ దేవత, ఉదాహరణ అబడియే, తగిన పదాలను ఉపయోగించి ఉండవచ్చు, తన ప్రయోజనం ఉన్నకూడా దారుని బదిలీ చేయడం వంటివి, ఆనందలాయంపు చట్టంలోని సెక్షన్ 108, సబ్ క్లౌజ్ (1) లో దీనిని మనం చూడవచ్చు.

ఒకవైపు ఒక అప్పగించడం, మరొకవైపు వదులుకోవడం లేదా ఇచ్చివేయడం మధ్య ఉన్న తేడా విస్పష్టం చేయాలి. ఒక అప్పగించడం విషయంలో, అప్పగించిన వ్యక్తి కౌలుదారు కింద తన బాధ్యతలను నిర్వర్తించడానికి భూ యజమానికి బాధ్యత వహిస్తాడు మరియు ఈ బాధ్యత ఒప్పందబద్ధంగా ఉంటుంది, అయితే కేటాయించబడిన వ్యక్తి ఆస్తి తో సంబంధం కారణంగా బాధ్యత వహిస్తాడు. ఒకవైపు లేనప్పుడు లేదా దానికి విరుద్ధంగా ఉపయోగం లేనప్పటికీ, నియామకం చేయడం లేదా భూస్వామి యొక్క సమ్మతి అవసరం లేదు. కానీ వదులుకునే విషయంలో అది ఏకపక్షం లాభదేవీ కరుణి; ఇది కేవలం వారి మధ్య పరస్పర అంగీకారం దేవత కౌలు(లీజు)దారుకు అనుకూలంగా ఉండవచ్చు. స్వాధీనం వదులుకోవడం కౌలు(లీజు)దారుకు లేదా అతని ఆసక్తి కలిగి ఉన్న వేరొకరు ఉండాలి; మరియు ఇచ్చివేయడం లేదా వదులుకోవడం అనేది కౌలు(లీజు)దారుని హక్కులను రక్షించే తేడా మరియు కౌలు(లీజు)దారుకి అనుమతీనతయే. ఆస్తి బదలాయంపు చట్టంలో "వదులుకోవడం" అనే పదం లేదు అనడంలో సందేహం లేదు, కానీ ఇది వివిధ రాష్ట్రాలలోని అనేక కౌలుదారు చట్టాలలో కనిపిస్తుంది, ఇక్కడ కౌలుదారులు తమ కమిషన్లను భూ యజమానికి అనుకూలంగా రాతపూర్వకంగా ఇచ్చిన నోటీసు ద్వారా వదులుకోవడాన్ని వివరించే సెక్షన్లు ఉన్నాయి.

మేము చూడవచ్చు ఈ సెక్షన్ నా భారణ పరిభాషలో ఆనంద వదులుకోవడం లేదా ఇచ్చివేయడం గురించి మాట్లాడదని గమనించాలి. ఆ పదాలు "ఏ ప్రాంగణం యొక్క తన కౌలును వదులుకోవడం". కౌలును వదులుకోవడం కౌలుదారు లేదా కిరాయిదారు తన హక్కులను ఇచ్చివేయడం తో సమానం. కౌలును విడిచిపెట్టడం అంటే వదులుకోవడం అనే అర్థంలో వస్తుంది అనేది ఈ అప్పీలులో తలెత్తని ప్రశ్న, ఎందుకంటే ఎగ్జిబిట్ డి నేపథ్యంలో, కౌలుదారుడు ఏమీ చెప్పకుండా, కౌలు(లీజు) కింద తన ఆసక్తి మరియు స్వాధీనానికి సంబంధించి ఎటువంటి ఏర్పాట్లు చేయకుండా సంఘటనా స్థలం నుండి అదృశ్యమయ్యాడు అనే అర్థంలో విడిచిపెట్టడం లేదు.

చట్టనేరాన్ని సృష్టించి, జరిమానా మరియు జైలు శిక్షను విధిస్తుంది కాబట్టి, ఆ సెక్షన్లోని పదాలను కచ్చితంగా కర్తకు అనుకూలంగా అర్థం చేసుకోవాలి. ఉదాహరణకు యబడిన దాని గురించి చట్టంలో ఉపయోగించిన భాష మరియు వాక్యానికి ఏమీ చెప్పబడి యో కర్తకు అంతగా అందోలన చేయడం లేదు.

మా అభివేరలయ షేకలం, సెక్షన్ 19, సబ్ క్లౌజ్ (1) యొక్క అర్థం "పదులు కోట్ల" జరగలేదు, సబ్ క్లౌజ్ (2) కి య శిక్షకు కననగి యలేమ. అది రద్దు చేయబడింది మరియు రూ.30,000 జరిమానా చేర్చి ఉంటే తిరిగి చేర్చారు. అయితే షిర్కారు దారుడు అప్పీలుదారుడు కు చేర్చిన రూ.1,000, హాతీసులు తీసుకువచ్చిన రూ.29,500 మాత్రమే పరిష్కరి యడనీకి సంబంధి యే షిర్కారు మేజిస్ట్రేట్ జులీ చేసిన ఉత్తర్వీలో ఇతర భాగాలు యథాతథంగా ఉంటాయి.

నేర నిర్ణయం రద్దు చేయబడింది.

అప్పీలుదారు ఏజెంట్: పి. కె. ఛటర్జీ

షిర్కారు నెం.1 ఏజెంట్: పి.ఎ. మహతా.

షిర్కారు నెం.2 ఏజెంట్: గణపత్ రాయ్.