SCR సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు 110

హర్లా

వర్సెస్

రాజస్థాన్ రాష్ట్రం

1951
సెప్టెంబర్, 24

[మెహర్ చంద్ మహాజన్మరియు వివియన్ బోస్, న్యాయమూర్తులు]

జైపూర్ శాసనాల చట్టం, 1923, విభాగం 3 (బి)--జైపూర్ నల్లమందు చట్టం ,1923--మంత్రి మండలి ఆమోదించిన చట్టం ప్రకటించబడలేదు లేదా గెజిట్‌లో ప్రచురించబడలేదు--చట్టం యొక్క చెల్లుబాటు--ప్రకటన యొక్క ఆవశ్యకత-చట్టాలు-సహజ న్యాయం.

సహజ న్యాయానికి ఒక చట్టం రావడానికి ముందు కార్యరూపం అవసరం అది తప్పనిసరిగా ప్రకటించబడాలి లేదా ప్రచురించబడాలి. ఇది కొంత గుర్తించదగిన విధంగా ప్రసారం చేయబడాలి , తద్వారా ప్రజలందరూ అదేంటి అనేది తెలుసు కోవచ్చు లేదా కనీసం ఏదైనా ప్రత్యేక నియమం ఉండాలి లేదా నియంత్రణ లేదా ఆచారములగూర్చి ఛానెల్ ద్వారా లేదా దాని వలన పరిజ్ఞానమును విధిగా మరియు సహేతుకమైన శ్రద్ధతో సాధనతో పొందవచ్చు.

క్రౌన్ ప్రతినిధులచే నియమించబడిన మంత్రుల మండలి-యొక్క ప్రభుత్వం మరియు పరిపాలన కోసం జైపూర్ రాష్ట్రం 1923లో ఒక తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది జైపూర్ నల్లమందు చట్టం అని పిలువబడే చట్టం , కానీ ఈ చట్టం గెజిట్‌లో ప్రకటించ బడలేదు లేదా ప్రచురించ బడలేదు లేదా ప్రజలకు తెలియ జేయబడలేదు. జైపూర్ శాసనాల చట్టం , 1923, కూడా కౌన్సిల్ ఆమోదించింది మరియు ఇది తేదీ 1 నవంబర్ , 1924, నుండి అమల్లోకి వచ్చింది , ఇది నిబంధన 3 (బి) లో ఈ విధంగా పేర్కొంది , ఈ చట్టం , జైపూర్ రాష్ట్ర న్యాయస్థానం ద్వారా నిర్వహించబడుతుంది..." (బి) ఇప్పుడు అమలులో ఉన్న అన్ని నిబంధనలు మరియు ఇకపై వచ్చే చట్టాలు మరియు నిబంధనలు కాలానుగుణంగా పేర్కొన్న భూభాగంలో. రాష్ట్రం ద్వారా ఎప్పటికప్పుడు అధికారిక గెజిట్ లో ప్రచురించబడును" దానికనుగుణంగా 1938 లో జైపూర్ నల్లమందు చట్టం ఒక నిబంధనను జోడించడం ద్వారా సవరించబడింది "అది సెప్టెంబర్ 1, 1924 నుండి అమలులోకి వస్తుంది.".

తదుపరి ప్రచురణ లేదా ప్రకటన లేకుండా కేవలం తీర్మానం ఆమోదించడం ద్వారా కౌన్సిల్ చట్టాన్ని అమలు చేయడానికి శాసనం సరిపోదు కాబట్టి జైపూర్ నల్లమందు చట్టం చెల్లుబాటు అయ్యే శాసనం కాదని తీర్మానించిరి మరియు జైపూర్ శాసనాల చట్టం, 1923 లోని విభాగము 3(బి) దీనిని కాపాడదు ఎందుకంటే ఇది తేదీ నవంబరు 1, 1924 న చెల్లుబాటు అయ్యే చట్టం కాదు , మరియు కేవలం ఒక నిబంధనను 1938 లో జోడించడం ద్వారా, 1924లో అమల్లోకి వచ్చినా ప్రయోజనం లేకపోయింది.

తీర్పు

క్రిమినల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: క్రిమినల్ అప్పీల్ నం. 5/1951. రాజస్థాన్, జైపూర్‌లోని ఉన్నత న్యాయస్థానం క్రిమినల్ రెఫరెన్స్ నెం.229/2005 లో 18 ఆగస్టు , 1950 నాటి తీర్పు మరియు ఉత్తర్వు కు వ్యతిరేకముగా (నవల్ కిషోర్ , ప్రధాన న్యాయమూర్తి మరియు దేవ్ , న్యాయమూర్తి) ఈ అప్పీల్ దాఖలైనది.

అప్పీలుదారు తరపున. **H.J. ఉమ్రిగర్.**

ప్రతివాది తరపున . G.C. **మాథుర్.**

బోస్, న్యాయమూర్తి 1951, సెప్టెంబర్ 24 న న్యాయస్థానం తీర్పును వెల్లడించిరి.

జైపూర్ నల్లమందు చట్టంలోని విభాగం 7 ప్రకారం అప్పీలుదారు దోషిగా నిర్ధారించబ డి రూ. 50 జరిమానా వేసినారు. ఈ కేసు చాలా చిన్నది కానీ రాజస్థాన్ జైపూర్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, చట్టం కు లోబడి తాకే ముఖ్యమైన అంశంగా అప్పీల్ చేయడానికి ప్రత్యేక అనుమతిని మంజూరు చేసింది. మేము వాస్తవాలను కాలానుగుణంగా తెలియజేస్తాము.

జైపూర్ పాలకులు శాసనంతో సహా పూర్తి ప్రభుత్వ అధికారాలను కలిగి ఉన్నారని అంగీకరించ బడింది. సెప్టెంబరు 7, 1922 న, దివంగత మహారాజు మరణించారు మరియు మరణించే సమయంలో అతని వారసుడు , ప్రస్తుత మహారాజు మైనర్. దీని ప్రకారం , మహారాజా మైనారిటీ సమయంలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం మరియు పరిపాలనను చూసేందుకు క్రౌన్ ప్రతినిధి మంత్రుల మండలిని నియమించారు–

డిసెంబరు 11, 1923న, ఈ కౌన్సిల్ జైపూర్ నల్లమందు చట్టాన్ని రూపొందించడానికి ఉద్దేశించిన ఒక తీర్మానాన్ని ఆమోదించింది మరియు గెజిట్‌లో ప్రకటన లేదా ప్రచురణ లేకుండా తీర్మానాన్ని ఆమోదించడం లేదా ఇతర మార్గాలను రూపొందించడం ద్వారా, ప్రజలకు ఆ చట్టంగూర్చి తెలుపుట ద్వారా దానిని చట్టం చేయడానికి సరిపోతుందా అనేది మాత్రమే ప్రశ్న. అది కాదనే అభిప్రాయం మాకు ఉంది. కానీ అలా తీర్మానించుటకు మా కారణాలను చెప్పే ముందు , మేము మరికొన్ని వాస్తవాలను సూచిస్తాము.

దాదాపు అదే సమయంలో (అంటే, 1923లో మాకు ఖచ్చితమైన తేదీ ఇవ్వబడలేదు) అదే కౌన్సిల్ జైపూర్ శాసనాల చట్టం , 1923ని రూపొందించింది. ఈ చట్టంలోని విభాగం 3 (బి) ఈ క్రింది విధంగా పొందుపర్చబడినది:--

"3. పాలకుడి అధికారానికి లోబడి జైపూర్ రాష్ట్ర న్యాయస్థానం ద్వారా నిర్వహించబడే చట్టం క్రింది విధంగా ఉంటుంది:

(బి) పేర్కొన్న భూభాగాల్లో ఇప్పుడు అమలులో ఉన్న అన్ని నిబంధనలు మరియు ఇకపై రాష్ట్రాలు ఎప్పటికప్పుడు ఆమోదించే చట్టాలు మరియు నిబంధనలు అధికారిక గెజిట్‌లో ప్రచురించబడతాయి."

ఈ చట్టం నవంబర్ 1, 1924 నుండి అమల్లోకి వచ్చింది.

జైపూర్ నల్లమందు చట్టం 1924 నవంబర్ 1వ తేదీకి ముందు లేదా తర్వాత గెజిట్‌లో ఎప్పుడూ ప్రచురించబడలేదని అంగీకరించ బడింది. కానీ ఆ తేదీన ఇప్పటికే "నియంత్రణ" అమలులో ఉంది , కనుక, అది అవసరం లేదని వాదించారు.

పర్యవసానంగా ఉన్న తక్కిన ఏకైక వాస్తవం ఏమిటంటే , మే 19, 1938న, జైపూర్ నల్లమందు చట్టంలోని విభాగం 1 ఉప-విభాగం (సి)ని జోడించడం ద్వారా ఈ క్రింది విధంగా సవరణ చేయబడింది:

"(సి) ఇది సెప్టెంబర్ 1, 1924 నుండి అమలులోకి వస్తుంది."

అప్పీలుదారు దోషిగా నిర్ధారించబడిన నేరం అక్టోబర్ 8, 1948న జరిగింది.

ఈ చట్టాలలో చివరిగా , అంటే మే 19, 1938 చేసిన చట్టం తీసుకుని ఒకదానితో మొదటగా వ్యవహరిస్తే, మేము దానిని వెంటనే ఒక వైపు ఉంచవచ్చు , ఎందుకంటే నల్లమందు చట్టం తయారు చేయబడినప్పుడు చెల్లుబాటు కానట్లయితే , పద్నాలుగు సంవత్సరాల తర్వాత పేర్కొన్న నిబంధనను జోడించడం మాత్రమే . ఇది పద్నాలుగు సంవత్సరాల క్రితం తేదీ నుండి అమల్లోకి రావడం నిరుపయోగం. నవంబర్ 1, 1924 తర్వాత అన్ని చట్టాలను గెజిట్‌లో ప్రచురించాలని , 1938 సంవత్సరంలో ఒక శాసనం ఉంది. అందువల్ల, నల్లమందు చట్టం ఆ తేదీకి చెల్లుబాటు అయ్యే చట్టం కాకపోతే , పద్నాలుగు సంవత్సరాల తరువాత గెజిట్‌లో దానిలోని ఒక విభాగంను మాత్రమే ప్రచురించడం ద్వారా అది చెల్లుబాటు కాదు. జైపూర్ శాసనాల చట్టం, 1923 ప్రకారం పూర్తి చట్టాన్ని ప్రచురించాలి; కావున ఒక విభాగపు ప్రచురణ, ఇప్పటికే చెల్లుబాటు కానట్లయితే దానిని చెల్లుబాటుగా ధృవీకరించదు. 1938లో ప్రచురించబడిన ప్రచురణ ద్వారా 1924 నుండి అమలులోకి వచ్చేలా ఒక చట్టాన్ని పునరాలోచించవచ్చో లేదో మనం పరిగణించాల్సిన అవసరం లేదు , అయితే ఆ అంశం వాదించబడింది. అది మమ్ములను 1923 సంవత్సర సమయానికి వెనక్కి నెట్టి జైపూర్ కౌన్సిల్ తీర్మానం ద్వారా ఒక చట్టాన్ని అమలులోకి తీసుకురాగలదా అనే ప్రశ్నను లేవనెత్తుతుంది.

జైపూర్ రాష్ట్రంలో అమలులోకి రావడానికి సంబంధించి ఏ చట్టాలు అమలులో ఉన్నాయో మాకు తెలియదు. మాకు ఏదీ చూపబడలేదు లేదా విషయాన్ని నియంత్రించడానికి చెప్పబడే ఏ ఆచా రమును మా దృష్టికి తేలేదు . ఏ ప్రత్యేక చట్టం లేదా ఆచా రము లేనప్పుడు, ఒక రాష్ట్రంలోని వ్యక్తులు ఎలాంటి అవగాహన లేని మరియు వారు చేయలేని చట్టాల ద్వారా శిక్షించబడటానికి లేదా జరిమాన విధించ బడటానికి, సహేతుకమైన శ్రద్ధతో కూడా ఏదైనా పరిజ్ఞానాన్ని పొందని వారు అనుమతించడం సహజ న్యాయ సూత్రాలకు విరుద్ధమని మేము అభిప్రాయపడ్డాము. సహజ న్యాయం ప్రకారం చట్టం అమలులోకి రావడానికి ముందు అది తప్పనిసరిగా ప్రకటించబడాలి లేదా ప్రచురించబడాలి. ఇది ఏదైనా గుర్తించదగిన విధంగా ప్రసారం చేయబడాలి , తద్వారా అది ఏమిటో ప్రజలందరికీ తెలియును; లేదా, కనీసం, ఏదైనా ప్రత్యేక నియమం లేదా నియంత్రణ లేదా ఆచార మార్గం ఉండాలి లేదా దాని ద్వారా తగిన మరియు సహేతుకమైన శ్రద్ధతో అటువంటి అవగాహన పొందవచ్చు. ప్రజలకు తమ గుర్తింపు పొందిన ప్రతినిధులకు కూడా ప్రవేశం లేని , సాధారణంగా ఏమీ తెలియని చాంబర్‌లో విరామ సమయములో రహస్యంగా తీసుకున్న నిర్ణయం వారి జీవితాలను ,

స్వేచ్ఛను మరియు ఆస్తులను ప్రభావితం చేయదు . ఇదేమీ లేకుండా తీర్మానాన్ని ఆమోదించడం నాగరిక మనిషికి అసహ్యకరమైనది , అది అతని మనస్సాక్షిని దిగ్భ్రాంతికి గురిచేస్తుంది. ఏ చట్టం , నియమం, నియంత్రణ లేదా ఆచారం లేనప్పుడు , ఈ విధంగా చట్టం అమలులోకి రాదని మేము భావిస్తున్నాము. ఏదో ఒక సహేతుకమైన ప్రకటన లేదా ప్రచురణ అవసరం.

ఇంగ్లండ్‌లో నియమం ఏమిటంటే , పార్లమెంటు శాసనాలు రాయల్ సమ్మతిని పొందిన రోజు మొదటి క్షణం నుండి చట్టంగా మారతాయి , అయితే రాయల్ ప్రకటనలు అధికారిక గెజిట్‌లో ప్రచురించబడినప్పుడు మాత్రమే చట్టంగా మారతాయి . హాల్స్‌బరీస్ లాస్ ఆఫ్ ఇంగ్లాండ్ (హైల్‌షామ్ ఎడిషన్) ఫుట్‌నోట్ (ఎ) నుండి పేరా 776 పేజీ 601 హాల్స్‌బరీస్ లాస్ ఆఫ్ ఇంగ్లాండ్ (హైల్‌షామ్ ఎడిషన్) వాల్యూం VI మరియు 32 మరియు పేజీ 150 నోట్ (ఆర్). కానీ అక్కడ కూడా అటువంటి ప్రకటనలను గెజిట్‌లో ప్రచురించడం ద్వారా చట్టంగా మార్చడానికి పార్లమెంటు యొక్క ప్రత్యేక శాసనాన్ని రూపొందించడం అవసరం , అయితే రాయల్ ప్రకటన అనేది బ్రిటిష్ రాజ్యాంగానికి తెలిసిన పార్లమెంటు చట్టం కాకుండా అత్యున్నతమైన చట్టం ; మరియు లండన్ గెజిట్‌లోని ప్రచురణ కూడా స్కాట్‌లాండ్‌లో ప్రకటన చెల్లుబాటు అయ్యేది కాదు లేదా ఎడిన్‌బర్గ్ గెజిట్‌లోని ప్రచురణ ఇంగ్లాండ్‌కు చెల్లుబాటు అయ్యేలా చేయదు. అందువల్ల కేవలం రాయల్ ప్రకటనను అమలు చేయడం లేదా సంతకం చేయడం సరిపోదని స్పష్టమైంది. ఇది చట్టంగా మారడానికి ముందు ప్రచురణ ఉండాలి మరియు ఇంగ్లాండ్‌లో ప్రచురణ యొక్క స్వభావం పార్లమెంటు చట్టం ద్వారా నిర్ధిష్టపర్చాలి.

ఈ విషయాన్ని నియంత్రించే పార్లమెంట్ చట్టం క్రౌన్ ఆఫీస్ యాక్ట్ ఆఫ్ 1877' (40 మరియు 41 విక్టోరియా చ. 41). ఆ చట్టం , కొన్ని అధికారిక గెజిట్‌లలో ప్రచురణకు సదుపాయం కల్పించడంతో పాటు, ప్రకటనలను ప్రజలకు తెలియజేయడానికి ఉత్తమ మార్గాల కోసం కౌన్సిల్‌లోని ఆదేశం ద్వారా నియమాలను రూపొందించడానికి కూడా వీలు కల్పించును . అందువల్ల బ్రిటీష్ పార్లమెంట్ క్రౌన్ ఆఫీస్ చట్టంలో గెజిట్‌లో ప్రచురణ మాత్రమే కాకుండా , కౌన్సిల్‌లోని ఆదేశం అలా నిర్దేశిస్తే, ఇతర ప్రచురణల రీతులు కూడా ఉండాలని పట్టుబట్టింది , తద్వారా ప్రజలు ఈ ప్రత్యేక చట్టాలు గూర్చి అనేకమంది ప్రజలు తెలుసుకోవచ్చు. క్రౌన్ ఆఫీస్ చట్టం కౌన్సిల్‌లోని **హిజ్ మెజెస్టిని** ఈ చట్టాలను ప్రజలకు తెలియజేసే ఉత్తమ విధానాన్ని జాగ్రత్తగా పరిశీలించమని నిర్దేశిస్తుంది

మరియు దాని కోసం నియమాలను రూపొందించడానికి మరియు కౌన్సిల్‌లోని ఆదేశంలో వాటిని రూపొందించడానికి ఆ సంస్థకు అధికారం ఇస్తుంది. అలా రూపొందించిన నిబంధనలకు అనుగుణంగా ఈ ప్రకటనలు ఖచ్చితంగా ప్రచురించబడకపోతే, అవి చెల్లుబాటు అయ్యే చట్టం కాదని మేము అంగీకరిస్తాము.

ఈ ప్రశ్నకు సంబంధించిన సూత్రం ఇంగ్లాండ్‌లో న్యాయపరంగా పరిగణించబడింది. ఉదాహరణకు, కొంత తక్కువ దశలో ***జాన్సన్ వర్సెస్ సార్గాంట్ కేసులో [1918] 1 K.B. 101; 67 L.J.K.B. 122*** లో జరిగింది ఫుడ్ కంట్రోలర్ ఆర్డరు ప్రకారం బీన్స్ , బఠానీలు మరియు పప్పు (అభ్యర్థన) ఆర్డరు , 1917 కింద ప్రజలకు తెలియజేసే వరకు అది పనిచేయదని , మరియు ఆ రకమైన ఆర్డర్ మరియు బ్రిటిష్ పార్లమెంట్ చట్టం మధ్య వ్యత్యాసం నొక్కి చెప్పబడింది. తేడా స్పష్టంగా ఉంది. బ్రిటిష్ పార్లమెంట్ చట్టాలు బహిరంగంగా అమలులోకి వచ్చిన వి. ఈ సంబంధిత చర్చలు ప్రజలకు తెరిచి ఉంటాయి మరియు చట్టాలు ప్రజల గుర్తింపు పొందిన ప్రతినిధులచే ఆమోదించ బడతాయి , సిద్ధాంతపరంగా వారి నియోజకవర్గాలకు ఏమి జరిగిందో వారి ప్రతినిధులకు తెలుసునని విశ్వసించవచ్చు. వారు పేపర్లలో మరియు ఇప్పుడు వైర్‌లెస్‌లో విస్తృత ప్రచారాన్ని కూడా పొందుతారు. ఫుడ్ కంట్రోలర్ యొక్క రాయల్ ప్రకటనలు మరియు ఆర్డర్లు మరియు మిగతావి అటువంటివి కావు. అందువల్ల వారి కేసులలో ప్రకటన మరియు ప్రచురణ ఉండాలి. ప్రచురణ విధానం మారవచ్చు ; ఒక దేశంలో మంచి పద్ధతి అనేది మరొక దేశంలో ఉత్తమమైనది కాకపోవచ్చు. కానీ ఒక విధమైన సహేతుకమైన ప్రచురణ తప్పనిసరిగా ఉండాలి.

ఇంగ్లాండ్‌కు సంబంధించిన విశిష్ట సూత్రం మాత్రమే కాదు. ఇది నెపోలియన్ కోడ్ ద్వారా ఫ్రాన్స్ కు వర్తింపజేయబడింది, దాని యొక్క మొదటి ఆర్టికల్ శాసనాలు "వాటిని ప్రకటించడం ద్వారా" మరియు వాటి ప్రకటన గూర్చి తెలిసిన క్షణమే" అమలులోకి వస్తాయని పేర్కొంది

" కాబట్టి ఇది భారతదేశంలో కూడా వర్తించబడింది , ఉదాహరణకు, డిఫెన్స్ ఆఫ్ ఇండియా రూల్స్ లోని నియమము 119 కింద ఉత్పన్నమయ్యే విషయాలలో. ఉదాహరణకు , (***క్రౌన్ వర్సెస్ మంఘుమల్ టేకుమల్*** *ILR 1944 Karachi 107* ***మరియు షకూర్ వర్సెస్ కింగ్ ఎంపరర్*** *ILR 1944 Nag. 150 మరియు* మరియు ***బాబూలాల్ వర్సెస్ కింగ్ ఎంపరర్*** *ILR 1945*

Nag. 762. ఈ కేసుల్లో ఏదీ మన ముందు ఉన్న కేసులకు సారూప్యం కాదు , అయితే అవి సహజ న్యాయంపై ఆధారపడిన లోతైన నిబంధనలకు సంబంధించిన ప్రత్యేక అప్లికేషన్లు మాత్రమే.

జైపూర్ నల్లమందు చట్టాన్ని ఆమోదించిన మంత్రి మండలి సార్వభౌమాధికార సంస్థ కాదు లేదా దాని స్వంత హక్కుతో పనిచేయలేదు. ఇది క్రౌన్ ప్రతినిధి ద్వారా ఉనికిలోకి వచ్చింది మరియు 1923 ఆగస్టు 11న జైపూర్ గెజిట్ నోటిఫికేషన్ దాని అధికారాలను నిర్వచించింది మరియు పరిమితం చేసింది. బ్రిటీష్ రాజ్యాంగంలోని అంతర్లీనమైన సహజ న్యాయం యొక్క సూత్రాలు మరియు భావనలను పరిగణనలోకి తీసుకుని ఈ విషయంలో దిగుమతి చేసుకోవడానికి మాకు అర్హత ఉంది , ఎందుకంటే అతని బ్రిటానిక్ మెజెస్టి యొక్క ప్రతినిధి ఒక సంస్థను సృష్టించడం. స్వాతంత్రాన్ని ప్రేమించే ప్రజలందరూ పంచుకునే సహజ న్యాయం యొక్క ప్రాథమిక సూత్రాలకు అధికారాలు చాలా అసహ్యకరమైన అధికారిక నిర్వహణ చేయుట అసాధ్యము. దీనికి విరుద్ధంగా కొంత నిర్దిష్ట చట్టం లేదా ఆచారం లేనప్పుడు , తదుపరి ప్రచురణ లేదా ప్రకటన లేకుండా జైపూర్ రాష్ట్రంలోని మంత్రి మండలి తీర్మానం చట్టాన్ని అమలు చేయడానికి సరిపోదని మేము భావిస్తున్నాము.

మరొక అంశాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవడం అవసరం. 1923 జైపూర్ శాసనాల చట్టంలోని విభాగం 3 (బి) అప్పటికి అమలులో ఉన్న అన్ని నిబంధనలను గెజిట్ లో ప్రచురించాల్సిన అవసరమునుండి కాపాడెను . అది అలా కావచ్చు , కానీ చట్టం ఆ సమయంలో చెల్లుబాటు అయ్యే శాసనాలు మాత్రమే కాపాడడం జరిగింది మరియు ఎప్పటికీ శాసనంగా మారని తీర్మానాలను కాదు.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది. నేరారోపణ మరియు శిక్ష కొట్టివేయబడెను. జరిమానా, చెల్లించినట్లయితే, తిరిగి ఇచ్చివేయబడుతుంది.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.

అప్పీలుదారు ఏజెంట్ : R.A. గోవింద్.

ప్రతివాదికి ఏజెంట్ : P.A.మెహతా.