

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నివేదికలు

సూరజ్ పాల్ సింగ్ మరియు ఇతరులు

వర్యాన్

డి స్టేట్

1951

డిసెంబర్, 26

[సాయిద్ ఫజల్ అలీ, వివియన్సోస్ న్యాయమూర్తులు.]

చట్టం :

క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ (చట్టం V 1898), s. 417- -అప్పీల్ నిర్దోషిగా తీర్పుకు వ్యతిరేకంగా-- జోక్యం--మార్గదర్శక సూత్రం.

క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ యొక్క సెక్షన్. 417 కింద అప్పీల్ లో, నిర్దోషిగా ప్రకటించబడిన సాక్ష్యాన్ని సమీక్షించడానికి హైకోర్టుకు పూర్తి అధికారం ఉందని చక్కగా స్థిరపరచబడింది. కానీ ట్రయల్ కోర్టు నిర్దోషిగా ప్రకటించడం ద్వారా నిందితుడి నిర్దోషి అనే ఊహ మరింత బలపడుతుందని మరియు సాక్షులను చూడటం మరియు వారి సాక్ష్యాలను వినడం వంటి ప్రయోజనాలను కలిగి ఉన్న ట్రయల్ కోర్ట్ యొక్క పరిశీలనలు చాలా ముఖ్యమైన మరియు బలవంతపు కారణాల కోసం మాత్రమే మార్పుబడతాయి.

తీర్పు:

క్రిమినల్ అప్పీల్ అధికార పరిధి: క్రిమినల్ అప్పీల్ నం. 16 ఆఫ్ 1950. అలహాబాద్ లోని హైకోర్టు (శంకర్ సరన్ మరియు అక్బర్ హుస్సేన్ జె జె .) 1947 మే 8వ తేదీ నాటి తీర్పు మరియు ఆర్డర్ నుండి స్పెషల్ లీవ్ ద్వారా అప్పీల్ చేయడం. 80 ఆఫ్ 1946.

ఎస్.పి.సిన్హా (జి.సి.మాధుర్, అతనితో), అప్పీలుదారు కోసం.

ప్రతివాది కోసం కెబి అస్థానా.

1951. డిసెంబర్ 20. కోర్టు తీర్పు వెలువరించింది

ఫాజిల్ అలీ.న్యాయమూర్తి. --ఒక క్రిమినల్ కేసులో అలీఘర్ సెషన్స్ జడ్జి నిర్ణయాన్ని రద్దు చేస్తూ అలహాబాద్ లోని హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై ఇది అప్పీల్. సెక్షన్ 302 కింద సెక్షన్ 149, సెక్షన్ 148, సెక్షన్ 325 మరియు 326 సెక్షన్ 149 మరియు సెక్షన్ 201తో చదివిన భారతీయ శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 201

కింద అప్పీళ్లను సెషన్స్ జడ్జి విచారించారు , కానీ నిర్దోషులుగా విడుదలయ్యారు.రాష్ట్ర ప్రభుత్వం చేసిన అప్పీల్ పై, హైకోర్టు సెషన్స్ జడ్జి నిర్ణయాన్ని రద్దు చేసింది మరియు అప్పీలుదారులను దోషులుగా నిర్ధారించింది మరియు సెక్షన్ 302 ప్రకారం సెక్షన్ 149తో చదివిన సెక్షన్ 325 మరియు 326 ప్రకారం ఐదేళ్ల కఠిన కారాగార శిక్ష విధించబడింది మరియు భారతీయ శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 147 ప్రకారం రెండు సంవత్సరాల కఠిన కారాగార శిక్ష , అన్ని శిక్షలు ఏకకాలంలో అమలు చేయబడుతున్నాయి.అందువల్ల అప్పీలుదారులు ప్రత్యేక అనుమతి కోసం ప్రైవీ కౌన్సిల్ కు దరఖాస్తు చేసుకున్నారు , ఇది 28 అక్టోబర్ 1947న మంజూరు చేయబడింది.

ప్రాసిక్యూషన్ తరపున కోర్టు ముందు ఉంచిన వాస్తవాలను క్లుప్తంగా ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనవచ్చు.అలీఘర్ జిల్లాలోని షాహాఘర్ గ్రామం నగరియా పట్టి చహారుమ్ లో ప్లాట్ నంబర్ 518 ఉంది, ఇది సుమారు 30 బిఘాల విస్తీర్ణంలో ఉంది మరియు దీనిని "తీసా" ఫీల్డ్ అని పిలుస్తారు. ఈ ప్లాట్ చాలా మంది భూస్వాముల "సర్" భూమి. సహా Mst. భగవతి కుయెర్ మరియు రతన్ సింగ్ మరియు కొంతమంది అద్దెదారులకు ఇవ్వబడ్డారు. 1944లో , Mst. భగవతి క్యూర్ , రతన్ సింగ్ మరియు వారి సహ-భాగస్వాములు అద్దెదారులను తొలగించడానికి దావా వేశారు మరియు దావా డిక్రీ చేయబడింది. 7 జూన్, 1945న, ప్లాట్ పై స్వాధీనం అమీన్ చే మొదటి అప్పీలుదారు అయిన సూరజ్ పాల్ సింగ్ కు స్వాధీనం చేయబడింది, ఇతను Mst.భగవతి కుయర్ యొక్క ముఖ్యార్-ఐ-ఆమ్. అందరూ సహా - భోగసుల తరపున సూరజ్ పాల్ సింగ్ స్వాధీనం చేసుకున్నాడని అతని తరపున వాదించబడింది , అయితే రతన్ సింగ్ తన సాక్ష్యంలో చేసిన కొన్ని ప్రకటనలు ఈ వాదనకు మద్దతు ఇవ్వలేదు.అయితే , జూన్ 17, 1945న, రతన్ సింగ్ "తీసా" పొలానికి నీరందించడానికి తన కూలీలను పంపినట్లు పోలీసులకు నివేదించినట్లు తెలుస్తోంది , మరియు వారు నీటిపారుదల సమయంలో సూరజ్ పాల్ సింగ్ మరియు మరెందరు వ్యక్తులు వచ్చి నీటిపారుదలని ఆపడానికి ప్రయత్నించారు మరియు రతన్ సింగ్ నాగాళ్లను పాడు చేశాడు. దెబ్బతీశాడు.జూన్ 18వ తేదీ ఉదయం 7 గంటలకు , ప్రస్తుత విచారణలో అంశంగా ఉన్న సంఘటన జరిగింది. ప్రాసిక్యూషన్ వెర్షన్ ఏమిటంటే, రతన్ సింగ్ కూలీలు ఒక బిహారీసింగ్ పర్యవేక్షణలో పొలంలో పని చేస్తున్నప్పుడు, అనేక మంది వ్యక్తులతో ఉన్న అప్పీలుదారులు తుపాకులు, ఈటెలు మరియు లాఠీలతో ఆయుధాలతో వచ్చారు , మరియు అప్పీలుదారుల పార్టీ సభ్యులు కొందరు పొలంలోకి దిగి , ఎద్దుల ముక్కు తీగలను కత్తిరించి , కూలీలను దుర్భాషలాడారు మరియు దాడి చేశారు , వారిలో ఎక్కువ మంది పారిపోయారు.దీంతో కూలీలకు నీటిని సరఫరా చేసేందుకు అక్కడికి వచ్చిన దేవ సుఖ్ నిరసన వ్యక్తం చేస్తూ లాఠీలతో కొట్టారు. ఆ సమయంలో , బెహారీ సింగ్ మరియు 10 నుండి 15 మంది వ్యక్తులు రావడంతో పార్టీల మధ్య కిట్లలు జరిగింది. ఈ కోట్లటలో, నిందితులలో ఒకరైన రాజేంద్ర సింగ్ అనే యువకుడు తన తుపాకీని గాలిలోకి రెండుసార్లు కాల్చాడు , ఆ తర్వాత సూరజ్ పాల్ సింగ్ అతని నుండి

తుపాకీని తీసుకుని రెండుసార్లు కాల్చి చంపిన నవాబ్ మేవతి మరియు బెహారీ సింగ్ , తర్వాత రోజు మరణించాడు. జోరావర్, రాజ్ పాల్ మరియు లఖన్ అనే మరో ముగ్గురు వ్యక్తులు కూడా తుపాకీ కాల్పుల్లో గాయపడ్డారు. కొంతకాలం తర్వాత , సూరజ్ పాల్ సింగ్ ఇతర ముగ్గురు అప్పీలుదారులతో కలిసి సంఘటనా స్థలానికి వచ్చి నవాబ్ మృతదేహాన్ని బండిలో తీసెసారు. మృతదేహాన్ని నదిలోకి విసిరి , 20 జూన్, 1945న వెలికితీశారు. విచారణ తర్వాత అప్పీలుదారులతో సహా 25 మందిని విచారణకు పంపారు.

ఈ కేసులో సాక్ష్యాలను విన్న తర్వాత , సెషన్స్ జడ్జి 20 ఫిబ్రవరి , 1946న తీర్పు వెలువరించారు, "తీసా" ఫీల్డ్ సూరజ్ పాల్ సింగ్ ఆధీనంలో ఉందని, బెహారీ సింగ్ మరియు రతన్ సింగ్ ల వ్యక్తులు దురాక్రమణదారులని మరియు పొలాన్ని బలవంతంగా స్వాధీనం చేసుకోవాలనుకుంటున్నారని అతను పేర్కొన్నాడు , ప్రతిఘటించినప్పుడు వారు అప్పీలుదారుల అనువులుపై దాడి చేశారని , తుపాకీ పేల్చిన వ్యక్తి ఆత్మరక్షణ కోసం అలా చేశాడని , బెహారీ సింగ్ మరియు నవాబ్ మేవతిలను చంపే ఉద్దేశ్యంతో కాదని , ప్రాసిక్యూషన్ సమర్పించిన సాక్ష్యం చాలా అసంతృప్తికరంగా ఉందని. నవాబ్ మృతదేహాన్ని బయటకు తీయడం ద్వారా హత్య నేరానికి సంబంధించిన సాక్ష్యాలను దాచిపెట్టారనే అభియోగానికి సంబంధించి, సెషన్స్ జడ్జి ఆ అభియోగంపై ఒక వ్యక్తిని దోషిగా నిర్ధారించాలంటే , ఆ నేరం రుజువు చేయబడాలని అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేశారు, ఆ నేరానికి సంబంధించిన సాక్ష్యం కనిపించకుండా పోయింది. , వాస్తవానికి కట్టుబడి ఉంది , కానీ ప్రస్తుత కేసులో హత్యా నేరం రుజువు కానందున , దానికి సంబంధించిన సాక్ష్యం అదృశ్యం కావడానికి కారణమైనందుకు నిందితుడికి శిక్ష విధించబడదు. భారతీయ శిక్షాస్మృతిలోని సెక్షన్ 201 కింద అభియోగంపై సాక్ష్యాలు నమ్మదగ్గవి కావు అనే సాక్ష్యం సహేతుకమైన సందేహానికి అతీతంగా నిర్ధారించబడలేదని న్యాయమూర్తి అభిప్రాయపడ్డారు.

రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అప్పీలును అనుమతిస్తూ 1947 మే 8న హైకోర్టు తన తీర్పును వెలువరించింది. కొద్దిసేపటికే, హైకోర్టు ద్వారా వచ్చిన ముగింపు ఏమిటంటే , రతన్ సింగ్ కు భగవతి క్యూర్ కు ఉన్నంత హక్కు కూడా ఉందని , రెండు పార్టీలు పొలాన్ని ప్రత్యేకంగా స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తున్నాయని, రెండు పార్టీలు అన్ని ఆకస్మిక పరిస్థితులకు మరియు వారి హక్కులను అమలు చేయడానికి సిద్ధంగా ఉన్నాయని , మరియు అందువల్ల స్వాధీనానికి సంబంధించిన ప్రశ్న పూర్తిగా అసంపూర్ణమైనది మరియు వ్యక్తిగత రక్షణ హక్కును అప్పీలుదారులు విజయవంతంగా అభ్యర్థించలేరు.

మన ముందున్న రెండు తీర్పులను పరిశీలిస్తే, సెషన్స్ జడ్జి కేసుకు సంబంధించిన అన్ని ముఖ్యమైన అంశాలను చర్చించడానికి మరియు ప్రతి ముఖ్య అంశాలపై (మెటీరియల్ పాయింట్)పై తన అభిప్రాయాన్ని నమోదు చేయడానికి చాలా శ్రమ పడుతుండగా , హైకోర్టు న్యాయమూర్తులు చాలా

ముఖ్యమైన కారణాలను స్థానభ్రంశం చేయకుండా తన నిర్ణయాన్ని మార్చుకున్నారని చూపిస్తుంది. దిగువన ఉన్న రెండు న్యాయస్థానాల ద్వారా కేసు విచారణలో వ్యత్యాసం ప్రత్యేకంగా గుర్తించదగినది, వారు ప్రతి సాక్షి యొక్క ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యంతో వ్యవహరించిన విధానం మరియు సాక్ష్యం యొక్క సూక్ష్మ వివరాలను చర్చించిన తర్వాత అతని విశ్వసనీయతకు సంబంధించి అతని పరిశీలనను నమోదు చేయడం , మొత్తం ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యాధారాల గురించి ఉన్నత న్యాయస్థానంలోని న్యాయమూర్తులు చెప్పేదంతా ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:-

"ప్రాగ్ దత్ కేసులో వారి గౌరవ న్యాయమూర్తులు (లార్డ్స్ షిప్ లు) ఇలా గమనించారు: 'ఎప్పటిలాగే ఇలాంటి కేసుల్లో పోలీసులకు స్వతంత్ర సాక్ష్యాన్ని పొందడం మనిపించింది, అక్కడ ఉన్న మరియు చూస్తున్న గ్రామస్తులు బహుశా సానుభూతి మరియు పక్షపాతంతో ఎవరో ఒకరిలో అనుబంధం వలన వారి నుండి ఆధారపడదగిన సాక్ష్యం పొందడం అసాధ్యం.

చాలా అల్లర్ల కేసుల్లో పోలీసులు కనిపెట్టే ఈ కష్టం , ఈ కేసు దానికన్నా వేరుగా లేదు . కానీ ప్రాగ్ దత్ కేసులో వలె , ఈ కేసులో నలుగురు సాక్షులు ఉన్నారు , అవి డియో సుఖ్ , రోరీ సింగ్ , రామ్ సింగ్ మరియు రతన్ సింగ్ , స్వతంత్ర సాక్షులుగా వర్గీకరించబడవచ్చు మరియు వారు ప్రధానంగా ప్రాసిక్యూషన్ కోసం కేసుకు మద్దతునిస్తారు. మా తీర్పులో వారి సాక్ష్యం మొత్తం విశ్వసనీయతకు అర్హమైనది మరియు ప్రతివాదుల నేరారోపణను సమర్పించడానికి సరిపోతుంది."

హైకోర్టు సాక్ష్యం యొక్క సారాంశాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే , మేము చాలా శ్రద్ధతో కేసులో చేర్చబడిన సాక్ష్యాలను చదవవలసి వచ్చింది మరియు మేము కనుగొన్నది ఏమిటంటే , హైకోర్టు ఆమోదించిన నలుగురు సాక్షులు, ఎవరికి వ్యతిరేకంగా సెషన్స్ న్యాయమూర్తి చాలా తీవ్రమైన విమర్శలను అందించారు, సెషన్స్ జడ్జి . ఈ సాక్షులలో , రతన్ సింగ్ ప్రత్యక్ష సాక్షి కాకపోవడం తోసిపుచ్చబడవచ్చు. మిగిలిన సాక్షుల విషయానికొస్తే , సెషన్స్ జడ్జి వ్యక్తం చేసిన అభిప్రాయంతో మేము మొత్తం ఏకీభవిస్తున్నాము. సెషన్స్ జడ్జి ప్రకారం, దేవా సుఖ్ ను చిత్రంలోకి తీసుకువచ్చిన విధానం మరియు అతని సాక్ష్యంపై హాజరైన పరిస్థితులు , ప్రాసిక్యూషన్ సంస్కరణను తిరస్కరించడానికి బలమైన కారణాలను అందించాయి. ఆరోపించిన సంఘటనలో దేవ సుఖ్ గాయపడ్డాడనే ప్రాసిక్యూషన్ మొత్తం కేసు అబద్ధమని మరియు అతని గాయాలు అప్పీలుదారుల సభ్యులకు గాయాలు కలిగాయని ఆరోపణను ఎదుర్కోవటానికి ప్రాసిక్యూషన్ వారి కోసం "ఆత్మరక్షణ(ప్రైవేట్ డిఫెన్స్) యొక్క సాక్ష్యం సృష్టించడానికి తయారు చేయబడ్డాయి". నిందితుల పక్షాన కనీసం నలుగురికి గాయాలైనట్లు నిర్ధారణ అయింది. మహింద్రపాల్ కు 16 కంటే తక్కువ గాయాలు లేవు మరియు కొంతకాలంగా అతని పరిస్థితి విషయంగా ఉంది. కరణ్ సింగ్ కు 12 గాయాలు కాగా , వాటిలో ఒకటి తీవ్రమైనది. హరి సింగ్ కు తీవ్రమైన గాయంతో సహా 7

గాయాలు అయ్యాయి మరియు నిక్కా సింగ్ కూడా గాయపడ్డాడు , అతని గాయాన్ని దర్మాప్తు సబ్- ఇన్స్పెక్టర్ గమనించారు.

ప్రాసిక్యూషన్ సాక్ష్యంలో , చాలా మంది నిందితులు లారీలతో ఆయు ధూలై ఉన్నారని మరియు వాటిని ఉపయోగించారని పేర్కొంది మరియు వారి పక్షంలో ఎవరికైనా లారీలు వలన కల్గిన గాయాలు ఉన్నాయని నిరూపించకపోతే అది వింతగా ఉంటుంది. గాయపడిన రతన్ సింగ్ పార్టీకి చెందిన నలుగురు వ్యక్తులు రాజపాల్ సింగ్ , లఖన్ సింగ్ , బెహారీ సింగ్ మరియు జోరావర్ సింగ్ లకు తుపాకీ పేలుడు గాయాలు మాత్రమే ఉన్నాయని నిర్ధారించబడింది. ఈ సందర్భంలో తలెత్తే తీవ్రమైన ప్రశ్న ఏమిటంటే , తుపాకీని ఏ దశలో ఉపయోగించారు మరియు అప్పీలుదారుల పార్టీ సభ్యులపై లారీలతో దాడి చేసిన తర్వాత దానిని ఆత్మరక్షణ కోసం ఉపయోగించారా లేదా వారిపై దాడి చేయడానికి ముందు దానిని ఉపయోగించారా అనేది గంభీరమైన ప్రశ్న.

తొలుత తుపాకీ గాలిలోకి రెండుసార్లు పేల్చారని , ఆ తర్వాతే అసలు కాల్పులు జరిగాయని ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షులు అంగీకరించాల్సి వచ్చింది. నిందితుడి పార్టీ సభ్యులపై రతన్ సింగ్ వ్యక్తులు దాడి చేసినప్పుడు ఆత్మరక్షణ కోసం తుపాకీ పేల్చబడిందనే కాల్పుల యొక్క ఈ , కథనానికి మద్దతు ఇస్తుంది. సెషన్స్ జడ్జి , ప్రాసిక్యూషన్ యొక్క డిఫెన్స్ కేసు కోసం , అప్పీలుదారులను పార్టీని దురాక్రమణదారులుగా చేయడానికి మొదటి సందర్భంలో దేవ సుఖ్ లారీతో దాడి చేసిన కథను పరిచయం చేశాడని అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేశారు, ఇది ప్రాసిక్యూషన్ కేసుగా ఉంది . పార్టీల కేసుల్లోని వివాదాన్ని పరిష్కరించడానికి మరియు నిజమైన చిత్రాన్ని పొందడానికి , సెషన్స్ జడ్జి దేవ సుఖ్ కు ఏదైనా గాయం అయ్యిందని నమ్మడగిన ఆధారాలు ఉన్నాయా అనే ప్రశ్నకు చాలా సూక్ష్మంగా వెళ్ళారు. సెషన్స్ జడ్జి చివరికి చేరుకున్న నిర్ణయానికి మద్దతు ఇవ్వడానికి బలీయమైన పరిస్థితులు ఉన్నాయని మాకు అనిపిస్తుంది. ఫస్ట్ ఇన్స్పెక్షన్ రిపోర్ట్ లో దేవా సుఖ్ గురించిగానీ , అతడికి తగిలిన గాయాల గురించిగానీ ఎలాంటి ప్రస్తావన లేదని తెలుస్తోంది. సెషన్స్ జడ్జి ప్రథమ సమాచార నివేదిక రావడానికి మరియు బస చేయడానికి మధ్య చాలా సమయం ఉందని, అందువల్ల సంభవించిన అత్యంత ముఖ్యమైన సంఘటన మరియు అతి ముఖ్యమైన సాక్షి పేరును వదిలివేయడం ఆశ్చర్యంగా ఉందని సూచించారు. . మరలా , డాక్టర్ శంకర్ డియో రికార్డ్ చేసిన బిహారీ సింగ్ మరణ ప్రకటనలో మరియు లఖన్ సింగ్ లో కూడా దేవ సుఖ్ గురించి లేదా అతని గాయాల గురించి ప్రస్తావించబడలేదు. జూన్ 18న దర్మాప్తు అధికారి విచారించిన ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షులు చోఖా , ప్రేమ్ పాల్ , చేతా మరియు గంగోలా సింగ్ లు కూడా దేవ సుఖ్ ను ప్రస్తావించలేదని సెషన్స్ జడ్జి ఎత్తి చూపారు. 1945 జూన్ 19న మొదటిసారిగా దేవ సుఖ్ పై గాయాలు మరియు అతని ఉనికిని పరిశోధిస్తున్న సబ్- ఇన్స్పెక్టర్ కు తెలియజేయబడింది మరియు దేవా సుఖ్ యొక్క వివరణ ఏమిటంటే , అవకాశం దొరికిన వెంటనే అతని ముందు హాజరుకాకపోవడంతో అతను భయపడ్డాడు. మరియు సుమారు రెండు

రోజులుగా తన ఇంట్లో దాక్కుని ఉన్నాడు మరియు అతని ఉనికిని పోలీసులకు తెలియజేయవద్దని అతని బంధువులను ఆదేశించాడు. ఘటన జరిగిన తర్వాత తన ఇంటికి వచ్చిన తర్వాత ఏం జరిగిందో తన బంధువులకు తెలియజేయలేదని కూడా పేర్కొన్నాడు. అతను నిజంగా గాయపడ్డాడని నమ్మదగిన సాక్ష్యాలు ఉంటే ఈ విషయాలలో కొన్ని విస్మరించబడి ఉండవచ్చు, కానీ మా ముందు ఉన్న సాక్ష్యం చాలా సంతృప్తికరంగా మరియు అనుమానాస్పదంగా ఉందని మేము సంతృప్తి చెందాము మరియు దేవా సుఖ్ కు ఏమైనా గాయాలు అయ్యాయా అనే దానిపై మేము తీవ్రమైన సందేహాలను కలిగి ఉన్నాము.

దేవా సుఖ్ ను పరీక్షించిన డాక్టర్ శంకర్ డియో , షాఘర్ గ్రామానికి చాలా దూరంలో ఉన్న కౌరియాగంజ్ లో రిటైర్డ్ సబ్-అసిస్టెంట్ సర్జన్ ప్రాక్టీస్ చేస్తున్నారు. రతన్ సింగ్ తన చిన్నప్పటి నుండి తనకు తెలుసునని , మరియు అతను చిన్నతనంలో రతన్ సింగ్ ఇంట్లో రతన్ సింగ్ మేనమామచే ఉద్యోగంలో బోధించబడ్డాడని అతను అంగీకరించాడు. దేవ సుఖ్ కు ఎడమ ముంజేయి మధ్యలో వెనుక భాగంలో రెండు గాయాలు ఉన్నాయని, ఎడమ ఉల్నా ప్రాక్చర్ అయినందున వాటిలో ఒకటి బాధాకరంగా ఉందని అతను పేర్కొన్నాడు. పరీక్ష సమయంలో తాను దేవా సుఖ్ నుండి ఫీజు వసూలు చేశానని , గాయపడిన ఇతర వ్యక్తులను మూడు రోజుల తర్వాత తన వద్దకు తీసుకువచ్చానని , ఆ తరువాతి వ్యక్తులు తన వద్దకు వచ్చినప్పుడు వారిలో ఎవరూ తనకు గాయపడిన వ్యక్తిని పరీక్షించారని చెప్పలేదని అతను చెప్పాడు, మరియు దేవ సుఖ్ ని రతన్ సింగ్ సేవకుడు అతని వద్దకు తీసుకువచ్చాడు. అతని వైద్యుని సాక్ష్యంలో ప్రస్తావించినవసరం లేని ఇతర విషయాలకు సంబంధించిన అసంతృప్త లక్షణాలు ఉన్నాయి , అయితే కొంత విశేషమేమిటంటే, కౌర్ గంజ్ కు నాలుగు మైళ్ల దూరంలో జలాలిలో డిస్ట్రిక్ట్ బోర్డ్ హాస్పిటల్ ఉన్నప్పటికీ, దేవా సుఖ్ తథాస్పిటల్ లోని డాక్టరించార్జి నుండి గాయం సర్టిఫికేట్ పొందలేదు.

రికార్డు ప్రకారం, సూరజ్ పాల్ సింగ్ తో తొలగింపు దావాపై (ఎజెక్ట్ మెంట్ సూట్ పై) చురుగ్గా ఆసక్తి చూపుతున్న వ్యక్తి అని మరియు అతను డబ్బు ఖర్చు చేస్తున్నాడని ఒప్పుకున్నాడు. రతన్ సింగ్ , తాను సూరజ్ పాల్ సింగ్ కు ఖర్చు కోసం డబ్బు కూడా చెల్లించానని, అయితే అతను మరియు సూరజ్ పాల్ మధ్య విభేదాలు (చెడ్డ పదాలు) ఉన్నందున ఇది సాధ్యం కాదని చెప్పారు. అమీన్ ఇచ్చిన భూమిని స్వాధీనం చేసుకున్న వ్యక్తి సూరజ్ పాల్ అని అంగీకరించబడింది , అయితే ఈ వాస్తవం గా ఉన్నప్పటికీ, రతన్ సింగ్ మనుషులు భగవతి క్యూర్ ను విస్మరించి భూమిపై కార్యకలాపాలు ప్రారంభించారు , రతన్ సింగ్ కు ఇలా చేయడానికి హక్కు లేదు , ఆ భూమి ఉమ్మడి ఆస్తి అని కూడా భావించారు. బెహారీ సింగ్ మరియు రతన్ సింగ్ పంపిన ఇతర వ్యక్తులు భూమిని ప్రత్యేకంగా స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ప్రయత్నిస్తుంటే మరియు దానిపై కార్యకలాపాలు ప్రారంభించినట్లయితే , సూరజ్ పాల్ సింగ్ కు నిరసన తెలిపే హక్కు ఉంది , మరియు అతని వ్యక్తులను మొదట కొట్టినట్లయితే , ఈ కేసులో బలమైన సూచనలు ఉన్నాయి , అతను వ్యక్తిగత రక్షణ హక్కును ఉపయోగించి దాడిని తిప్పికొట్టడానికి అర్హులు. రతన్ సింగ్ బెహారీ సింగ్ ద్వారా

పుష్కలంగా సన్నాహాలు చేసుకున్నాడనేది చాలా స్పష్టంగా ఉంది. అతని తరపున లారీలతో ఆయుధాలు ధరించిన అనేక మంది వ్యక్తులు నవాబ్ మేవాటి వంటి బయటి వ్యక్తులతో సహా ప్రముఖ పోరాట యోధుడు, జోరావర్ మరియు ఇతరులు ఉన్నారు.

మిగిలిన ఇద్దరు సాక్షులకు సంబంధించి , హైకోర్టు ప్రస్తావించిన రోరీ సింగ్ మరియు ప్రన్సుఖ్ , వారి సాక్ష్యాలపై సెషన్స్ జడ్జి చేసిన వ్యాఖ్యలను హైకోర్టు పట్టించుకోలేదని మాకు అనిపిస్తుంది , వాటిలో కొన్ని గణనీయమైన బలం కలవి. మమ్మల్ని ఆకట్టుకున్న విషయం ఏమిటంటే , వారు స్వతంత్ర సాక్షులు కాదు మరియు సంఘటనకు సాక్షులుగా ప్రథమ సమాచార నివేదికలో పేర్కొనబడలేదు మరియు 1945 జూన్ 20 మరియు 21 తేదీలలో సబ్-ఇన్స్పెక్టర్ వారిని పరీక్షించారు. రెండు తీర్పులను చదివిన తర్వాత , ఈ సాక్షులకు సంబంధించి సెషన్స్ జడ్జి అభిప్రాయం సాధారణంగా ట్రయల్ కోర్ట్ కు జోడించాల్సిన బలిమిని ఎందుకు స్వీకరించకూడదని మాకు ఎటువంటి కారణం కనిపించదు.

క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 417 కింద అప్పీల్ లో , నిర్దోషిగా ప్రకటించబడిన సాక్ష్యాన్ని సమీక్షించడానికి హైకోర్టుకు పూర్తి అధికారం ఉందని బాగా స్థిరపడింది , అయితే నిందితుడి నిర్దోషిత్వపు ఊహ కూడా అంతే బాగా స్థిరపడింది , మరియు సాక్షులను చూడటం మరియు వారి సాక్ష్యాలను వినడం వంటి ప్రయోజనాలను కలిగి ఉన్న ట్రయల్ కోర్ట్ యొక్క పరిశీలనలు చాలా ముఖ్యమైన మరియు బలీయమైన కారణాల కోసం మాత్రమే మార్చబడతాయి.

మొత్తం మీద , సెషన్స్ జడ్జి కేసు వాస్తవాలపై సహేతుకమైన అభిప్రాయాన్ని తీసుకున్నారని మరియు ఆ అభిప్రాయాన్ని తిప్పికొట్టడానికి సరైన కారణాలు లేవని మా అభిప్రాయం. విచారణ జరిపిన మదింపుదారులు, నిందితులు నిర్దోషులేనని ఏకగ్రీవంగా అభిప్రాయపడ్డారు మరియు ఒకే విధమైన సాక్ష్యాధారాలతో 25 మందిని విచారణలో ఉంచినప్పటికీ , రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కేవలం ఐదుగురిపై మాత్రమే అప్పీల్ కు ప్రాధాన్యతనిచ్చింది.

ఫలితంగా, మేము అప్పీల్ ను అనుమతిస్తాము, అప్పీలుదారుల నేరారోపణ మరియు శిక్షలను రద్దు చేసి , అన్ని ఆరోపణల నుండి వారిని నిర్దోషులుగా ప్రకటిస్తాము.

అప్పీల్ అనుమతించబడింది.

అప్పీలుదారుకు ఏజెంట్: పి. కె. చటర్జీ.

ప్రతివాది కోసం ఏజెంట్: పి. కె. బోస్కోసం ఐ. ఎన్. ప్రాఫ్.