

భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానం

మే 23, 1951న

మనోహర్ లాల్

వర్మన్

డి నోట్

[జేహారిలాల్ కనియా, సి. జి., సయ్యద్ ఫజల్ అలీ, సయ్యద్,
మహర్ చంద్ మహజన్, చంద్ జోఖర అయ్యోద్,
వీవీయన్ బోస్ జె. జె.]

పంజాబ్ హజిస్ ఉడ్యోగ్ చట్టం 1940, సెక్షన్ 2-A (i) మరియు (j), 7 (1), 16 -- ఉడ్యోగ్ లు లేని దుకాణాలు -- సెలవ రోజు కడుకు ద్వారా అమ్మకము - దుకాణాలు బాధ్యత -- సెక్షన్ 2-A (i) మరియు (j). యొక్క పరిధి

పంజాబ్ హజిస్ ఉడ్యోగ్ చట్టం 1940, లోని సెక్షన్ 7 సెక్షన్ (1) 1943లో సవరించిన విధంగా, " ఈ చట్టం ద్వారా అందించబడిన, సెలవ రోజు మొత్తం దుకాణం ఆ రోజున మూసివేయబడాలి." పంజాబ్ హజిస్ ఉడ్యోగ్ చట్టం సెక్షన్ (2) (i) ప్రకారం "ఎంపిక చేసిన కనీస రోజు దుకాణం ను యజమాని లేదా నోవటీస్ లో ఉంచుకోవడానికి తీసుకోవాలి. మరియు విషయం ను సంబంధిత అధికారికి తెలియజేయబడాలి." సెక్షన్ 2-A లోని క్లాజులు (1) మరియు (j) ప్రకారం, నిర్వహణ హోదాలో ఉన్న వ్యాపార మరియు యజమాన్లు కుటుంబ సభ్యులకు ఈ చట్టం వర్తించదు. అయితే దుకాణం కలిగి ఉన్నట్లయితే సెలవ రోజున అమ్మకాలు నిషేధించబడతాయి. ఒక వ్యాపారం వికేంద్రం కాదు. చట్టం లోని సెక్షన్ 16 కింద అమ్మకాలు దోషిగా నిర్ణయించబడవు. ఆయన తరఫున చట్టం లోని సెక్షన్ 7, ఉల్లంఘన జరిగినదనీ ఈ విషయం వేరతీయ లేదా ఉమ్మడి శకునసభలో భారత ప్రభుత్వం చట్టం 1935 మరియు దాని జాబితా, కిందకు రాదనీ ఏ పరిస్థితిలోను అతడు కార్యకులను నియమించలేదనీ మరియు దుకాణం నిర్వహణకు ఉన్న దృష్టిలో ఉంచుకుని చట్టం లోని సెక్షన్ 2-ఆ నిబంధనల క్లాజు (i) మరియు (j) కింద అతని దోషిగా నిర్ణయించలేమనీ వాదించెను.

సంపూర్ణ న్యాయస్థానం తీర్మానము ప్రకారము, -- (i) వేరతీయ ప్రభుత్వం జాబితా II లో, కేసు సంఖ్య 100 బర్ 27 కింద, పని గంటలను, నోటు, తేదీ మరియు వికేంద్ర విధానం నియమితం చేసిన, మరియు చట్టం లోని సెక్షన్ 7,

ఉల్లంఘన కాదు. విషయ జాబితా III లోని క్రమ సంఖ్య 27 కింద కలెక్షుల సంక్షేమ కలెక్షుల పరిస్థితులు "లో ఈ అంశం తీసుకురాబడింది.

(ii) సెక్షన్ 2-A యొక్క కనిబంధన (j) అమలు దారుని రక్షించలేదు., ఎందుకంటే ఆ నేరం కొడుకు అమ్మకం చేసినందుకు కాదు. అమలు దారు నెలవ రోజున దుకాణాన్ని తిరిచి ఉంచినందుకు.

(iii) అమలు దారు సెక్షన్ 2 లోని క్షణ (i) కి ద మినహాయింపు హందేయకు అర్హులైన అతను నోషులు గా మనీజర్ అయినవ్వబడికీ, ఎందుకంటే చట్ట దృష్టిలో యజమానిగా అతని నకు రక్షణమరీయ బాధ్యత మనీజర్ కి భీష్మ గుండాలి.

కొమిన్ అమోన్ అధికార పరిధి: కొమిన్ అమోన్ సం. 11 /1950.

కొమిన్ రివిజన్ సం. 449/1949 లోని మొదటి కలెక్షన్ టిఎస్ కేచర్ ఏప్రిల్ 10, 1950 నాటి తీర్ప మరియు ఉత్తేవల కు వ్యతిరేకంగా భారత రాజ్యాంగంలోని అధికరణం 134(1)(c) క్రింద అమలు చేయబడినది. కేసు వక్తులు తీర్పలో పేర్కొనిరి.

అమలు దారు తరపున కు దన్ లాల్ అరోరా:

వైదొలగి తరపున ఎన్ ఎన్ చోప్రా:

1951. మే 23. కలెక్షన్ తీర్పను న్యాయమూర్తి బోస్ వెలువరించిరి.

బోస్ న్యాయమూర్తి--ఈ కొమిన్ అమోన్, పంజాబ్ వాణిజ్య ఉద్యోగిని చట్ట 1940 ,1943 లో సవరించబడినది. ఆ చట్టము లోని సెక్షన్ 16 మరియు సెక్షన్ 7 కింద శిక్షణు ఖరారు చేసినందులకు వ్యతిరేకంగా వేయబడింది.

అమలు దారు ఫిర్యాఫ్ మూలలోని సనాక మోదేశం లో దుకాణాన్ని స్వంతముగా కలిగి ఉండి, నడుపుతున్న దుకాణదారుడు. చట్ట యొక్క అర్థంలో అతనికి "ఉద్యోగి" లేదు., కనీ దుకాణాన్ని నిర్వహించడంలో అతని కొడుకు సహాయు చేసినాడు. దుకాణాన్ని రోయ విభాగాలు గువిభజియారు.

ఒకదశలో, హాబర్డెట్టర్ యొక్క వసతులు వికేయించబడతాయి., మరొక దానిలో , నోషనరీ వసతులు వికేయించబడతాయి.

సవరించిన చట్టాన్ని సెక్షన్ 7(1) ప్రకారం "ఈ చట్టద్వారా అందించబడిన విధంగా, మొత్తం దుకాణం ఒక నెలవ రోజున మూసివేయబడుతుంది."

సబ్ సెక్షన్ (2)(i) ఇలా చెబుతోంది--

నెలవ రోజు ఎంపిక దుకాణం యజమానికి లేదా దుకాణం ఆధీనంలో ఉన్న వ్యక్తిపై ఆధారపడి ఉంటుంది మరియు నిర్దేశించిన అధికారికి వివరాలు తెలియజేయబడుతుంది."

అమ్మీదారు ఈ విధంగా ఎంపిక చేశారు. సోమవారం హాబర్డెట్టర్ భాగంను, శనివారం నోషనరీ భాగంను మూసివేయాలని ఆయన నిర్దేశించారు., మరియు ఆ మేరకు నిర్దేశించిన అధికారికి అవసరమైన సమాచారం ఇచ్చారు.

సోమవారం, మే 17, 1948న, అమ్మీదారు కుమారుడు దుకాణంలోని హాబర్డెట్టర్ భాగంలోని ఒక వినియోగదారునికి బూట్ వాలెన్ టీన్ ను వికేయించారు. వికేయ సమయంలో అమ్మీదారు వ్యక్తిగతంగా హాజరైనారు. సోమవారం హాబర్డెట్టర్ విభాగానికి నెలవ రోజు కలెక్షన్ అమ్మీదారుని సెక్షన్ 16 మరియు సెక్షన్ 7 కింద విచారణ చేశారు. హాబర్డెట్టర్ లోని వసతును నెలవ రోజున వికేయించడం మరియు అమ్మీదారు సోమవారం నెలవ రోజు గావాలి ఒక హాబ్ పంట్ కరణాలను, విచారణ మేజిస్ట్రేట్ నిర్దేశించారు. చట్టాన్ని సెక్షన్ 7(1) లోని నిబంధనలను ఉల్లంఘించినందుకు తదనుగుణంగా అతనిని దోషిగా నిర్దేశించి, రూ. 20. జరిమానా విధించడమైంది. పక్కాకొడు నందు పనరైమరీశ దరఖాస్తు విఫలమైంది. అమ్మీదారు వారంలో ఒక రోజు తన దుకాణాన్ని మూసి ఉంచడంలో విఫలమైనందున, అతనిని శిక్షించడం సరైనదేనని పక్కాకొడు వేరేకాచి. భారత ప్రభుత్వ చట్టం 1935 కి సంబంధించిన చట్ట యొక్క గణనీయత మేమీయ ఫ్టావేజ్ న ఉన్నందున, ఈ కారణం అమ్మీల్ చేయడానికి అనుమతి కోసం ధైర్యకరణ పత్రాలు ము జూరు చేయబడింది., మరియు ఆ విధంగా ఈ విషయాన్ని మా ఆధీనము నందున్నది.

అమ్మీదారు తరఫు గౌరవ న్యాయవాది వాచీనాథ; చట్టాన్ని సెక్షన్ 7 అధికారతీతమ అని వాచివారు, ఇది భారత ప్రభుత్వ చట్టం 1935 లోని వేరల్ య లేదా ఉమ్మడి శకున జాబితాలలోని జాబితా II లోని అంశం సంఖ్య 27 కింద లేదా జాబితా III లోని అంశం సంఖ్య 27 లోని ఏ అంశాల పరిధిలోకి రావని మా అభివేరలు .

జాబితా IIలోని అంశం సంఖ్య 27 "లో వేరతం లోని వేరతం మరియు వాణిజ్యం" హాండు పరిచబడినది. మా అభివృద్ధి వేరతం, వేరతం వేరతం, ఆ వేరతం కియ, ఏదైనా నిర్దేశించిన లేదా వేరతం అమ్మకం పని యొక్క గంటలు, నేను, తేదీ మరియు పదాన్ని నియంత్రించవచ్చు. ఉదాహరణకు, వేలం పదార్థం లేదా ఇతర వేరతం కరమైన పదార్థం వికేయం ఎంపిక చేయబడిన వేరతంలో, నిర్దేశించిన మూల్యం లేదా నిర్దేశించిన రోజులలో మాత్రం ఉండాలని, వేలం నాణ్యత భద్రత మరియు వేరతం గా సంబంధిత వేరతం నాణ్యత భద్రత కోసం అదనపు జాబితా తీసుకోవడానికి ఏర్పాటు చేయబడాలి. అది నేనుగా కనిపిస్తోంది. అదే విధంగా, అది ఒక నిర్దేశించిన అమ్మకం జరపకూడదని అది ఆదేశం లేదా శుభ్రతం లేదా మతపరమైన పండుగలు మొదలైన రోజులలో చేపట్టవచ్చు. అలా చేయడానికి బదులుగా, ఇది వేరతం అంతర్గత వాణిజ్యం, ఈ పదాన్ని నియంత్రించడానికి ఎంచుకుంటే, ఇది చర్యను కనీసం వివిధ మార్గాలలో ఒక పదాన్ని మాత్రం.

ఈ విషయానికై జాబితా IIIలోని అంశం 27 కియ కూడా తీసుకురావచ్చు: "కొన్ని సంక్లిష్ట ; కొన్ని పరిస్థితులు." వివాదాస్పద విభాగం నాణ్యత మనది మరియు అనివార్యం దుకాణం వాణిజ్యం; అంటే, కొన్ని పనిచేసే దుకాణాలకు అలాగే యజమానులు మరియు వారి కుటుంబాలు నడుపుతున్నవారికి. చట్టపరంగా ఏర్పాటు దుకాణం లేదా వాణిజ్యం నేను వేరతంలో ఉద్యోగం చేస్తున్న వేరతం ఉపాధి గంటలను నియంత్రించడంలో నిర్దేశించబడింది. అందువల్ల సెక్షన్ 7 లో కొన్ని పనిచేసే సంస్థకు ఇది వాణిజ్యం. ఇది నీ సమాచారం గా అధికార ఉల్లంఘన. యజమాని తన కుటుంబం సహాయ తో నడుపుతున్న దుకాణం సెక్షన్ 7 వరకు దాని వాణిజ్యం. దీని కోసం ఆధారం గా సెక్షన్ 2-A (i) మరియు (j) చూపబడినది., ఇది కేరీ విధంగా ఉంది:

"2-A. ఈ చట్టంలోని ఏదీ కూడా వర్తింతుంది —

- (i) నిర్వహణ హోదాలో పనిచేసే వేరతం మరియు
- (j) యజమాని కుటుంబ సభ్యులు."

కూడకు దేవతా అమ్మకం జరిగే దాని వాణిజ్యం. అతను చట్టదేవతా వేరతం కను. అందువల్ల మా

అతడు విక్రయించుటకు అర్హుడు మరియు అతడు విక్రయించుటకు దుకాణం తెరచివుండాలి మరియు నెలవ రోజున దుకాణం తెరిచి ఉంచినందుకు. సెక్షన్ 2-A (j) కూడ కొన్ని దుకాణం తెరిచి ఉంచే హక్కు లేదా అమ్మకం కను

ఇవ్వడు. కుటుంబంలో సభ్యుడిగా ఉన్న అతను అలా చేయడం, సెక్షన్ 7(1) చట్టానికి నిబంధనల ద్వారా ప్రభుత్వమవుతుంది, మరోవైపు, నిబంధనలు దుకాణం యజమానికి అతని కుటుంబానికి వ్యతిరేకంగా కారు. దుకాణం కు సంబంధించిన నిబంధన. వారంలో ఒకరొకరు దుకాణంను మూసి ఉంచడంను నిషేధిస్తోంది.

నిరవకూక హోదాలో ఉన్నవ్యక్తి చట్టద్వారా ప్రభుత్వం చేయలేకపోతే, ఆ హోదాలో ఉన్నవ్యక్తులు దారుని సెక్షన్ 7 ప్రకారం దుకాణాన్ని మూసివేయమని ఒకటి చేయలేమని అవ్వదు వచ్చి యారు. ఇది కూడా అవకాశము. ప్రభుత్వ సందర్భంలో యజమాని మరియు నిరవకూకుడు ఒకరి అయితే చట్టాన్ని వారు వేరొకరిగా ఉంటే వారి కోసం కోసం వ్యతిరేకంగా వర్గాన్ని ఏర్పాటు చేస్తోంది. యజమాని వారంలో ఒకరొకరు దుకాణాన్ని మూసివేయవలసి ఉంటుంది, అయితే దుకాణం యొక్క నిరవకూకుడు వ్యతిరేకం సెక్షన్ 7-A విధించిన విధంగా వరుసగా ఇరవై నాలుగు గంటల విశ్రాంతి లేకుండా పని చేయవచ్చు. దీని కొరకు అవకాశాలు నిరవకూకుడు గాతన సమర్థన, యజమానిగా అతని వారసుండు వేరు చేయాలి. సెక్షన్ 2-A (i), సెక్షన్ 7(1) ని నియం తోరుడు.

చివరగా, ఈ చట్టం యొక్క పథకం దుకాణాల్లో పనిచేసే కార్మికుల పరిస్థితులను మెరుగుపరిచేందుకు ఉద్దేశించినది అని వచ్చి యారు. అందువల్ల కార్మికులు పని చేయని దుకాణాలకు ఇది వర్తింతుంది, వ్యతిరేకంగా "యజమాని" కుటుంబం చట్టం యొక్క పరిధి నుండి వ్యతిరేకంగా మినహాయించబడినవ్వదు. ఈ కారణంగా కూడా, ఇది జాబితా III లోని అంశం 27 కి యకు రారు. మా ఉద్దేశం ప్రవేశిక లో సంకుచిత వివరణను ఉంచలేమని మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. ఎగవేత అవకాశాలను కనిష్టస్థాయికి తగ్గించడానికి, ప్రభుత్వం కనుట వంటి వ్యక్తుల వారి నివేదికలు ఆకట్టుంచడం అవసరమని శకునసభ భావించి ఉండవచ్చు. అది చేయగల అధికారం ఉందని మేము భావిస్తున్నాము. ఇంకా, దుకాణాలు, ఒకరు లేదా ఇద్దరు మనుష్యులను నియమించుకొని, మూసివేయుటకు మరియు అతని ప్రత్యర్థి తన దుకాణంను తొరచి తన కుటుంబంలోని దజను ముడి సభ్యులను పనిలో పట్టుకున్నప్పుడు వ్యతిరేకంగా వాటిని ముందుగా మొదటి వ్యక్తికి వ్యతిరేకంగా వుండును. అటువంటి వ్యక్తులను అనుమతించడం

అసంతృప్తి కలిగి ఉన్నామని మరల చివరికి యజమాని మరల ఉద్యోగి మధ్య సంబంధాలపై

మోన్షుడి ఉన్నామని. ఇవన్నీ మనం మోన్షుడి ఉద్యోగి విధానపరమైన అంశాల కలిగి మోన్షుడికి లోని ఈ పదాలు మరల

పదబంధాల యొక్క క్రమం మరల ఉద్యోగి వివరణను సమర్థింపటానికి ఉపయోగపడతాయి.

అక్షయ్ విఫలమైంది మరల కొత్తవేయబడెను.

అక్షయ్ కలిగివేయబడి యి.

అక్షయ్ దారు ఏజెంట్: విద్యుత్తుగర్.

మోన్షుడికి ఏజెంట్: వి. ఏ. మహతా.

