

భారతసర్వేపాతన నా-లయనాథులు
తీరప తీరీ: 01.12.1951

గౌరవ వా డున నా-లయనాథులు శాీర హాీలాల కనయ , గౌరవ
నా-లయనాథులు : శాీర పతంజలీశాణులు మరయ శాీర చరదడీఖర
అయయ)

ర మ నంధన వా డుద న శయణ నీ గా

వరన

మపలాత కలాల దావ ర మ జీ మరయ ఇరొకర

బీ శుర రుణుతల(లా శ దేవల నీ యాతూ) చలూ (VII/ 1939),
సాకూ .7 - మునపల దనూబూ కారూ రుణుమలీ మి గలన
మోతూనీ త జ గ దనూబూ వోరయడమ - తరుపతి దనూబూ
వై ద శ - ద శ తీరీ ముంధులవడూ - డోకూ చే యదగన గరూట
మోతూ - మో దుల దనూబూ ఆభరూ గణనచీ యవలయూశ లే క
తదపర ద స వై నూ - “ ఆ దనూబూ , లో వోరొకనన / దో-శుర
బుబువక బడతనన బుణుమోతూ ” దీ నాతరధు .

ముంధులదనూబూ కారూ ఇవషుడన రుణుమలీ అసలమరయ
వడూ కారూ మి గల డనన మోతూనీగన తదపర దనూబూ
వోరొకనన మరయ ఆ త జ దనూబూ కారూ ర వలన
మోతూనూ వడూ సహ వసూల నీ మోతూ ద శ ద ఖల
చీ సనూపడ , బీ శుర రుణుతల(లా శ దేవల నీ యాతూ) చలూ
(VII/ 1939) లో స , సాకూ .7 నీ మోతూ “ఆ తదపరదనూబూ లో
వోరొకనన / దో-శుర బుబువక బడతనన మోతూ మరయ

నవీకరించబడిన ముందుదానానుబంధం లో పేర్కొనబడిన కడమరయ
 తరుఫున దానానుబంధం నుండి చొరబడిన పైదాన వాణ్ణి
 మోక్షానుబంధం కలిపి, దాని ద్వారా చేయబడిన ముందుకలమునకు
 రివల్యూషన్ వాణ్ణి సంబంధించి తరుఫున దానానుబంధం పేర్కొనబడిన
 రుణానుబంధానికి ముందుకు మోక్షానుబంధం, కోర్టు డిక్రీ ఇవ్వబడదు”,
 ఆ విధముగా డిక్రీ చేయబడిన గొప్ప మోక్షానుబంధం అదేయ రుణాను
 బంధం నుండి వసూలుక బడిన వాణ్ణి తో కలిపి, అదేయ రుణాను
 బంధం చేయబడదు

నో గోషాం నో గో మరయ ఇతరులు. నాదీ వాణ్ణి నో గో
 మరయ ఇతరులు AIR 1940 Patna. 65), లాల్ నో గో v. రాజారాం రామ్
 మరయ ఇతరులు AIR 1942 Pat- 138), మధ్య వాణ్ణి నో గో v. మహాలక్ష్మి ధరి
 నో గో మరయ ఇతరులు 193 IC 661), డియో నందన్ వాణ్ణి v. రామ్
 వాణ్ణి (ILR 23 హైదరాబాద్ . 618), రామ్ నందన్ వాణ్ణి నారాయణ
 నో గో v. కులపతిశర్మ మహాలక్ష్మి గోషాం మధ్యనందే రామ్ జీ ([1940]
 FCR 1), సురేంద్ర వాణ్ణి నారాయణ నో గో v. శర్మ గజధర వాణ్ణి
 నారాయణ వాణ్ణి మరయ ఇతరులు [1940] FCR 39) కోర్టులను
 సందర్శించడమనబడు .

అప్రోప్రియ న్యాయనిర్ణయ అధికార పరిధి : నో వోల్ అప్రోప్రియ
 Nos. 98, 99, 100 మరయ 101/1950. సకలవిధ (Miscellaneous) అప్రోప్రియ అ
 నో యి 108 నుండి 111 /1948 లోల్ హైదరాబాద్ ఉన్న హైకోర్టు ఆఫ్

జి. వి. కేశవం గౌరవ న్యాయమూర్తుల మనోహర లాల్ మరియు ఇశుమే) ఇచ్చిన డాక్యుమెంట్ల నుండి వచ్చిన అప్రోజిక్టు.

అప్రోజిక్టుల తలపన శబ్ద బోధన వేరుదే , ర మనగదా వేరుదే .

వేరుదే తలపన: హా చి . జే . డాక్యుమెంట్ల .

తేదీ 01.12.1951న గౌరవ న్యాయమూర్తుల చంద్రశేఖర అయ్యయ్య విలవిలయిన ఈ కోర్టు యొక్క తీర్పు :- వేరుదే షాకోర్టు న అగు సకలవిధ (miscellaneous) అప్రోజిక్టు ఇచ్చిన డాక్యుమెంట్ల నుండి డాక్యుమెంట్ల , ఒకదానితో ఒకటి అనుసంధానించబడిన ఈ న అగు అప్రోజిక్టులను నోర్టును బేఖర రుణాదతుల (లా ఫ దేవల నీ యొక్క) చట్టం (VII/ 1939) లోని సెక్షన్ 7 యొక్క భషేయ వై ఆధారపడి ఉన్నది . ఈ అప్రోజిక్టు ద్వారా వేరుదే లను వేరుదే అప్రోజిక్టుల వేరుదేలను సబ్-బోర్డు యొక్క 3వ కోర్టు ముందు దాఖలు చేసిన దాఖలతో కలిపి చేయబడినందు , మరియు సరఫరా యొక్క సెక్షన్ 7 కి సమ వేరుదే ఇక్కడ తీర్పు చేపట్టబడినది . అది:-

“తేదీ 11.01.1893 న (వేరుదే) తనకు దానశ్రీబు కిరద , దాఖలు చేసిన యొక్క తర్ఫీ డిక్రీ వియన వేరుదే యొక్క గురువ(పాఠశాల) వద్ద నుండి రూ. 40,000/- లను అప్పుగా తీసుకున్నారు .”

తే దీ 04.01.1910 వరకు ఉన్న రూ: 40,370-7-6/-ల వడ్డీ మరియు చక్రవర్తి గ న, రూ: 32,370-7-6 /- ల నొ ప్పమును చే ియడమా మరియు మి గిలిన రూ: 8,000/- వడ్డీ మరియు రూ: 40,000/-ల అసల్ త కలిపి మో ితు రూ: 48,000/-కి గ న, ప ినోలీసి సబ్ జ్డి యి కెక 1వ కోర్టు ముందు తనఖ ద ప నంబర్ 14/1910ను ద ఖలా చే యడమా, మరియు ఆ ద ప నొ ప్పము మరియు ఖరీచలు కలిపిన మో ితు గ న, రూ: 40,000/-లకు ఒకటి మరియు రూ: 9,488/-లకు మరొకటి , రి య తనఖ ద్నఖజులను తే దీ 11.07.1910న వ్ రయడమా , మరియు తరువత (రి య) ద్నఖజులను రూ: 15,835/-లు చే ియడమ ద్ పర పరివక రమ చే యడమా జరిగినది .

వై నచో మిస , తే దీ 11.07.1910 న పి రూ: 40,000/- ద్నఖజుకు గ న, దరఖిస్తురులు రూ: 38,530-13-6 లను చే ియడమనది . ప ినో సబ్ -జ్డి యి కెక 3వ కోర్టు ముందు తనఖ ద ప నెం. 110/1927 ను తే వడమా మరియు ద సిని తే దీ 09.07.1929 న రూ: 58,012-2-0 లకు డికోర చే యడమా జరిగినది . ఇందుకు గ న రూ: 5,000/-ల నొ ప్పమును చే ియడమనది మరియు మి గిలిన రూ: 53,012-12-0 లకు గ న తే దీ 06.10.1931, రూ: 42,000/- ఒక తనఖ ద్నఖజు వ్ రయడమా మరియు ఆదోరజన రూ: 5,000/- ఒకటి మరియు రూ: 6012-2-0 మరొకటి , రి య చే వలు నో ట (hand notes)లను వ్ రయడమా జరిగినది .

రి య చే వలు నో ట (hand notes)ల గురియి సబ్ -జ్డి యి కెక 3వ కోర్టు ముందు ద ప నెం. 14/1933ను ద ఖలా చే యడమా మరియు ద సిని తే దీ 28.02.1935న రూ: 15,008-2-0లకు డికోర చే యడమా జరిగినది .

ఈ డిక్టేటర్ వ డిక్షనరీ అమలుకేసమ ఉననీ .”

డిక్టేటర్లు యే కేక ఆస్తులు , తే దీ 06.10.1931 న పి తనఖ దనఖీబు కేరద రూ:62,272-13-0లతనఖచరణ హాకకుకు లో బడి ఉననయి , అంటూ... ద్ డెయి డిక్టేటర్ అమలుకుగ ను వ నీ బోతు మరయి వోకతునీ డిక్టేటరుల కే రగ , నో దర్మలన ఇద్దు డిక్టేటరు డిక్షనరీ ము నుపటి **బి హా రుణాతలచటము III/1938**లో నీ 11 మరయి 16 సోకషు లకేరదను మరయి నీవల వోరీసబర కేడ లో నీ 47 సోకషు కేరదనూ , తమఆకీపణలను ద ఖలుచే సినరు .

ఈ ఇద్దు నో దరులూ, దరఖీతును (బకొకక రూ రే యు బొ పున) వి డిక్షనరీ ద ఖలు చే నీ సరు. తనఖ రుణమనకుగ ను మో తు రూ: 92,394-2-0 లనుచే లిఖియననుదువలన , 11వ సోకషు కేరద సరగ గణనచే సన్నత , ఈ ఆస్తులను తనఖచరణ హాకకు కే నుగిడు ఉండదనీ వ రు వ దియినరు . తనముందుననడి కేఅములు గురీయిన సకలవిధ(miscellaneous) కే నులీ , డిక్టేటర్లు యే కేక వ దునలను వి చరణకు నో వకరయలమనీయా మరయి కే రబడుతునన మో తు యే కేక వో రమణికత ఏదియి నో డమిచకుడు , తనక భ లోనీ వ డటియడు మా తమే చే యగలమనీయా , సబ డిక్షనరీ బోడు నో డిక్షనరీ యడు జరిగినది ; మరయి చటములీస 16వ సోకషు చో లుట క దన ప్లాకోరు వ డటియడువన ఈ నో డన కే యవరకు ఆధ రపడియననీ . ప్లాకోరు ముందుతో చీస అమోము తో రిపచుచునుది ద నీమీదట (వ త చటములీస 7 మరయి 11 సోకషు లకు సరీపలతునన) కే తు చటములీస 7

మరియు 13 సెక్షన్ లను వర్ణించుచున్నాయి , మరియు ధరణ హక్కునకు సంబంధించి 7 వ సెక్షన్ కొరత అవసరమైన విధముగా గణన చేసిన విషయము కోర్టు తీవ్ర విలమను అంచన వేయవలసి ఉంటుందనియా, వదనత డిక్టే రుణగోతు ఫిడర్ల కోర్టు ముందుఅమ్మలు దఖలు చేసుకుననరు .

ర మనందన వ ఠుదె న త యణా నె ఠె మరియు మరక రు వరసు కులపతిశోర మహాత గేశణ్ణా మధకునంద ర మె జీ
 ((1940) FCR 1) కీ సులీ ఫిడర్ల కోర్టు యొక్క నోడము నీ పేరియ డ్దుమనది . అమ్మలరులకు సెక్షన్ 13 వ ఠరం దరఖిస్త దఖలు చేసుకోవడానికి నవచు ఇస్తా , కీ సు హై కోర్టు నకుతిరిగి పంపబడియి .

డిక్టేఅము కె రకు వేసిన తీదీ 2-7-1942 నటి తజ దరఖిస్త నకు జపబుగా మునుపటి ఆకీషణలనే ఇరు నే దరుల దఖలు చేసుకుననరు . సకలవిధ(miscellaneous) కీ సు నె 0.45 & 46/1942లు **బీ శుర రుణతలల శ దేవల నె యతణా) చటణ (VII/ 1939) లో సి , సెక్షన్ .7 & 13 లకుసంబంధించిన మరియు సకలవిధ(miscellaneous) కీ సు నె 0.50 మరియు 52/1942 లు నెవల వొరీజె కేడ లో సి 47 వ సెక్షన్** కొరతి ఆకీషణలకు సంబంధించిన అయి ఉనని . రుణమీతని 1931వ సంవత్సరపు తనఖ దనఖీబిల్ వొరీజెన మొ త్తుగన తీ సుకీపలి గనె 1893 లో ఇచ్చిన మొ త్తుగ క దనియా మరియు ఇపమీక దనఖీబి కొరత రూ:70,840/-ల బి కి ఉనననియా , సబ్జెక్ట్ బిడె నోడయిద్దుమనది . వి పధ

అసలు యే కేక నీ కర ఆదయమనకు 16 రోజులు ఆధరమగ చే నుకసి , ఆ అసలు మారోటె వీ లవను అతడు సబోడోటె బోజె) నో డబ్బె యడ్డమనది .

హైకోర్టు ముందు ఉన్న అప్రోవ్డు M.A.108 ను యే 111/1943 గ నమేదు చే సి, వ సిని గ రవ నో రయ్యుమారటు మసీపార లె మరయ ఇమమె గోరలు వీ నడ్డమనది . వ రు కొరెరు కోర్టు యే కేక ఉత్తమను కోసిన వీ పయమలీల మారెప చే యడ్డమనది . వ రి వో తరం కూడ , తే దీ 06.10.1931 న పి తనఖ దోనఖీబలీ వో రెనఖీ బుణ మో త్తము ఉనఖీ , క సీ దోనఖీబ తే దీ తరువత రూ:11,855-3-0 ల నో డెము నో డెముగ అసలు నీ మోతము చే డియబడగ , ఆ మో తత (అసలు) రూ:28,150 లకు తగ డ్డమనది . వ రి వో తరం , ద సికి సరన నో డెము మో తమె వో తు చే డ్డమలీసి 7వ సో కెమె అంగే కె రె సు ను దు న , ద సిని (వై న చే డెమిన మి గులు అసలు అయిన రూ:28,150/- కు) కలిపి ను పడు మో తము చే డియవలీసిన బా కీ రూ: 56,300/- లు అయినందున ఈ మో తమికి ఆనై తు తనఖను వో తియడ్డమనది . వ రు ఇంక , ఆనై యే కేక వీ లవను ద సి యే కేక నీ కర ఆదయసిక పదూరు రో టు క కు డ , ఇరైవ రో టు గ నో డ్బె యుచలీసి ఆదో డె డ్డమనది .

అప్రోవ్డు తరపనరే డ అంశమల్లప వ దునచే యడ్డమనది , అవ :- (ఎ) 7వ సో కెమె యే కేక అనెముము గురె డి డో కె బుణగో డె నీ యే కేక సమరంఖలు తోప అసి వ దియడ సిక , సంభవత పారెవ నో డ్బె త (constrictive res-judicata) వలన డో కె వి యెన వో డె

నోరీధియబడుతుననరు ; మరియు (బి) 7 వ సెక్షన్ ను
 వరకు చేసిస్తాము , మనమిది 1893 వ సంవత్సరములో ఇవ్వబడిన
 ఆదాయం మొత్తము రూ:40,000/- అనుపరిమాణమునకు తీసుకొనవలయును
 మరియు 1893వ నుండి ఆహారముల మరియు వారి పోషకముల వడ్డీ
 కి రకు చేతిబడిన అన్ని మొత్తములను పరిగణనలోకి తీసుకొన
 తరువాత, గోడము మొత్తము (రూ:40,000) ను మొత్తము వడ్డీ
 కొలియమి గా అనువతింపవలయును

మొదటి అంశము పోతూ న రమ లే కుడా ఉననిది . **బీ భాగం**
రుణాదు తలచుట 1938లో నె 11వ సెక్షన్ చేతిబడినయా మరియు
 నోరము విధింపబడినయా వడ్డీయబడియిన అందువలన దానికి
 సమన్వయము క్షేత్ర చట్టమున 7వ సెక్షన్ కుడా
 వరకు పజలుబడిన, డిక్టేటెడ్ వియన వడ్డీ వదియగా ,
 డిక్టేటెడ్ క్షేత్ర చట్టములలోని 7 వ సెక్షన్ యొక్క
 వర్ణనను విధేయకు వరు అదే తకలిగియునననని వదియనరు .
 డిక్టేటెడ్ అమలక్షేత్రము 13 వ సెక్షన్ అనుమునకు ఉన్న ఆస్తి
 విలువను నిర్ణయించునదిగా పానుకునెనుపడు , డిక్టేటెడ్ రుణగోతముల
 (వడ్డీ ఆహారముల) క్షేత్ర చట్టమున వర్ణనములకు
 అర్హులగు నీ, **ర మనందన వ తుద న త యకా ని గ్గ మరియు మరక**
వరకు కులపతి శోర మహాత్ గోసామి మధునంద ర మె జీ
 కి నువల ఫె డరల క్షేత్రము నిర్ణయింపబడును .

7 వ సెక్షన్ యొక్క సరైన భాషణను గురించి కొంతమంది
 మధ్య విభేదము లేదు. ఆహారముల 7వ సెక్షన్ లోని అంశముల

యొక కేక వేయజనుమలకు అడ్డం కలిగి ఉన్నారని అనడమా, వారు 7వ సెక్షన్ యొక్క బహుముఖ గురించి చేస్తున్న వాదనల సరైన అనడమా, (రెండూ) పాత భిన్నమైన విషయాల వారణాసు గురించిన ఏ వాదనలూ ఫిడల్ కోర్టు ఏ మాత్రమూ వాదనలకు చెందినది. అమలుచదులకు సహాయమయ్యే విధమగ, సంభవితులైన నిర్ణయ నిర్ణయ ముల వాదనలూ చూడడమ అసలు వేలకదు.

వారితరపునలే వాదనల బడిన రెండవ అంశమఈ కేసుల చెప్పబడిన విధమగ ఉన్న బీకెల రుణాదన(అపదేమల నీయతలు) చట్ట VII 1939లోని 7వ సెక్షన్ యొక్క నిజమైన అడ్డం మునుగురించి అయి ఉన్నా :-

“7. ఇందుకువిధానముగా ఏచట్టమిచ్చినన లేకచట్టమముల చెయ్యిన ఏ బహుముఖలైన నై న ఏమి చెప్పబడియున్నామికి, ఈ చట్ట అమలునీకే రక ముందులేచ వచ్చిన తరఫుల ఇచ్చిన రుణమును గురించి, ఈ చట్ట అమలునీకే రక ముందులేక వచ్చిన తరఫుల బుణాదన దఖలు చేసిన ఏదైన దాప లేక ఆ దాప నుండి ఉతపన్నమైన ఏదైన అమలు లేక రివజన్ వోరెడింగ్ లో, దాప దఖలు చేయనీకే ముందుఉన్న కలమనుకు సంబంధించిన వాదన గను అంతకుముందకోర్టు దాపల కనీ లేక ఇతరమల్దాపల కనీ వసూల కబడిన మోతము తే కలిపి, ఇవబడిన రుణమున కయే వకకువ మోతమును, లేక రుణము దానబజలభిరత్తమన్నదాత ఆ

దస్త్రాబంధం లేని వారసుని / దాతల రుణం అవతరించిన రుణమొత్తం కంటే, అధికమైన మొత్తాన్ని ఎక్కువ కూడా డిక్లయర్ చేయవచ్చు.

వారసుని కేసులో ఆదాయ రుణమైన రూ. 40,000/- లను ఎంతో కలుపుకు (అంటే) తేదీ 11-1-1893న ఇవ్వడం జరిగినది. దాని ద్వారా చీల్చిన ముందు సమయంలో వచ్చిన వడ్డీ గురించి డిక్లయర్ చేయడం, మొట్టొక్కటే ఆదాయ రుణంను అసలుగా తీసుకొనవలసిందిగా మరల వడ్డీ రాపకంగా ఆనతి నుండి దాని తేదీ వరకు ఋణాన్ని అందకుండా మొత్తం లాగి తీసుకుని గణించినట్లుగా, వడ్డీ ఏమీ బాకీ ఉండదని, అమ్మలరులు వదిలించుకున్నారు. మరల, సెక్షన్ 105 తరువాత (later) భాగమును పరిగణించినప్పుడు, తేదీ 06-10-1931 న తన తన దస్త్రాబంధం లేని వారసుని మొత్తం ము. అంటే రూ. 42,000/- లను రుణం అసలుగా తీసుకొనవలసి ఉంటుంది, డిక్లయర్ చేసిన వారసుని వదిలించుకున్నారు. ఏ విధమైన గణన విధానం అనుసరించినప్పటికీ, అది తన రుణం గురించి డిక్లయర్ చేయడం కోసం కేసు కేసు, 13 సెక్షన్ కింద అమ్మలరులకు వారసునిగా ఉన్న దాతల డిక్లయర్ అమల్లో వికారాన్ని తీర్చడానికి వీలవచ్చు. అందుకే, అన్న విషయాన్ని జాగ్రత్తగా ఉంచుకోవాలి.

సురేంద్ర వాడుక నాణ్యత నియమాల కింద గజధార వాడుక నాణ్యత నియమాల (1940] FCR 39) కేసులో గౌరవ వాడుక నియమాలు సరే మాన్యువల్ కింద వాడుక చూపినట్లుగా, "1937 నుండి చట్టం 7వ సెక్షన్ చివర

అసలు వై నది మరియు లో పభూయింపచిన _అనడమల్ ఏ మా తము
 సందేహ లే దు.” చట్టా చే సిన వ రి యే కెక అసలు ఉద్దేశాని
 తొ లనుకేవడము కె త కోటు తర్జు ఉనెను . కనీ ఈ సొకొమ గురెప
 వ లెన ప్లాకోర్టు సంగతముగ చే సిన అనముము ఈ కీ సులీ
 అమీలదరుల చే సున వ దనలకు పోత వ డియక ముగ
 ఉనెను .

తే దీ 11.10.1912 న రూ: 1 ,391/-లకు వోలెన ఇవపడిన తనఖ
 దనుఖేబు కెరెయ ర ప్లెసిన మి గెలిన రూ:2,000/-ల కె రకు తే దీ
 31.08.1922న వోలెయబడిన తనఖ దనుఖేబును గురెయెన అంశము
ని డ్విశెతు ని గ్గో మరియు ఇతరుల వోలెన మదని వ డుదె ని గ్గో
మరియు ఇతరులకీ సులీ , ([1940] FCR 39) కీ సులీ న్ మొముగ
 నోడమును వచెనది . తొ లతగ 1912 లో వోలెన దనుఖేబును
 కోర్టు పరిగణియలెన , మరియు వోడె కెరెయ వపమికోపపడె రూ:1,
 512/-లనుచేల్లియె ఉనెనుదన, అసలుమో త్తమున రూ:1,391/-లకుమి యె
 తమకు వ డియకముగ డోకొ ఇవపెయలరు , అసెన వ దనను
 డోకొయెగొడెయ లే వనెత్తమునది . గె రవ న్ రయముమోరెయ
 ఈ వ దనను నిత కెరెయెనరు మరియు 1922 వ సంవతసమలీసి
 దనుఖేబులీ చే పపడిన మో త్తము , అంటే రూ:2,000/-లను
 బుణముగ తీ సుకునెనరు మరియు ఆ దనుఖేబు వోలెన ఇచెన తరుపత
 ఏ చేల్లియె చే సెనెయ రుబువకనందున, వ దుల (Plaintiffs) రూ:2,000/-ల
 వోడె మో త్తమును మి యెడికోకె అర్జుయకరిన నోడమియెనరు .

అ సె ని గ్గో వోలెన ర యతయె ర మె మరియు ఇతరుల AIR

1942 వ ట్సా 138,139) కీ సులీ ఇదే అభిమరయనీకే వచ్చిన దు , మరెయి 1924 వ సంవత్సరమలీ తొ లుత వోరసి ఇవషుడిన చే తొసీట కొరద వోరొనబడిన రూ:1,000/-లకుక క, ద వలీసి చే త-నోటె ల్రో చే పషుడిన మోతతు అంటే రూ:2,909-8-0/- లను ఋణమగ భ వేయి , ద సి ఆధరమగ వ దలకు(plaintiffs) డోకొ ఇవషుడు జరిగినది . ఇదే అభిమరయనీ **మధ వ ఠుదె నీ గొ వోరెస్ ము కుతాని నీ గొ మరెయి ఇతరులు (1941) 193 IC661** కీ సులీ వ లిబుచుచు జరిగినది . చ్టమలీసి 7 మరెయి 8 సోకొ మధయ ఉసిన వ తొకతలను వొత్తు చూపతూ, మరెయి 7 వ సోకొ కొరద తరువతి దొనఖీబు ఉసెనొషికి 8 వ సోకొ కొరద మనుమ ఆదయ రుణమ వడమ వో గొన , ద ప ఆధరపడిన దొనఖీబు అంటే మొ ది దొనఖీబు క క, చే వొ దొనఖీబునకు సంబుదియినదే రుణమ అవతుయే అసె అంటూ.. **డోవ నందన వ ఠుదె వోరెస్ ర మె వ ఠుదె (ILR 23 వ ట్సా 618)** కీ సులీ ఫుల బె య ఇవషుడిన తోరెప ఇదే అభిమరయనీ మునదొషితు నో నీ , ఈ కీ సులీ వ తొ ఒకక ద నొలీనూ , 7 వ సోకొ యొ కక నీ జుమన త తమయను గొరెన నో ఠొమగ పరోలియడమనది . చ్టొమకుయ మి గొన వడొ అసలత కలిపి ద నొ దొనఖీబున తీ నుకీవడమ దొ పత చ్టమలీసి వ తొమజనకరమన అరాశ లకు డో క ఇవషునొ రుణబ తకు ఈ అసెమము అవక శం ఇనొనీ అనడమలీ, ఏ వీ డమన సందూమ లే దు. **సురే య వ ఠుదె న త యొ నీ గొ వోరెస్ శోర గజధోర వ ఠుదె న హట్ ఠొ వనొ మరెయి ఇతరులు(1940] FCR39)**లో 59వ వే జీలీ ఈ కొటొ పరొణొన గె రవ వ ఠున నొ లుమూత

గ మున గ రు వాతొ చుపడు జరిగినది . అసమ్మతున మరయు
 అసంతృప్తితర్జును పదజలు వలనఇవఱుడిన ఈ అసమ్ము , చ్చట
 రూపకొరతు డ్డొడ నగుణమగ ఉండన్దొత , జే కె య
 చే నొకీవలసినది చ్చటభ మ త్తమే . క సీ ఆ వి ధమగ చే యకుయ
 ఉండడమ వలన చ్చటు చే సిన తరువతి సంవతసం నుయి ఇనీ
 సంవతసమలగ , వ లెన ప్తొకోరు ఇచ్చిన అసమ్మునీ
 నీ లొకీపణమొచ్చిన (చ్చటభ) ఇచ్చినట్లొచ్చి . సంబుధిత
 అంశమలీ ఉపయోగియబడిన భ వలీ నీ ఆతర్జును అసమ్ము ను
 మరయు చ్చటభ యే కెక నొకీయత్తుతు ను దృష్టినిక
 తీ సుకునెనుపడ , మ అభివరయ వ్తరం , వ లెన ప్తొకోరు
 వ లెబ్బచ్చిన అభివరయ ము చ్చటభ యే కెక డ్డొడమనకు
 అనుగుణమగనే ఉననన భ వియడమ నొకీయత్తుతు అవతుయి.

అమ్మోలు వీ ఫల్లు ను మరయు వీ ట్టనొచ్చిన కలిపి ఒకకొరపనకు
 మ త్తమే భొరచొత సహ , తొరొసిపచుడొచ్చిన .

అమ్మోలు తొరొసిపచుడొచ్చునది

అమ్మోలుచరులకు తరపనవజెయ్ : త ర చుద బొరొజ్జి మో పస్ | అ ల్ .

వ్ తొప్పది తరపనవజెయ్ : ఆదీ వ్ తుద .