

నవీకరించబడిన ముందుదానానుబంధం లో పేర్కొనబడిన కడమరయ
 తరుఫున దానానుబంధం నుండి చొరబడిన పైదాన వాణి
 మోక్షానుబంధం కలిపి, దాని ద్వారా చేయబడిన ముందుకలమనుకు
 రవలసిన వాణి సంబంధించి తరుఫున దానానుబంధం పేర్కొనబడిన
 రుణానుబంధం నకు ముందుకు యానుబంధం, కోర్టు డిక్రీ ఇవ్వబడదు”,
 ఆ విధముగా డిక్రీ చేయబడిన గొప్ప మోక్షానుబంధం అదేయ రుణాను
 బంధం నకును నానుబంధం నుండి వసూలుక బడిన వాణి తో కలిపి, అదేయ రుణాను
 బంధం నకు యానుబంధం

నో గోషాం నో గో మరయ ఇతరులు. నానుబంధం వాణి నో గో
 మరయ ఇతరులు AIR 1940 Patna. 65), అలా నో గో v. రుణానుబంధం రుణాను
 బంధం మరయ ఇతరులు AIR 1942 Pat- 138), మధ్య వాణి నో గో v. ముఖ్య ధరి
 నో గో మరయ ఇతరులు 193 IC 661), డిక్రీ నానుబంధం వాణి నో గో
 వాణి (ILR 23 వాణి . 618), రుణానుబంధం నానుబంధం నానుబంధం
 నో గో v. కులపతిశ్రీ మహారాజ గోషాం మధ్యనానుబంధం రుణానుబంధం ([1940]
 FCR 1), సురేంద్ర వాణి నానుబంధం నో గో v. శ్రీ గజధర వాణి
 నానుబంధం వాణి మరయ ఇతరులు [1940] FCR 39) కోర్టులను
 సమర్థించుచున్నది .

అప్రోప్రియ న్యాయనిర్ణయ అధికార పరిధి : నోషా అప్రోప్రియ
 Nos. 98, 99, 100 మరయ 101/1950. సకలవిధ (Miscellaneous) అప్రోప్రియ అ
 నో యు 108 నుండి 111 /1948 లో వాణి ఉన్న హాకోర్టు ఆఫ్

జి. వి. కేశవం గౌరవ న్యాయమూర్తుల మనోహర లాల్ మరియు ఇశుమే) ఇచ్చిన డాక్యుమెంట్ల నుండి వచ్చిన అప్రోప్రియేట్.

అప్రోప్రియేట్ల తలపన శబ్ద బోధించే వారు, రమణగారు వారు.

వీరినూ తలపన: హాచి. జి. డాక్యుమెంట్.

తేదీ 01.12.1951న గౌరవ న్యాయమూర్తుల చంద్రశేఖర అయ్యయ్య వలె వచ్చిన ఈ కోర్టు యొక్క తీర్పు:- వీరినూ హాచి కోర్టు నుండి సకలవిధ (miscellaneous) అప్రోప్రియేట్ ఇచ్చిన డాక్యుమెంట్ల నుండి డాక్యుమెంట్లను, ఒకదానితో ఒకటి అనుసంధానించబడిన ఈ నాగు అప్రోప్రియేట్లను నోరుము బీభత్స రుణాత్మక (అపదీపక నియంత్రణ) చట్టం (VII/1939) లోని సెక్షన్ 7 యొక్క భాషయే వై ఆధారపడి ఉన్నది. ఈ అప్రోప్రియేట్ ద్వారా వచ్చిన అనుబంధిత అప్రోప్రియేట్ల వలె వచ్చిన సబ్-బోడి యొక్క 3వ కోర్టు ముందు దానిని చేసిన దానినూ కలిపి చెప్పబడినది, మరియు సంబంధించి యొక్క సెక్షన్ 7 కి సమ వాని ఇక్కడ తీర్పు చెప్పబడినది. అది:-

“తేదీ 11.01.1893 న (వచ్చిన) తనకు దానిని కోరడం, దానినూ యొక్క తరఫు ద్వారా వచ్చిన వచ్చి యొక్క గురువం (పాఠకుడి) వారు నుండి రూ. 40,000/- లను అప్పుగా తీసుకున్నారు.”

తే దీ 04.01.1910 వరకు ఉన్న రూ: 40,370-7-6/-ల వడ్డీ మరియు చక్రవర్తి గ న, రూ: 32,370-7-6 /- ల నొ ప్పమును చే ట్టియడమా మరియు మి గిలిన రూ: 8,000/- వడ్డీ మరియు రూ: 40,000/-ల అసల్ త కలిపి మో ట్టు రూ: 48,000/-కి గ న, ప ట్టెనీ సబ్ జ్జి యి కెక 1వ కో ట్టు ముందు తనఖ ద ప నంబర్ 14/1910ను ద ఖల చే యడమా, మరియు ఆ ద ప నొ ప్పము మరియు ఖరీ చలు కలిపిన మో ట్టు గ న, రూ: 40,000/-లకు ఒకటి మరియు రూ: 9,488/-లకు మరొకటి , రె య తనఖ ద్ సఖీబులను తే దీ 11.07.1910న వ రయడమా , మరియు తరువ త (రె య) ద్ సఖీబులను రూ: 15,835/-లు చే ట్టియడమ ద్ పర పరివక రమ చే యడమా జరిగినది .

వై న చే ట్టున , తే దీ 11.07.1910 న టి రూ: 40,000/- ద్ సఖీబుకు గ న, ద రఖీబులు రూ: 38,530-13-6 లను చే ట్టియడమనది . ప ట్టెనీ సబ్ -జ్జి యి కెక 3వ కో ట్టు ముందు తనఖ ద ప నెం. 110/1927 ను తే వడమా మరియు ద సిని తే దీ 09.07.1929 న రూ: 58,012-2-0 లకు డి క్రి చే యడమా జరిగినది . ఇందుకు గ న రూ: 5,000/-ల నొ ప్పమును చే ట్టియడమనది మరియు మి గిలిన రూ: 53,012-12-0 లకు గ న తే దీ 06.10.1931, రూ: 42,000/- ఒక తనఖ ద్ సఖీబు వ రయడమా మరియు ఆ ద రీబున రూ: 5,000/- ఒకటి మరియు రూ: 6012-2-0 మరొకటి , రె య చే ట్టులు నో ట (hand notes)లను వ రయడమా జరిగినది .

రె య చే ట్టులు నో ట (hand notes)ల గురె టి సబ్ -జ్జి యి కెక 3వ కో ట్టు ముందు ద ప నెం. 14/1933ను ద ఖల చే యడమా మరియు ద సిని తే దీ 28.02.1935న రూ: 15,008-2-0లకు డి క్రి చే యడమా జరిగినది .

ఈ డికోరేషన్ వాడుకను అమలుకేసును ఉంచును .”

డికోరేషన్లు యొక్క ఆస్తులు , తేదీ 06.10.1931 న పి
తనకు దానఖాతం కలిగి రూ:62,272-13-0ల తనకు దానం హాకకు లో బడి
ఉంచును , అంటూ... దీని ద్వారా డికోరేషన్ అమలుకు గాను వాని బాధ్యత
మరియు వికేంద్రుని డికోరేషన్లు కోర్టు , నో దర్జానా ఇచ్చి డికోరేషన్
రుణిగింపు మునుపటి **బి.హెచ్. రుణాచలచారి** III/1938లో సె 11
మరియు 16 సెక్షన్ ల కలిగిన మరియు నో వల వోల్యుంటరీ కోర్టు లో సె
47 సెక్షన్ కలిగినా , తమ ఆధీనంలో ఉన్న దానిని చూడండి .

ఈ ఇచ్చిన నో దర్జానా, దర్జానాను (బి.హెచ్. రుణాచల
చారి) విడిచిపెట్టే దానిని చూడండి. తనకు రుణాచలచారి గాను
మొత్తం రూ: 92,394-2-0 లను చెల్లించును నుదువలన , 11 వ సెక్షన్
కలిగిన సరిగ్ గణన చేసినట్లు , ఈ ఆస్తులను తనకు దానం హాకకు
కొనుగొని ఉండదని వారు వదిలిపెట్టారు . తన ముందున డికోరేషన్లు
గురించిన సకలవిధ (miscellaneous) కేసులలో , డికోరేషన్లు యొక్క
వాదనలను విచారణకు నో వల వోల్యుంటరీ మరియు కోర్టులను
మొత్తం యొక్క వారసునికే విధించి నో వల వోల్యుంటరీ ,
తనకు భార్యను వదిలిపెట్టే మొత్తం చేయగలవనియూ,
సబ్జెక్టు బాధ్యత నో వల వోల్యుంటరీ జరిగినది ; మరియు చట్టంలో సె
16 వ సెక్షన్ చట్టాలు కలిగిన ఫ్లాగ్ కు వదిలిపెట్టిన ఈ
నో వల వోల్యుంటరీ కోర్టుకు ఆధారపడినట్లు . ఫ్లాగ్ కు ముందులో చూసిన
అమ్మను తోలిపెట్టినట్లు దానిని చూడండి (వ త చట్టంలో సె 7
మరియు 11 సెక్షన్ లకు సరిపోలుతున్న) కోర్టు చట్టంలో సె 7

మరియు 13 సెక్షన్ లను వర్ణించుచున్నాయి , మరియు ధరణ హక్కునకు సంబంధించి 7 వ సెక్షన్ కొరత అవసరమైన విధముగా గణన చేసిన విషయము కోర్టు తీవ్ర విలువను అంచన వేయవలసి ఉంటుందనియా, వదనత డిక్టే రుణగోతు ఫిడర్ల కోర్టు ముందుఅమ్మలు దఖలు చేసుకున్నరు .

ర మనందన వ ఠుదె న త యణా నె ఠె మరియు మరక రు
వరసు కులపతిశోర మహాత గేశణ్ణా మధకునంద ర మె జీ
 ((1940) FCR 1) కీ సులీ ఫిడర్ల కోర్టు యొక్క నోడము నీ పేరియ డ్దుమనది . అమ్మలరులకు సెక్షన్ 13 వ ఠరం దరఖిస్త దఖలు చేసుకోవడానికి నవచధ ఇస్తా , కీ సు హై కోర్టు నకు తీరిగి పంపబడియి .

డిక్టేఅము కే రకు వేసిన తీదీ 2-7-1942 న పి త జ దరఖిస్త నకు జపబుగా మునుపటి ఆక్షిపణలనే ఇరు నో దరుల దఖలు చేసుకున్నరు . సకలవిధ(miscellaneous) కీ సు నె 0.45 & 46/1942లు **బీ శుర రుణతలల శ దేవల నె యతణా) చటణ (VII/ 1939) లో సి , సెక్షన్ .7 & 13 లకు సంబంధించిన మరియు సకలవిధ(miscellaneous) కీ సు నె 0.50 మరియు 52/1942 లు నె వల వొరీసెస్ కేడ లో సి 47 వ సెక్షన్** కొరత ఆక్షిపణలకు సంబంధించిన అయి ఉన్నవి . రుణమీతలిన 1931వ సంవత్సరపు తనఖ దనఖీబిలీ వొరీసెన మొ త్తుగన తీ నుకీపలి గనె 1893 లో ఇచ్చిన మొ త్తుగ క దనియా మరియు ఇపమీక దనఖీబి కొరత రూ:70,840/-ల బి కి ఉన్నదనియా , సబ్ డిట బిడె నో ఠి యద్దుమనది . వి పధ

అసలు యే కేక నీ కర ఆదయమనకు 16 రోజులు ఆధరమగ చే నుకొని , ఆ అసలు మారోటె వీ లవను అతడు సబోడోటె బోజె) నో రుబొ యడ్డమనది .

హైకోర్టు ముందు ఉన్న అప్రోవ్డు M.A.108 ను యే 111/1943 గ నమేదు చేసి, వ సిని గ రవ నో రు మూ రులు మసీ పో ఆ లె మరీయ ఇమమే గోరు వీ నడ్డమనది . వ రు కొరెరు కోర్టు యే కేక ఉత్తమను కోసి వీ పయమలీల మారెప చే యడ్డమనది . వ రి వో తరం కూడ , తే దీ 06.10.1931 న పి తనఖ దో ను బీ బీలీ వో రె న నీ బుణ మో త్తమ ఉ న నీ , క నీ దో ను బీ బీ తే దీ తరువత రూ:11,855-3-0 ల నో షెము నో షెముగ అసలు నీ మో త్తమ చే టి మబడగ , ఆ మో త్త (అసలు) రూ:28,150 లకు తగ డ్డమనది . వ రి వో తరం , ద సిని సరన నో షెము మో త్తమ వో త్త చే టి మలీ స 7వ సో కెష అంగే క రె ను ను దు న , ద సిని (వై న చే షె న మి గు లు అసలు అయిన రూ:28,150/- కు) కలిపి ను పడు మో త్తమ చే టి మలీ సిన బి కీ రూ: 56,300/- లు అయినందున ఈ మో త్తమికి ఆన్ టై తనఖను వో తి యడ్డమనది . వ రు ఇంక , ఆ సో యే కేక వీ లవను ద సి యే కేక నీ కర ఆదయసిక పదూరు రో టె క కు డ , ఇ ర్దవ రో టె గ నో రు బొ యలీ ఆ దో షె డ్డమనది .

అప్రోవ్డు తరువత తరువత అంశమల్లప వ దున చే యడ్డమనది , అవ :- (ఎ) 7వ సో కెష యే కేక అనమయమ గురె డి డో కి బుణ గో డె నీ యే కేక సమరంఖలు తోష అసి వ ది యడ సిక , సంభవత పో రవ నో రు బొ తం (constrictive res-judicata) వలన డో కి షి యెన వో త్త

నోరీధియబడుతుననరు ; మరియు (బి) 7 వ సెక్షన్ ను
 వరితు చేసిస్తామే , మనమ1893 వ సంవత్సరమలీ ఇవపడిన
 ఆదయణ మోక్షతున రూ:40,000/- లనుపరీలనలీకి తీ నకనవలయను
 మరియు 1893వ నుడీ అమీలచరుల మరియు వరి పరీకుల వడి
 కె రకు చేలిమిన అనీ మోక్ష మలను పరిగణనలీకి తీ సుకమ్ న
 తరువత, గోడు మోక్ష (రూ:40,000) ను మాక్షమే వడి
 కెయిమ్ గ అనవతియపలయను

మో డి అంశమ పక్షా న రమ లే కుడ ఉననీ . **బీ పు**
రుణతు తలచటము 1938లో సి 11వ సెక్షన్ చేలిమినయూ మరియు
 నోలము వీ ర్షునదినయూ వ డియబడియిన అందువల ద నీ
 సమన్తమన క్షేత్ర చట్రలీసి 7వ సెక్షన్ కూడ
 వరితు పజలబడిన, డిక్టో వి యిన వ డితు వ దియగ ,
 డిక్టోగక్షు క్షేత్ర చట్రలీసి 7 వ సెక్షన్ యీ కెక
 వ డియుజను వి యేయకు వ రు అధూ తకలిగియననరని వ దియనరు .
 డిక్టో అమలక్షేరు 13 వ సెక్షన్ అమమునకు ఉనన అనతు
 వి లువను నోక్షుయడనీక పునుకునెషుపడు , డిక్టో రుణగహీతలు
 (వ డితు అమీలచరుల) క్షేత్ర చట్రలీసి వ డియుజనమలకు
 అర్హునర నీ, **ర మనందన వ డుద న త యణా నీ గ్గ మరియు మరక**
వరిన్ కులపతి శోర మహత గే సెఖమి మధునంద ర మె జీ
 కీ సులీ ఫె డల్ క్షేరు నోక్షుయడమనది .

7 వ సెక్షన్ యీ కెక సరన భ షెయను గురీయి క్షేతరుల
 మధయ వి భేదమ లే దు. అమీలచరుల 7 వ సెక్షన్ లో సి అంశమల

యొక కేక వేయజనుమలకు అడ్డం కలిగి ఉన్నారని అనడమా; వారు 7వ సెక్షన్ యొక్క బహుముఖ గురించి చేస్తున్న వాదనల సరైన అనడమా; (రెండూ) పాత భిన్నమైన విషయముల వారణము గురించిన ఏ వాదనలూ ఫిడల్ కోర్టు ఏ మాత్రమూ వాదనలకు చెందినవి. అమలుచేయకుండా సహాయమును విధుగా, సంభవింపజేసిన నిర్ణయ నిర్ణయ ముల వారణము చూడడము అసలు వేలకదు.

వారణమునలే వాదన బడిన రెండవ అంశము ఈ కింది చెప్పబడిన విధుగా ఉన్న బీ.పి. రుణాదాయ (అపరేషన్ నియంత్రణ) చట్టం VII 1939లోని 7వ సెక్షన్ యొక్క నిబంధన అడ్డం మునుగురించి అయి ఉన్నది :-

“7. ఇందుకు విధిగా ఏ చట్టమునైనా లేక చట్టము అమలు చేయబడిన ఏ ఒకప్పుడూ నైపు ఏమి చెప్పబడియున్నాను, ఈ చట్టం అమలునొక రక ముందు లేదా వచ్చిన తరువాత ఇచ్చిన రుణమును గురించి, ఈ చట్టం అమలునొక రక ముందు లేక వచ్చిన తరువాత ఋణాదాయ చేసిన ఏదైనా దాని లేక ఆ దాని నుండి ఉత్పన్నమైన ఏదైనా అమలు లేక రివెన్యూ వారణమునకు, దాని దాని చేయబడిన ముందు ఉన్న కలమునకు సంబంధించిన వాదన గాన అంతకుముందే దాని కేసు లేక ఇతరమందాని కేసు వసూలు కలిగిన మోక్షము తో కలిపి, ఇవ్వబడిన రుణమున కంటే ఎక్కువ మోక్షమును, లేక రుణము దానిని బాధపరచునట్లు ఆ

దస్త్రాబంధం లేని వారసుని / దాతల రుణాన్ని అవతరించిన రుణమొత్తం కంటే, అధికమైన మొత్తాన్ని ఎక్కువ కూడా డిక్లయర్ చేయవచ్చు.

వారసుని కేసులో ఆదాయ రుణమైన రూ. 40,000/- లను ఎంతో కలుపుకు (అంటే) తేదీ 11-1-1893న ఇవ్వడం జరిగినది. దాని ద్వారా చీకటిగా ముందు సమయంలో వచ్చిన వాటి గురించి డిక్లయర్ చేయవలసి, మొట్టమొదట ఆదాయ రుణాన్ని అసలుగా తీసుకొనవలసియు మరియు వాటి రూపకంగా ఆనతి నుండి దాని తేదీ వరకు ఋణాన్ని అందకుండా మొత్తం లాగి ఉంచిన గణన చేయవలసి, వాటి ఏమియు బాకీ ఉండదనియు, అమ్మలరులు వదిలించుకున్నది. మరీపాపం, సొకేం లేని తరువాతి (later) భాగమును పరిగణించుచున్నది, తేదీ 06-10-1931 న తన తన దస్త్రాబంధం వారసుని మొత్తం ము. అంటే రూ. 42,000/-లను రుణం అసలుగా తీసుకొనవలసి ఉంటుంది, డిక్లయర్ చేయవలసిన వాటి వదిలించుకున్నది. ఏ విధమైన గణన విధానాన్ని అనుసరించుచున్నావో, అది తన రుణం గురించి డిక్లయర్ చేయవలసి కేసు కేసు, 13 సొకేం కోర్టు అమ్మలరులకు వాటికంటే ఉన్న దాని డిక్లయర్ అమలం చేయవలసి తేదీన తన వలన విలన మదియ కేసు, అన్న విషయాన్ని జే నోట్ ఉంచవలసి.

సురేంద్ర వాడుక నాణ్యత నిర్ణయించు కోరి గజధార
వాడుక నాణ్యత నిర్ణయించు మరియు ఇతరులు (1940] FCR 39)
కేసులో గాఢ వాడుక నిర్ణయించు కోరి నిర్ణయించు కోరి
 చూపవలసి, “1937న తన చట్టాన్ని 7వ సొకేం చట్టం

అసలు వై నది మరయు లో పభూయింపచన _అనడమలే ఏ మా తము సందేహ లే దు." చటూ చే సిన వ రి యే కెక అసలు ఉద్యోగిని తొలనుకోవడము కె త కోటు తర్మము ఉనెను . కనీ ఈ సొకొమ గురొచి వ టెన ప్లాకోర్టు సంగతముగ చే సిన అనముము ఈ కీ సులీ అమీలుదరులు చే సున వ దనలకు పోత వ డియక ముగ ఉనెను .

తే దీ 11.10.1912 న రూ: 1 ,391/-లకు వొరొన ఇవపబడిన తనఖ దనుఖేబు కెరెయ ర వలెసిన మి గెలిన రూ:2,000/-ల కె రకు తే దీ 31.08.1922న వొరొయబడిన తనఖ దనుఖేబును గురొచెన అంశము **ని డ్యేశెతు ని గొ మరయు ఇతరులు వొరొన మదని వ డుదె ని గొ మరయు ఇతరులకీ సులీ** , ([1940] FCR 39) కీ సులీ న్ మొముగ నొడమునుకు వచ్చెనది . తొలతగ 1912 లో వొరొన దనుఖేబును కోర్టు పరిగణియలెసి , మరయు వొడొ కెరెయ వొపమికోపపడె రూ:1, 512/-లనుచే టెయి ఉనెనుదన, అసలుమొ ట్తమున రూ:1,391/-లకుమి యె తమకు వ డియకముగ డొకోర ఇవపబలరు , అసెన వ దనను డొకోరుణగొడము లే వనొత్తుమునది . గె రవ నొరయుమొరము ఈ వ దనను నిత కెరొచెనరు మరయు 1922 వ సంవతసమలీసి దనుఖేబులీ చే పపబడిన మొ ట్తము , అంటే రూ:2,000/-లను బుణముగ తీ సుకునెనరు మరయు ఆ దనుఖేబు వొరొన ఇచ్చెన తరుపత ఏ చే టెయి చే సెనొలు రుబువక నందున, వ దులు (Plaintiffs) రూ:2,000/-ల వొడొ మొ ట్తమునుకు మి యెడికోక అరొక రెసి నొరొచెనరు .

అ సె ని గొ వొరొన ర యత యొ ర మె మరయు ఇతరులు AIR

1942 వ ట్సా 138,139) కీ సులీ ఇదే అభిమరయనీకే వచ్చిన దు , మరెయి 1924 వ సంవత్సరమలీ తొ లుత వోరసి ఇవషుడిన చే తొసీట కొరద వోరొనబడిన రూ:1,000/-లకుక క, ద వలీసి చే త-నోటె ల్రో చే పషుడిన మోతతు అంటే రూ:2,909-8-0/- లను ఋణమగ భ వేయి , ద సి ఆధరమగ వ దలకు(plaintiffs) డోకొ ఇవషుడు జరిగినది . ఇదే అభిమరయనీ **మధ వ ఠుదె నీ గొ వోరెస్ ము కుతాని నీ గొ మరెయి ఇతరులు (1941) 193 IC661** కీ సులీ వ లిబుచుచు జరిగినది . చ్టమలీసి 7 మరెయి 8 సోకొ మధయ ఉసిన వ తొకతలను వొత్తు చూపతూ, మరెయి 7 వ సోకొ కొరద తరువతి దొనఖేబు ఉసెనొషికీ 8 వ సోకొ కొరద మనుమ ఆదయ రుణమ వడమ వో గొన , ద ప ఆధరపడిన దొనఖేబు అంటే మొ ది దొనఖేబు క క, చే వొ దొనఖేబునకు సంబుదియెనదే రుణమ అవతుయే అసె అంటూ.. **డోవ నందన వ ఠుదె వోరెస్ ర మె వ ఠుదె (ILR 23 వ ట్సా 618)** కీ సులీ ఫుల బె య ఇవషుడిన తోరెప ఇదే అభిమరయనీ మునదొషుత నో నీ , ఈ కీ సులీ వ తొ ఒకక ద నొలీనూ , 7 వ సోకొ యో కక నీ జుమన త తమయను గొరెన నో ఠొమగ పరోలియడమనది . చ్టొమకుయ మ గొలన వొడి అసలత కలిపి ద నొ దొనఖేబున తీ నుకీవడమ దొ పత చ్టమలీసి వ తొమజనకరమన అరాశ లకు ధో క ఇవషునొ రుణబ తకు ఈ అసెమము అవక శం ఇనొనీ అనడమలీ, ఏ వీ ధమన సందూమ లే దు. **సురే య వ ఠుదె న త యొ నీ గొ వోరెస్ శోర గజధోర వ ఠుదె న హుట్ ఠొ వనో మరెయి ఇతరులు(1940] FCR39)**లో 59వ వో జీలీ ఈ కొటొ పరొణొన గె రవ వ ఠున నొ లుమూత

గ ముగ గ రు వౌత చుపడు జరిగినది . అసమ్మతమైన మరయు
 అసంతృప్తితర్జును పదజలు వలనఇవమడిన ఈ అసమయము , చ్చట
 రూపకరతు డ్డోడు నగుణమగ ఉండన్దొత , జీ కె య
 చే నుకీవలసినది చ్చటభ మా తమే . క సీ ఆ వి ధమగ చే యకుయ
 ఉండడమ వలన చ్చటు చే సిన తరువతి సంవతసం నుయి ఇనీ
 సంవతసమలగ , వ లెన ప్హాకోరు ఇచ్చిన అసమయసిక
 నీ లకోపణమువీస (చ్చటభ) ఇచ్చిన్దొవది . సంబుధిత
 అంశమలీ ఉపయోగియబడిన భ వలీ నీ ఆతర్జుమన అసమ్మత ను
 మరయు చ్చటభ యే కెక నీవయతమత ను దృష్టినిక
 తీ సుకునెనుపడ , మా అభివయ వ తరం , వ లెన ప్హాకోరు
 వి లిబ్చిన అభివయ ము చ్చటభ యే కెక డ్డోడుమనకు
 అనుగుణమగసే ఉననన భ వియడమ న్నయనముతమే అవతుయి.

అమ్మోలు వీ ఫల్లు నవి మరయు వీ ట్ననీసి కలిపి ఒకకరపనకు
 మా తమే భరచలీ సహ , తోరిపచుడనవి .

అమ్మోలు తోరిపచుడమనది .

అమ్మోలుదరులకు తరపనవజెయ్ : త ర చుద బోయ్ మో పస్ |అ లి .

వ తివది తరపనవజెయ్ : ఆదీ వ తుద .