

SCR.

సర్వోన్నత న్యాయస్థాన నోవోదోకలు

285

డో. సోటోఫోనోస్

వర్సోస్

నోసోబోలొలా

1951

March 2

[సయ్యద్ ఫజల్ అలీ, మహారాజ్ చంద్ మహాజన్ ,  
ముఖ్యోజీ మరియు ఎన్. చంద్ రశ్మీఖర అయ్యర్, న్యాయమూర్తులు]

చట్టం:

కోర్మినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1898, సెక్షన్లు 417, 439-మనర్వోమర్శ  
(రోవోజన్)

నోర్దోషోగా ప్రకటించే ఉత్తరముకు వ్యతిరేకంగా--జోక్యం--  
మార్గదర్శక సూత్రాలు-

ఇండియన్ మర్చంట్ షిప్ పింగ్ యాక్ట్, XXI/1923, సెక్షన్లు 25, 26  
-నావోకుల సరఫరా -

నావోకుల నోయామకం కోసం ఓడల యజమానులు మరియు నావోకుల సంస్థ  
(బోర్డు) ఏర్పాటు - సంస్థ (బోర్డు) ఖర్చుల కోసం ప్రతి నావోకుడి  
నుండి రూపాయి పన్ను (లవో) వసూలుచేయడం

సెక్షన్లు 25, 26 లకు వీరుద్ధం - హాజరు పత్రం (మనటర్ కోర్డ్)తో  
హాజరు కోసం అనుమతనో ఇవ్వడం -

మూత్రానోక నావోకుల ఒప్పందం లేదా సరఫరాకోసం

ముఖ్య గమనోక:

కోర్మినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 439 కింద మనర్వోమర్శ  
అధికార పరిధి లో హాజరేటు నోర్దోషోగా వీడుదల చేసే ఉత్తరముకు  
వ్యతిరేకంగా ఒక ప్రవేట్ ఫోయోదుదారుడు అర్థించినప్పుడు  
దాన్తో తోలికగా తీసుకోకూడదు, దీనికో వ్యతిరేకంగా ప్రభుత్వనోకో  
సెక్షన్. 417 కింద అప్పీల్ చేసే హాక్కు ఉంది. దీనిని ప్రజా  
ప్రయోజన న్యాయం వ్యయంలో చట్టవీరుద్ధతకు లేదా  
న్యాయనోకో మార్తొగా వోఘాతం కలిగే సందర్భాలను

అరోకట్టడంలాంటి అసాధారణ పరిస్థితుల్లో మాత్రమే ప్రయోగోగ్తారు. ఈ అధికార పరిధి సహాయానో సాధారణంగా కోర్టు లేదా వట్టగా ఉపయోగించరు. దీనివ కోర్టు చట్టానో తప్పమగా భావించినందున లేదా రికార్డులలో సాక్ష్యం తప్పమగా అంచనా వేయబడినందున మాత్రమే ఇది అర్థించబడింది, ఉపయోగించబడింది.

ఓడల యజమానులు కలకత్తాలలో కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ సంస్థను కలిగి ఉన్నారు మరియు నావీకులు జాయింట్ సప్లై ఆఫీసు అనే సంస్థను కలిగి ఉన్నారు.

ఓడల యజమానులు మరియు నావీకుల ప్రతినీధుల మధ్య కుదరిన ఏకగ్రీవ ఒప్పంద ఫలితంగా కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ మరియు జాయింట్ సప్లై ఆఫీసు సంస్థలకు సంబంధించిన సరిసమాన సభ్యులతో కలకత్తా మార్టీట్టైం బోర్డు సభాపించబడింది. బోర్డు ముందు హాజరైన నావీకులకు హాజరు పట్టీలు ఇవ్వబడ్డాయి. నాకాధికారులు వారినో పనోకి అనుమతించారు. బోర్డు కార్యనిర్వహణ ఖర్చుల కోసం యజమానులు పనోలో ఉన్న ఒక్కో నావీకుడి పై రూ.2లు చొల్లించారు. పనోలోకి తీసుకున్న తర్వాత ప్రతి నావీకుడూ యజమానోకి తన వంతుగా రూ.1 అవే ఖర్చుల కోసం చొల్లినాడు. నీందీతుడు లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ కి కార్యదర్శి మరియు మార్టీట్టైం బోర్డుకు అధికారత్రయా (ఎక్స్ అఫీసియో) గౌరవనీయ సంయుక్త కార్యదర్శి (జాయింట్ సెక్రటరీ), ఒక నావీకుడు, అతడు హాజరు పట్టీ జారీచేయడానికొగానూ రూ.1 వసూలు చేసి ఇండియన్ మర్చంట్ షిప్పింగ్ యాక్ట్ లోని సెక్షన్ 26 (2) కింద నేరం చేశాడని అతడికి వ్యతిరేకంగా ఒక ఫోయోదు నమోదు చేశాడు.

ఏ నావీకులకైతే హాజరు కార్డులు ఇచ్చారో, వారినో బోర్డు లేదా అధికారులు 'పనోలోకి తీసుకోలేదు లేదా పనోలోకి పంపలేదు' అంతేకాక ఉద్యోగార్థం చేసుకున్న ఒప్పందం మీద సంతకం పట్టాక, ఉద్యోగం ద్వారా పొందే వేతనం నుండి రూ.1 పొందలేదు అందుచేత నీందీతుడు సెక్షన్ 24 లేదా సెక్షన్ 26 కింద నేరస్థుడుగా పరిగణించబడడు.

క్రోమీనల్ అప్ పీల్స్ అధికార పరిధి : 21 జనవరి 1949 మరియు 29 ఆగస్టు 1949 నాటి కలకత్తా లోని న్యాయ వాచారణ (జ్యుడీకేచర్) ఉన్నత న్యాయస్థానం ఆదేశాలకు వ్యతిరేకంగా క్రోమీనల్ పనర్ వామర్ శ కేసుల నం.లు 1007 /1948 మరియు 527 /1949లకు వ్యతిరేకంగా అప్ పీల్ (క్రోమీనల్ అప్ పీల్ నం. 19 /1950).

అప్ పీలుదారుల కోసం ఎస్. పి. సానహా (ఎస్. ఎన్. ముఖర్జీ, అతనితో) ప్రతివాది కోసం బి. సేన్.

2 మార్చి 1951, కోర్టు తీర్పును ఇచ్చినది.

చంద్రశేఖర అయ్యర్ జు.-ఈ అప్ పీల్ హిస్ మజిస్ట్రేట్ ఆర్డర్ ఇన్ కౌన్సిల్ లోని ఉత్తరమ ద్వారా మంజూరు చేయబడిన ప్రత్యేక అనుమతి పై మన ముందుకు వస్తుంది మరియు ఇది బ్యాంగ్ లోని ఫోర్ట్ వాలియమ్ లోని హైకోర్టు న్యాయమూర్తి శ్రీ జస్టిస్ సేన్ చేసిన ఆదేశాలకు వ్యతిరేకంగా నోర్ దేశించబడింది. ఇండియన్ మరచంట్ షిప్పింగ్ యాక్ట్, సెక్షన్ 26 లోని నిబంధనలను ఉల్లంఘించినందుకు చీఫ్ ప్రొసెక్యూటర్ మజిస్ట్రేట్ నోర్ దేశానికి వాడుదల చేసిన అప్ పీలుదారు డి. సీఫ్ ఫాన్ పై పనర్ వాచారణ.

ఈ నోర్ వాచారణ (ప్రొసెక్యూషన్)కు దారితీసిన వాస్తవాలు, వాదనలు వంటున్న ముఖ్య (చీఫ్) ప్రొసెక్యూటర్ న్యాయాధికారి (మజిస్ట్రేట్) తీర్పు నుండి ఉదహరించబడిన కోర్టు రౌండు ప్రొసెక్యూషన్ గా ప్రోక్లెయిమ్ చేయబడినది:-

"ఓడల యజమానులకు కలకత్తా లైసెన్స్ కౌన్సిల్ అని పిలువబడే సంస్థ ఉంది. నావాకులకు జాయింట్ సర్వైస్ ఆఫీస్ అని పిలువబడే ఒక సంస్థ ఉంది. 1940-41 నుండి నావాకులను పనికొరకు పనిపై లైసెన్స్ హోల్డింగ్ దళారీ (బ్రోకర్) వ్యవస్థ రద్దు చేయబడింది. నావాకుల న్యాయమకం కోసం నౌకల యజమానులు మరియు నావాకుల ప్రతినిధుల మధ్య జరిగిన సమీక్షలో ఒప్పందం ఫలితంగా కలకత్తా మార్టిమల్ బోర్డు ఏర్పాటు చేయబడింది. ఇది నావాకులకు యజమానులు

నారోగ్యం పని కల్పించడానికి ఓడల యజమానులు మరొకటి నావకుల మధ్య ఉమ్మడి చర్యల వ్యవస్థ. సంయుక్త పంపిణీ సంస్థ (జాయింట్ సర్వైస్ ఆఫీస్) నావకులను పంపదు. కలకత్తా మారీటైం బోర్డు కూడా నావకులను సరఫరా చేయదు లేదా పనిలోకి పంపదు. పనిలోకి తీసుకువేడానో ఓడల కౌన్సిల్స్ చేస్తారు. కలకత్తా లైసెన్స్ కాన్ఫరెన్స్ (యజమానులు) మరొకటి సంయుక్త పంపిణీ సంస్థ (జాయింట్ సర్వైస్ ఆఫీస్) (నావకులు) కు ప్రాతినిధ్యం వహించే సమాన సభ్యులతో సర్వైస్ సమయంలో, కలకత్తా మారీటైమ్ సభ (బోర్డు) ఏర్పడింది. కాన్ఫరెన్స్ (యజమానులు) మరొకటి (నావకులు). ప్రస్తుత తరుణంలో భారత ప్రభుత్వం కలకత్తా మారీటైమ్ బోర్డులో ఇద్దరు ప్రతినిధులను కలిగి ఉంది. ఇద్దరు జాయింట్ సర్వైస్ లు మరొకటి ఇద్దరు జాయింట్ సర్వైస్ లు ఉన్నాయి. ప్రతి గ్రూప్ నుండి ఒక్కొక్కరు చొప్పున యజమానులు మరొకటి నావకుల ప్రతినిధులను కలిగి ఉంది. నీటిపారుదల కలకత్తా లైసెన్స్ కాన్ఫరెన్స్ కార్యదర్శి మరొకటి వేతనం పొందుతున్న అధికారి. అతని జీతం అతని యజమానులు, కలకత్తా లైసెన్స్ కాన్ఫరెన్స్ ద్వారా కాన్ఫరెన్స్ తో సంబంధం ఉన్న ఓడల యజమానుల నుండి పొందిన వారాలతో చాలా తక్కువగా ఉంది. నీటిపారుదల కలకత్తా లైసెన్స్ కాన్ఫరెన్స్ కార్యదర్శి హోదాలో కలకత్తా మారీటైమ్ బోర్డు జాయింట్ సర్వైస్ లు ఒకరు. కలకత్తా మారీటైమ్ బోర్డు యొక్క జాయింట్ సర్వైస్ లు గౌరవప్రదమైన పదవులను కలిగి ఉంటారు మరొకటి ఎటువంటి వేతనం అందుకోరు."

"ఇప్పుడు భారత వాణిజ్యం ఏమీటంటే, నావకులు కలకత్తా మారీటైమ్ బోర్డు ముందు హాజరు అవుతారు. వారికి (మెన్టర్) హాజరీ కార్డులు ఇవ్వబడతాయి, ఇవి నావకుల కౌన్సిల్స్ నావకులను పనిలోకి తీసుకునే హాజరు పట్టా వద్ద కనీసం పనిలోకి అనుమతిస్తారు. ఓడల కౌన్సిల్స్ నావకులను పనిలోకి తీసుకునే పనులు, బోర్డు ఒక వాణిజ్య రూపొందించడానికి ప్రయత్నిస్తుంది. డిమాండ్ కు మించి నావకుల సరఫరా ఉంది, ఇది అవసరం ద్వారా తీసింది. అవసరం అరేబియానో, ఓడల యజమానుల కోసం కలకత్తా మారీటైమ్ బోర్డు వంతుల వారోగా నావకులను నియమించుకువేడానో ఒక వాణిజ్య కనుగొనడానికి రూపొందించబడింది. కలకత్తా మారీటైమ్

బోర్డర్ యొక్క కార్యాలయ ఖర్చుల కోసం యజమానులు సంబంధిత సమయంలో పనాలలో తీసుకోబడిన ప్రతి నావాకునీ కోసం రూ.2 చౌల్ లింపారు. సంతకం చేసిన తర్వాత, ప్రతి నావాకుడు తన సహకారంగా యజమానానికి రూ.1 కలకత్తా మార్కెట్ బోర్డర్ యొక్క కార్యాలయ ఖర్చుల కోసం తొలిగా చౌల్ లింపారు. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు ఏవీ ఫిర్యాదుదారును వాదాస్పదం చేయలేదు."

బోర్డు జాయింట్ సెక్షన్లలోగా ఉన్న నందీతుడు హాజరు కార్డర్ జారీ కోసం తన నుండి రూ.1 నీ అక్షరమంగా వసూలు చేశాడనీ, తద్వారా ఇండియన్ మర్చంట్ షిప్పింగ్ చట్టంలోని సెక్షన్ 26 నీ ఉల్లంఘించాడనీ, అందువల్ల అతను ఆ సెక్షన్ యొక్క ఉప-సంబంధ (2) భావంలో నేరనాకీ హాల్ పడడం ఫిర్యాదుదారు నోటిఫికేషన్ల ఆరంభించారు.

చీఫ్ ప్రొసెక్యూటర్ మేజిస్ట్రేట్ నందీతుడినీ అభియోగం నుండి వీక్షించి చేశారు, అయితే సమీక్షపై కలకత్తాలోని ఉన్నత న్యాయస్థానం మనర్వచారణకు ఆదేశించింది. నందీతుడు చట్టంలోని సెక్షన్ 25 యొక్క సంబంధాలను సఫలంగా ఉల్లంఘించాడనీ మరియు ఫిర్యాదుదారునీ నష్టాలను వస్త్ర నందీతుడు నమోదుకు ముందు రూ.1 అందుకున్నాడనీ, అతను కూడా చట్టంలోని సెక్షన్ 25 కింద దోషిగా ఉన్నాడు. మరియు ఇద్దరు కక్షిదారులు అదనపు సెక్షన్లను నోటిఫికేషన్ల అనుమతించబడడం.

ఈ రెండవ వచారణ మళ్లీ చీఫ్ ప్రొసెక్యూటర్ మేజిస్ట్రేట్ నోర్ దోషిగా నోర్ ధారించడంతో ముగిసింది, నందీతుడు నావాకులను సరఫరా చేయలేదనీ లేదా పనాలలో పాటటుకోలేదనీ, అతను రూ.1 చౌల్ లింపను సవకరించలేదనీ నోర్ ధారణకు వచ్చారు. ఫిర్యాదుదారునాకీ హాజరు కార్డర్ జారీ చేయడం కోసం మరియు ఆ రూ.1 వేతనాల నుండి మినహాయింపు ద్వారా ఉపాధి తర్వాత నాకా యజమానుల నుండి సవకరించిన రూ.1, నందీతులకు లేదా మరొకరైనా వేతనంగా చౌల్ లింపబడలేదు, కానీ నోటిఫికేషన్ కలకత్తాలోని మార్కెట్ బోర్డు కింద పనిచేసే జాయింట్ సెక్షన్ల ఆఫీస్ ఖర్చులకు వారాళంగా ఉంటుంది. నోర్ దోషిగా వాడుదల చేసిన ఈ ఉత్తరముకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నత న్యాయస్థానంలో మళ్లీ మనర్వచారణ (రీవీజన్) పిటిషన్లు

తీసుకొచ్చారు మరియు దానిని మునుపటిలాగే వాదయావంతుడైన న్యాయమూర్తితో వాదించారు. ఆయన అన్నో సభ్యులమైన (మౌంటీరీయల్) వాషియాల్పై (హాయింటల్) చీఫ్ ప్రొసెక్యూటర్ సీ మేజిస్ట్రేట్ తో వాదించాడు మరియు నందితుడని దోషిగా దాదాపుగా నిర్ధారించే ఫలితాలను కలిగి ఉన్న తీర్పుతో తాజా వాదన కోసం కోసం చీఫ్ ప్రొసెక్యూటర్ సీ మేజిస్ట్రేట్ కు మళ్లీ పంపాడు. వాదయావంతుడైన న్యాయమూర్తి దృష్టిలో, నావాకులకు హాజరు కార్డు జారీ చేయడం అనేది చట్టంలోని సెక్షన్ 25 యొక్క అర్థంలో నావాకుల "సరఫరా"కి సమానం. రూ.1 యొక్క రెండో అనేది సెక్షన్ 26 యొక్క అర్థం ప్రకారం వాదన కోసం డిమాండ్, అదే చోటకు జాయింట్ సర్టిఫైడ్ ఆఫీస్ నిర్వహణ ఖర్చుల కోసం ఖర్చు చేయబడని పట్టిక మరియు చట్టంలోని కోసం డిమాండ్ చేయడం, డబ్బు వాస్తవంగా సేవించినా లాకునా కూడా నేరంగా పరిగణించబడుతుంది.

మనర్వాచారణలో ఈ జోక్యంకో వ్యతిరేకంగా ప్రస్తావనీ కౌన్సిల్ యొక్క జ్యుడీషియల్ కమిటీ ముందు ప్రస్తావన అప్పీల్ దాఖలు చేయబడింది, దీని కారణంగా మనర్వాచారణను నిర్దేశించే అధికార పరిధి ఈ కోసంలో న్యాయం యొక్క ముఖ్యమైన సూత్రాల ఉల్లంఘనకు వినయంగా చూడబడింది.

ఉన్నత న్యాయస్థానం తీసుకున్న అభిప్రాయం సరైనదా లేదా తప్పా అనే ప్రశ్నకు సంబంధించిన సర్టిఫైడ్ చర్చలలో ప్రారంభించే ముందు, మర్చంట్ షిప్ పింగ్ చట్టం లోని సంబంధిత సెక్షన్ లను పొందుపరచడం ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది.

"24. (1) బ్రిటిష్ ఇండియాలో వాణిజ్య నౌకల కోసం నావాకులను పనీల్ తీసుకొడానికో లేదా సరఫరా చేయడానికో తగినట్లుగా భావించే వ్యక్తులకు కేంద్ర ప్రభుత్వం లేదా కేంద్ర ప్రభుత్వం ద్వారా అధికారం పొందిన వ్యక్తి ఏదైనా అనుమతని ఇవ్వవచ్చు.

(2) అలాంటి ఏదైనా అనుమతి (లైసెన్స్) కొంత కాలానికో కొనసాగుతుంది మరియు కేంద్ర ప్రభుత్వం సరైనదని భావిస్తే అటువంటి నిబంధనలు మరియు షరతులు మంజూరు చేయబడవచ్చు మరియు రద్దు చేయబడవచ్చు.

25. (1) ఒక మనోషి బ్రోటోషి ఇండోయాలోనో ఏదైనా ఓడలో ప్లరవశించడానోకో ఒక నావోకుణ్ణి పనోలొకో తోసుకోకూడదు లేదా సరఫరా చేయకూడదు, ఆ వ్యయకోతో ఒక ప్లరయోజనం కోసం ఈ చట్టం ప్లరకారం లైసెన్స్ కలిగి ఉంటే లేదా యజమానో లేదా మాస్టర్ లేదా ఓడలో ప్లరయాణించే సహచరుడు, లేదా ఉత్తమ వ్యయకోతోతోవ సేవకుడు మరియు యజమానో యొక్క సోధోరమైన ఉద్యోగో, లేదా ఓడ నోమణుడు (షిప్ పింగ్ మాస్టర్)

(2) ఆ వ్యయకోతో ఒక ప్లరయోజనం కోసం ఈ చట్టం ప్లరకారం లైసెన్స్ కలిగి ఉంటే లేదా యజమానో లేదా ప్లరభుమ లేదా ఓడలో ప్లరయాణించే సహచరుడు, లేదా ఉత్తమ వ్యయకోతోతోవ సేవకుడు మరియు యజమానో యొక్క సోధోరమైన ఉద్యోగో, లేదా ఓడ నోమణుడైతే తప్ప, బ్రోటోషి ఇండోయాలోనో ఏదైనా ఓడలో ఉద్యోగం చేయడానోకో, ఒక నావోకుణ్ణి పనోలొ తోసుకోకూడదు లేదా సరఫరా చేయకూడదు,

(3) ఒక వ్యయకోతో నావోకుడు ఈ సొక్షన్ కు వోరుదోధంగో పనోలొకో తోసుకునోనాడనో లేదా సరఫరా చేశాడనో ఆ వ్యయకోతోతో తొలిసోతో, ఆ వ్యయకోతో ఏదైనా ఓడలో ప్లరవశించడానోకో తోసుకోకూడదు లేదా అంగోకరించకూడదు.

(4) ఒక వ్యయకోతో ఈ సొక్షన్ కు వోరుదోధంగో ప్లరవరోతోతోతో, నోరం చేసోన ప్లరతో నావోకుడికో అతను వంద రూపాయల వరకు జరిమానా వోధించవోచు మరియు లైసెన్స్ పొందోన వ్యయకోతో అయోతో, అతనో లైసెన్స్ ను రదోదు చేయవోచు.

26. (1) ఒక వ్యయకోతో ప్లరతోయకోషంగో లేదా పరోకోషంగో, ఏ నావోకుడి నుండో, లేదా నావోకుడిగో ఉద్యోగం కోరుతునోన ఏ వ్యయకోతో నుండో, లేదా అతనో తరమన ఏ వ్యయకోతో నుండో అయోనా, అతనోకో ఈ చట్టం దోవారా వసూలు చేసో అధోకారం ఉండో ఫోజులు కాకుండా ఉపాధో కల్పోంచడం కోసం ఏదైనా వోతనం డోమాండో చేయకూడదు లేదా సోవోకరించకూడదు.

(2) ఒక వ్యయకోతో ఈ సొక్షన్ కు వోరుదోధంగో ప్లరవరోతోతోతో, అటువంటో ప్లరతో నోరొనోకో అతను యోభై రూపాయల జరిమానా చొలోలించవలసో

ఉంటుంది మరీయు ల్నైసాన్సన్ పొందోన వ్నయక్తో తన ల్నైసాన్సన్ను క్కోల్పోతాడు."

అంగీకరించిన సాక్ష్యాలలో లోదా రుజుమ చేయబడిన వాస్తవాలపై, నోందితుడు ఏ నోరం చేశాడో చూడటం కష్టం. కలకత్తా మార్టిటైమ్ బోర్డో లోదా కలకత్తా ల్నైసాన్సన్ కాన్ఫరెన్సన్ నావోకులను సరఫరా చేయమ. నమోద్దైన (రోజీస్ట్రేషన్) నావోకులు హాజరు కార్డోలను పొందేందుకు అర్హులు, ఇదో హాజరు వద్ద కనీపించడానోకో వోలు కలపోస్తోతుంది మరీయు అక్కడ ఓడల క్పోటాన్లు నావోకులను ఎంపిక చేసో పనోలో తోసుకుంటారు. ఈ ఎంపిక తర్వాత మరీయు పనోలో చేరాక కలకత్తా ల్నైసాన్సన్ కాన్ఫరెన్సన్ అనో పోలువబడో ఓడల యజమానుల సంఘం రూ.2 కలకత్తా మార్టిటైమ్ బోర్డోకు కడతారు. అందులో రూ.1 వారో స్వంత వోరాళం మరీయు రూ.1 నావోకుల వోతనాలలో తగ్గోంచబడిన వోరాళం. అందువల్ల చట్టంలోనో సాక్ష్యన్ 26 అర్థంలో నావోకునో సరఫరా లోదు. అనోక మందో నావోకులు తమకు తాముగా ఉపాధో కోసం ఒక ప్రదేశంలో సమావేశమమతారు, తద్వారా ఓడ యజమానో లోదా ఓడ క్పోటాన్ తనకు నచ్చోన వారోనో ఎంపిక చేసుకోవచ్చు. ఓడల యజమానులపై ఏద్దైనా నోరదోషోట వ్నయక్తోనో ఎంపిక చేయవలసిన బాధ్యత లోదు, అలాగో యజమానుల ప్రయోజనం కోసం మరీయు వారో క్కొంద ఉపాధో కోసం నోరుగా లోదా దానో సోవకుల ద్వారా మార్టిటైమ్ బోర్డో ద్వారా అలాంటో ఎంపిక చేయబడలోదు. నోందితుడు గోరవ జాయ్ంట్ సాక్షరటరోగా ఉన్ కలకత్తా మార్టిటైమ్ బోర్డో అనోదో 1947 చోవరోలో భారత ప్రభుత్వం యోక్క ఎరుక, ఒకవోళ కాకపోతో ఆమోదంతో యజమానులు మరీయు నావోకులు కలిసో, ఓడల కోసం నావోకులను పనోలో ప్పోటుకోడానోకో అనుసంధాన సంస్థగా లోదా సంస్థగా స్పష్టించబడిన సంస్థ. జాయ్ంట్ సప్లై ఆఫ్ ద్వారా మార్టిటైమ్ బోర్డో లోబర్ కాన్ఫరెన్సన్ ను యజమానులతో పరిచయం ఏర్పడడానోకో తోసుకు వస్తోంది, అయితో నావోకులను పనోలోకో తోసుకునోదో ఓడల యజమానులు లోదా క్పోటాన్లు. క్కొంత వరకు, భర్తనో మార్టిటైమ్ బోర్డో నోయంతో రోస్తోతుంది, అయితో నోకాదళం యజమానులకు నావోకులను బోర్డో లోదా దానో అధోకారుల ద్వారా సరఫరా చేయబడుతుందనో చోప్పడం అపోహ. ముద్దోరత పుస్తకంలోనో 28వ పోజోలో దోరోకోన తన వోరాతమార్వక ప్రకటనలో నోందితుడు పోర్కొన్నాడు, మరీయు అదో



ఎక్కడూ వాహదాస్పదంగా లోదు, సారాంగ్స్ ఏజ్నస్ ద్వారా సోబబందోనో ఎన్మకునో వాధానం నావోకుల వ్యతిరేకత కారణంగా ముగోసోందో, (సారాంగ్) సరంగలు తమకు భారీగా చొల్లొంచిన వారోనో మాత్తరమో భర్తీ చోసుకోవడంతో ఇదో వోస్త్వతంగా అవోనోతోకో దారోతోసోందనో ఆరోపించారు.

ఉద్యోగ ఒప్పందంపై సంతకం చేసిన తర్వాత నావోకుడో వోతనం నుండో రూ.1 తోసుకోవడం అనోదో ఆ మనోషోకో ఉపాధోనో అందోంచినందుకుగాను అందుకునో ప్రతిఫలం అనో సూచించడం వ్యాయజ్యోనోకో వోంత. నోందోతునోకో చొల్లొంచిన రూ.2,000 పైగా హారోతోషోకం అతను చొల్లొంపు కార్యదర్శోగా ఉన్న కలకత్తా లైన్స్ కన్ఫరన్స్ నుండో నొలకు అందుకునో జోతం. ఓడ యజమానుల అసోసోయోషన్ నుండో ఒక్కో నావోకునోకో రూ.1, కలకత్తా మారోట్నైమ్ బోర్డో అందుకుంటుందో. కానో ఇదో బోర్డో యోక్కో జాయంట్ సప్లై ఆఫీస్ ఖర్చులకు వోరాళంగా పొందుతుందో. న్యూఢోల్లొనో వాణిజ్య మంత్రోత్వ శాఖలొనో స్పాషల్ డ్యూటీ ఆఫీసర్ శ్రో సో.పి. శ్రోవోస్త్వ కమీషన్పై ఇచ్చిన సూక్ష్మం మరొయు ప్రొసోక్యూషన్ తరఫు మోస్టర్ డోక్కాన్ పరోశోలొంచిన వోచారణలొ, వోరాళం జాయంట్ సప్లై ఆఫీస్ మరొయు మారోట్నైమ్ బోర్డో నోవహణ ఖర్చుల కోసం అనో ఆయన అన్నారు. జోమ్స్ ఫోన్ల & కో. కో చొందోన మోస్టర్ గోల్డో వొల్, డోఫోన్స్ తరఫు ఆరవ సూక్ష్మ, కలకత్తా మారోట్నైమ్ బోర్డో మరొయు జాయంట్ సప్లై ఆఫీస్కు లైన్స్ ద్వారా నోధులు సమకూరుతాయనో మరొయు నోందోతులకు నావోకులను పనోలొకో తోసుకోడంలొ ఎలాంటి సంబంధం లోదనో ప్రొకొన్నారు. నోందోతుడోకో అందోందనో ఫోయోదుదారుడో ఆరోపణను పక్కన పొట్టనో చోఫ్ ప్రొసోడోన్స్ మోజోస్ట్రోట్ కనుగొన్నదో కూడా ఒకటో ఉందో. జాయంట్ సప్లై ఆఫీస్లొ అతనో పోరు నమోదు చేయడానోకో ముందు అతనో నుండో రూ.1 తోసుకోవడం రుజుమ చేయబడలోదు.

నోందోతుడు ఎటువంటి నావోకులను పనోలొ పొట్టుకోడం చేయలోదనో లోదా సరఫరా చేయలోదనో మరొయు ఏ వ్యక్తొకో నావోకుడోగా ఉపాధో కల్పించడం కోసం ప్రత్యక్ష్ంగా లోదా పరోక్ష్ంగా ఎటువంటి వోతనం డోమండో చేయడం లోదా సోవోకరించడం జరగలోదనో వోస్త్వాలతో

స్పష్టమైంది. ప్రాసాక్ యూషన్ తన కేసును నీరూపించడంలో వీలమైందనే సందేహానికి వాస్తవాలు చోటు ఇవ్వవు.

"సాధారణంగా ఈ కోర్టు నోర్ దోషిగా వీడుదల చేసే ఉత్తరములలో జోక్యం చేసుకోకూడదని నేను మార్తగా గ్రహించాను అని శ్రీ జస్టిస్ సన్ పార్కునారు. అది అసాధారణమైన కారణాలలో మాత్రమే అలా చేయాలి. "ఈ విషయానో ఆయన గుర్తించడం కొంత విచారకరం. మనర్షామర్ష అధికార పరిధి యొక్క పరిమిత స్వభావానో అమలులోకి తీసుకురాలేదు కానీ ప్రాథమికంగా కూడా చాపలనే నేరాల కోసం ఒక వ్యక్తినో మూడవసారి తీరిగో విచారించమని ఆదేశించింది.

కోర్టులో ప్రాసాక్ కోర్టు సాక్షన్ 439 ప్రకారం హైకోర్టుకు అందించబడిన మనర్షామర్ష అధికార పరిధినో, నోర్ దోషిగా ప్రకటించే ఉత్తరముకు వ్యతిరేకంగా ప్రవృత్తి ఫిర్యాదుదారుడు దానినో ప్రయోగించినప్పుడు దానినో తీరికగా వినోయోగించరాదు. దీనికి వ్యతిరేకంగా వీభాగం (సాక్షన్) 417 ప్రకారం ప్రభుత్వానికి అప్పీల్ చేసే హక్కు ఉంది. ప్రజాన్యాయం యొక్క ప్రయోజనాలకు స్పష్టమైన చట్ట విరుద్ధతను సరిదిద్దడానికి లేదా న్యాయం యొక్క స్థూల భంగం నోర్తించడానికి జోక్యం అవసరమయ్యే అసాధారణ సందర్భాలలో మాత్రమే ఇది అమలు చేయబడుతుంది. దీనివ న్యాయస్థానం చట్టానో తప్పమగా భావించినందున లేదా రికార్డులో ఉన్న సాక్షయానో తప్పమగా అంచనా వేసినందున ఈ అధికార పరిధి సాధారణంగా ఉపయోగించబడదు. ఇప్పటికే ఎత్త చూపినట్లుగా, ప్రస్తుత సందర్భంలో అటువంటి లోపం లేదు; మరొకప్పుడు, భారతీయ మర్చంట్ షిప్పింగ్ చట్టంలోనో వీభాగం 25 మరియు 26 ప్రకారం నోర్తుడు ఎలాంటి నేరానికి పాలపడలేదని చీఫ్ ప్రాసాక్టాన్స్ మజిస్ట్రేట్ గత రౌండు సందర్భాలలోనూ సరైన రీతిలో ప్రకాశనాలు మాకు అందిస్తోంది.

హైకోర్టు ఆదేశాలను రద్దుచేసే, చీఫ్ ప్రాసాక్టాన్స్ మజిస్ట్రేట్ ఉత్తరములు మనరుద్ధరించబడతాయి. నోర్తులు అభ్యయోగాల నుంచి వీముక్త పొందనున్నారు.

ఉత్తరము రద్దు చేయబడింది.

అప్పొలుదారుకు ఏజెంట్: పి. కౌ. ఛటర్జీ.

ప్రతిహాదక ఏజెంట్: 1. పి. కౌ. బోస్ కోసం ఐ. ఎన్. షర్మ.

---