

భారత సర్వోన్నత న్యాయస్థానం

ము గన్ లాల్ దీయోషీ

వర్సెస్

మహ్మద్ మాయినుల్ హక్ & ఇతరులు

(జేహారిలాల్ కనియా మౌఖ్య న్యాయమూర్తి పతంజలి శశిమూర్తి దగ్గర,

న్యాయమూర్తిలు)

భారతీయ రిజిస్ట్రేషన్ చట్టం, 1908, సెక్షన్ 17(1) (బి) మరియు (డి), సెక్షన్ (2)-

"లీజు" - A కారత మాజీలు Cకి చెల్లించాలనే షరతుతో A మరియు Bల మధ్య కుదిరిన రజిస్ట్రేషన్-
తవ్వీసరి గారెజిస్ట్రేషన్/చేయాలా - లీజు ఒప్పందం భూమిపైన తమ ఆసక్తిని సృష్టించలేదు - అది

"లీజు" అవుతుందా?

ఇండియన్ రిజిస్ట్రేషన్ చట్టం దేనిని చేరచాలని ప్రకటించినదో , అటువంటి ఒక లీజు ఒప్పందం , వాళ్ళు మరణానంతరము చేసిన తరువాత మరియు లీజు గాపని చేసే విధంగా ఉండే తవ్వీసరి పత్రం . అది తవ్వీసరి గా భూమి పైన మౌఖ్య మరియు తక్షణ ఆసక్తిని సృష్టించాలి.

'సి' అను వ్యక్తి అదేమారులమని 'ఎ' మరియు 'బి' ఇద్దరి మధ్య యుక్తననుపద , నిజాని యిస సమయ లో 'ఎ' 'సి'కు రూ.8000/- చెల్లించిన తరువాతనే, 'ఎ' మరియు 'బి' ల మధ్య తక్షణ లీజు ఉత్పాదనము యేర్పాటుగా ఒక రజిస్ట్రేషన్ ద్వారా పరిష్కరించబడింది.

భారతీయ రిజిస్ట్రేషన్ చట్టం సెక్షన్ 17(1) క్లౌజు (డి) పరిధిలో అటువంటి తక్షణ లీజు ఒప్పందం "లీజు" కదనీ, ఒక వేళ ఆ సెక్షన్ లోని క్లౌజు (బి) కిరీదు చూసినవ్వీకీ, సెక్షన్ 17(2) క్లౌజు (vi) కిరీదు అది రిజిస్ట్రేషన్ నుంచి మినహాయించబడినది అని ఉత్తర చీయబడి యి.

హోము త కుమారి దేబి వర్సెస్ మిడనఖూర్ జమీందారీ కం. (I.L.R.47, కలకత్తా 485 పి.ఓ.) పౌత్రధారపడినది.

1944 నాటి అక్టోబరు సం. 159లో పురాలియా జిల్లా జడ్జి తీర్పును ధృవీకరిస్తూ అప్పీలేట్ డిక్రీ 1946 సం. నంబర్ 97 (మనోహర్ లాల్ మరియు ముఖర్జీ న్యాయమూర్తులు.) నుండి అప్పీలులో పాట్నాలోని హైకోర్టు యొక్క 1946 డిసెంబరు 23 నాటి తీర్పు మరియు డిక్రీ నుండి అప్పీలు.

అప్పీలుదారు కోసం SP సిన్హా (అతనితో PK బోస్,)

ప్రతివాది కోసం NC ఛటర్జీ మరియు పంచకున్ ఘోష్ (వారితో చంద్ర నారాయణ్ నాయక్).

1950 డిసెంబర్ 1న కోర్టు తీర్పును న్యాయమూర్తి పతంజలి శాస్త్రి పేజీ 107 చారు -- ధన్బాజీలోని సబార్డినేట్ జడ్జి కోర్టులో ప్రతివాది దాఖలు చేసిన దావా నుండి ఈ అక్టోబరు ఉద్భవించింది. ఆనంతరం పార్టీల పూర్వీకుల మధ్య గతంలో వేయబడిన దావాలో, 6 మార్చి, 1923న ఆమోదించబడిన రాజీ డిక్రీ ప్రకారం, అప్పీలుదారు మరియు మరొకరి నుండి బకాయీ పడినట్లు ఆరోపించబడిన రాయల్టీ మరియు సెస్ రికవరీ కోసం చేసిన దేవతా ఈ అప్పీల్ యొక్క ఉద్దేశ్యానికి సంబంధించిన ఏకైక అభ్యర్థన ఏమిటంటే, నమోదు చేయబడని రాజీ డిక్రీ అనేది సాక్ష్యంలో ఆమోదయోగ్యం కాదు. దిగువ న్యాయస్థానాలు డాక్యుమెంట్ కు రిజిస్ట్రేషన్ అవసరం లేదని నిర్ధారించాయి మరియు దావాను డిక్రీ చేయడంలో దాని నిబంధనలను అమలు లోకే తెచ్చారు. రెండో పేజీవారి ఈ అప్పీలును ఎంచుకున్నారు.

వాస్తవాలు ఇప్పుడు వివాదంలో లేవు మరియు క్లుప్తంగా చెప్పి తగినవి. మార్చి 11, 1921న, కుమార్ కృష్ణ ప్రసాద్ సింగ్ (ఇకపై కుమార్ అని పిలుస్తారు) శిబ్ సరణ్ సింగ్ మరియు సీతారామ్ సింగ్ లకు (ఇకపై సీంగ్ గా సూచించబడతారు) తనకు చెందిన 5,800 బిఘాల భూమిలో భూగర్భ బొగ్గుపై సలామీకి రూ. 8,000 మరియు వెలికి తీసిన పేజీ టన్ను బొగ్గుకు 2 అణాల చొప్పున రాయల్టీ, కనిష్టంగా రూ. 8,000 తగ్గకుండా మరియు కొన్ని ఇతర సుంకాలు మరియు వడ్డీ నిక్షేపణ శాశ్వత లీజు హక్కును మంజూరు చేశాడు. రిజిస్టర్డ్ పట్టా ద్వారా 7 జూన్, 1921న, కుమార్ పైన సూచించిన 5,800 బిఘాలలో 500 బిఘాలలో బొగ్గుపై హక్కును లీజుకు ఇస్తూ మరొక శాశ్వత

పట్టాను అమలు చేసాడు, ప్రయాగ్ జిల్లా బల్లారి జిల్లా దేవోషి మరియు అతని కుమారుడు హరకీ చంద్ దేవోషి (ఇకపై దేవోషి అని పిలుస్తారు). ఈ పత్రం ద్వారా.

కనిష్టంగా సంవత్సరానికి రూ.750 తగ్గే యాతీనీన అన్ని రకాల బొగ్గుపై టన్నుకు 2 అణాల చొప్పున రాయల్టీ చెల్లించేందుకు దేవోషిలు అంగీకరించారు. తరువాతి లావాదేవీతో బాధపడిన సింగ్లు తమ టైటిల్ను ప్రకటించాలని మరియు పైన పేర్కొన్న జూన్ 7, 1921 నాటి పట్టాకింద దేవోషిలకు లీజుకు ఇచ్చిన 500 బిఘాలను స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ధన్ బాద్ లోని సబార్డినేట్ జడ్జి కోర్టులో టైటిల్ దావా (నం. 1291 ఆఫ్ 1921) దాఖలు చేశారు. ఆ దావాలో కుమారా రేను ప్రతివాది నంబర్. 3గా చేర్చారు, డియోషీలు ప్రతివాదులు 1 మరియు 2. అయితే, ఈ దావా పై 6 మార్చి 1923న అన్ని పార్టీలు రాజీ పడ్డాయి మరియు రాజీ ఆధారంగా ఒక డిక్రీ కూడా అదే రోజున జారీ చేయబడింది. 1923లో రాజీకి వచ్చిన షెడ్యూలులు 1 మరియు 2 మరియు దేవోషిల షెడ్యూలుల గా ఆ రాజీ డిక్రీ ప్రకారం వికేసు శకం 1345 ఫిబ్రవరి 1349 ఆషాఢ వరకు చెల్లింపబడిన రాయల్టీ మరియు సుంకాలు టెక్స్టు చేసేతూ 03.10.1942న షెడ్యూలుల దాఖలు చేసిన వారు (షెడ్యూలింగ్), 1938లో సింగ్ లకు వ్యతిరేకంగా హాంబుర్గ్ డిక్రీ అమలు చేయడం ద్వారా వారి షెడ్యూలులను అమలు చేయడానికి రాజీ టెక్స్టు చేసినారు.

పార్టీల వాదనలను తెలుసుకోవడానికి, రాజీ డిక్రీ యొక్క సంబంధిత నిబంధనలను హాంబుర్గ్ పరిషత్ అవసరం, అవి కోర్టు విధంగా ఉన్నాయి.

"ఈ తేదీ నుండి రెండు నెలలలోపు వాది (సింగ్ లు) ప్రతివాది నం. 3 (కుమార్)కి సలామీగా రూ. 8,000 చెల్లించాలి. లేకుంటే రాజీ యొక్క అన్ని నిబంధనలు రద్దు చేయబడతాయి మరియు మార్చి 11, 1921 నాటి పట్టా ద్వారా కవర్ చేయబడిన భూమికి వాదులు ఎటువంటి హక్కును లేదా స్వాధీనం క్లెయిమ్ చేయడానికి అర్హత ఉండదు. రఫ్రాబండ్ గ్రామంలోని 5,800 బిఘాల బొగ్గు నిక్షేపాలు నేనభూమికి సంబంధించి ఫిర్యాదిదారులకు అనుకూలంగా ప్రతివాది నంబర్ 3 చేసిన పట్టా అమలులో ఉంటుంది, మరియు వివాదాస్పదమైన 500 బిఘాల బొగ్గు భూమిపై

ఫిర్యాదిదారులు తమ హక్కు మరియు ట్టైల్ కు డిక్లరేషన్ పొందుతారు కానీ ప్రతివాదులు 1 మరియు 2 (దియోషీలు) కౌలుదారులుగా స్వాధీనం కలిగి ఉంటారు. దిగువ పేర్కొన్న నిబంధనలతో పాటు, ప్రతివాదులు 1 మరియు 2 కింద ప్రతివాది నం. 3 నుండి 500 బిగాల బొగ్గు భూమిని పట్టా మరియు కాబూలియాత్ సెటిల్మెంట్ కోరిత తీసుకున్న మిగిలిన అన్ని నిబంధనలకు కట్టుబడి ఉండాలి మరియు ప్రతివాదులు 1 మరియు 2, ఇద్దరూ వాదుల క్రింద ఒక తరం నుండి మరోతరణికి ఆ విధంగా కలిగి ఉంటారు మరియు పేర్కొన్న పట్టా మరియు కాబూలియాత్ , యొక్క అన్ని నిబంధనలు వారి మధ్య ప్రభావవంతంగా మరియు అమలులో ఉంటాయి. వాదితో 5,800 బిఘాల భూమి పట్టాలో ముందు పరిష్కారంలో పేర్కొన్న విధంగా 1 మరియు 2 ప్రతివాదులు ఇద్దరూ ఒక టన్నుకు 2 అణాలకు బదులుగా అన్ని రకాల బొగ్గుపై టన్నుకు అణాలు 2.6 ప్లైల చొప్పన వాదులకు కమిషన్ కు చెల్లించడానికి కట్టుబడి ఉంటారు. వాది ప్రతివాది నెం. 3 కి భవిష్యత్తులో మార్చి 11, 1921 నాటి అసలు పట్టాలో నిర్దేశించబడిన మినిమమ్ రాయల్టీ రూ. 8,000 బదులుగా రూ. 6,000 మరియు మార్చి 21 నాటి పట్టాలో నిర్దేశించిన విధంగా ఒక టన్నుకు 2 అణాల చొప్పన బదులుగా కమిషన్. అణా 1.9 ప్లైలు ఒక టన్ను చెల్లివాలి. ఈ రోజు నుండి 2 నెలల్లోపు రూ. 8,000 ఫిర్యాదిదారులు ప్రతివాది నం. 3 కి చెల్లించకపోతే ఈ డిక్రీని అమలులోకి తీసుకురావడానికి వారు అర్జులు కారు లేదా వివాదంలో ఉన్న భూమిని స్వాధీనం చేసుకునేందుకు వారు అర్జులు కాదు. షేరివారులు 1 మరియు 2లు, ప్లైల వేరీకన్ సమీధంగా రూ. 8000/- షేరివారుల నెం. 3 కు చెల్లివిన తేదీ నుండి ఒక నెలలోపు, సవరించిన నిబంధనలకు సంబంధించిన వాదన అనుకూలంగా కట్టుబడియున్న రుణి ఇవ్వాలి. అంటే టన్నుకు అణాలు 2.6 ప్లైల చొప్పన కమిషన్ | చెల్లివేషరతు ప్లై. ప్రతివాది నంబర్ 3 ఫిర్యాదిదారులకు అనుకూలంగా రుణి చెప్పే కొత్త పట్టాలో అతను వార్షిక కనీస రాయల్టీ రూ. 8,000 బదులుగా రూ. 6,000 మరియు పైన పేర్కొన్న పట్టాలో తలివిన విధంగా ప్రతివాది సంఖ్య. 3 పైన పేర్కొన్న సవరించిన నిబంధనలలోని భాగాలను చెప్పిన సమయ లోగా వాదులకు అనుకూలంగా అమలు

చేయకపోతే మరియు 1 మరియు 2 ప్రతివాదులు కూడా పైన పేర్కొన్న సవరించిన నిబంధనలపై కాబూలియాత్ను అమలు చేయకపోతే , ఈ రాఫానామా పట్టణ మరియు కాబూలి షేగ్ పరిగణించబడుతుంది మరియు రా ఫానామా నిబంధనల ప్రకారం వాది ప్రతివాది నం. 3కు రూ. 6,000 మాత్రమే కనీస రాయల్టీ మరియు 5,800 బిఘాలకు సంబంధించి కమీషన్ టాన్ నకు అణా 1.9 ప్సైల చొప్పున మరియు ప్రతివాదులు 1 మరియు 2 నుండి అణాలు 2.6 ప్సైలు చొప్పున కమీషన్ ను పొందడం కొనసాగుతుంది. ప్రతి టన్నుకు అదే చెల్లించవలసి ఉంటుంది."

ఈ రాజీ డిక్రీకి రిజిస్ట్రేషన్ అవసరమా అనే ప్రశ్నకు సమాధానం పత్రం ద్వారా తీసుకురాబడిన పార్టీల పూర్వ ప యధాతథ స్థితిలో మార్పుల యొక్క చట్టపరమైన ప్రభావంపై ఆధారపడి ఉంటుంది. జాగ్రత్తగా విశ్లేషించింది మార్పులను వెల్లడిస్తుంది:-

(1) సింగ్ లకు లీజులో, రాయల్టీ లేదా కమీషన్ రేటు టన్ను బొగ్గుకు 2 అణాల నుండి అణా 1.9 ప్సైలకు తగ్గించబడింది మరియు కనీస రాయల్టీ రూ. 8,000 నుండి రూ. 6,000 తగ్గించబడింది. కాగా, వారి నోటు ఆధీనంలో ఉన్న బొగ్గు నిక్షేపాల భూమి విస్తీర్ణం 500 బిఘాలు తగ్గింది.

(2) దేవోషీలకు లీజులో రాయల్టీ లేదా కమీషన్ రేటు టన్నుకు 2 అణాల నుండి అణా 2.6 ప్సైలకు పంచబడి యి, మరియు ఇది సింగ్ లకు చెల్లించబడేలా చేశారు.

(3) సింగ్ ల మరియు దేవోషీలు చట్టపరమైన కొత్త సంబంధానికి తీసుకురాబడ్డారు , ప్సైలంగాతరు వళి వరు మొదటివళికి పంచిన రాయల్టీ ప్సైలతో , మొదటివారు వివాదాస్పదమైన 500 బిఘాల కు తరువళి వళిని వారి కింద ఉన్న అద్దెదారులుగా అంగీకరించారు.

(4) ఈ మోతాదు రేటు రజీ తేదీ నుండి రెండు నేలల లోప, సింగ్ ల రూ.8000/- కు మార్చుకు చ్చివలనే పరతు తో చేయబడి యి. అంతవరకు సింగ్ లు డిక్రీని అమలు చేయడానికి లేదా వివాదాస్పద ప్రాంతమైన 500 బిఘాలను స్వాధీనం చేసుకోవడానికి అర్హులు కాదు అని

నష్టముగానిదేని యగు.

ఇప్పుడు, రిజిస్ట్రేషన్ చట్టంలోని సెక్షన్ 17 లోని సబ్-సెక్షన్ (1), తప్పనిసరిగా రిజిస్ట్రేషన్ చేయవలసిన ఐదు రకాల పత్రాలను వివరిస్తుంది, వీటిలో "(d) స్థిర-స్థితి లీజులు ఏటా లేదా ఒక సం॥ కంటే ఎక్కువ కాలానికి లేదా వార్షిక అద్దెను రిజిస్ట్రేషన్ చేయడం ;". అయినప్పటికీ, సబ్-సెక్షన్ (2) నిబంధించినదేముట్టే "సబ్-సెక్షన్ (1) యొక్క క్లౌజ్ (బి) మరియు (సి) లలో ఎలా ఉన్నప్పటికీ ... (vi) కోర్టు యొక్క ఏదైనా డిక్రీ లేదా ఉత్తర్వీలకు వర్తించదు."

ఆస్ట్రేలియా (సవరణ) అనుబంధ చట్టము , 1929 ద్వారా, ఈ దళాలు సంబంధించిన అంశం కు ఉండాలని నిబంధించిన రాజీ డిక్రీలను మినహాయించుట పరిధి నుండి తొలగించడం కోసం , ఈ నిబంధన 1930 ఏప్రిల్ 1 నుండి సవరించబడి యని జారీ చేయ నవ్వడం పేర్కొనవచ్చు . కానీ, ఈ సవరణ , 1923లో ఉనికిలోకి వచ్చిన , ఇందులో మోక్షనార్థమైన పత్రము ను మోక్షనార్థం చేయలేదు . సవరణకు ముందు , ఆ క్లౌజ్ స్థిరాస్తితో కూడిన రాజీ డిక్రీలను కూడా కవర్ చేయడానికి నిబంధన ఉంచబడింది, ఈ దళాలలోని అంశం అదీ కను : [హేమంత కుమారి దేబీ వర్మెస్ మిడ్నాపూర్ జమీందారీ కం. (1)]. ఆ నిర్ణయం ప్రస్తుత కేసుకు వర్తిస్తుంది మరియు 1921 నాటి బైటిల్ నూ ట్ కు సంబంధించిన అంశం కాని మిగిలిన 5,300 బిఘాలను కూడా ప్రశ్నలోని రాజీ కవర్ చేసినందున , ఇది సబ్-సెక్షన్ (2)లో క్లౌజ్ (vi) మినహాయింపు పరిధికి వెలుపల ఉంది అనే అభ్యంతరాన్ని తొలగిస్తుంది).

కాబట్టి, ఉప-విభాగం (1) క్లౌజ్ (డి) అర్థంలో రాజీ డిక్రీ అనేది "లీజు" అవతుందా అనేది మాత్రమే ప్రశ్న [ఈ వ్యక్తికరణలో సెక్షన్ 2 (7)లో నిర్వచనం ప్రకారం "లీజు కారు ఒప్పందం" కూడా ఉంటుంది]. సబ్-సెక్షన్ (1)లోని క్లౌజ్ (డి)లో రాజీ డిక్రీ చేరితే, సబ్-సెక్షన్ (2)లోని క్లౌజ్ (vi) కింద అది రక్షించబడదని స్పష్టంగా తెలుస్తుంది , అదీ ఉప-విభాగం (1) యొక్క (బి) మరియు (సి) కేటగిరీ పత్రాలను మాత్రమే ఆశీనతయి. రాజీ నిబంధనలను సక్రమంగా

1. 47 Cal. 485; P.O.

తయారు చేస్తే అది క్లాజ్ (డి) కిందకు రాదని హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది. ప్రధాన తీర్పును వెలువరించిన న్యాయమూలక మనోహర్ లాల్ ఇలా గమనించారు: "ఇది న్యాయస్థానం యొక్క డిక్రీలో పొందుపరచబడిన త్రైపాక్షిక ఒప్పందం మరియు కాబట్టి, రిజిస్ట్రేషన్ నుండి మినహాయింప ఉంది. ఇప్పటివరకు, ప్రతివాదులకు సంబంధించినంత వరకు వారి స్వాధీనం లోగల 500 బిఘాలలో జోక్యం చేసుకోలేదు మరియు వారు ఇప్పటికీ లీజుదారులుగా ఆధీనంలో ఉన్నారు, కానీ ఫిర్యాదిదారులకు రాయల్టీని చెల్లించే బదులు ప్రతివాదులు భవిష్యత్తులో శిఫ్ట్ సరణ్ మరియు సీతల్ కులకు, రాయల్టీని చెల్లించాలని అన్ని పక్షాల మధ్య అంగీకారం ఉంది. ఈ విషయం అలాగే ఉండి ఉంటే, అప్పీలుదారు తరపు న్యాయవాది తీవ్రంగా వాదించి య లేకుండురు. అయితే, గతంలో అంగీకరించినంత రాయల్టీ లేదా కమీషన్ చెల్లించకూడదని, రాయల్టీ మరియు కమీషన్ యొక్క మార్పబడిన మొత్తానికి ఒప్పందం చేసుకున్నప్పుడు, ఆ పత్రమ రిజిస్ట్రేషన్ చట్టం యాక్టనెక్ట్ | (1) (d) కింద చేరుతుందని తీర్ప కోసం అతను తీవ్రంగా వాదించారు.

ఈ వివాదానికి సమాధానం, నేను ఇప్పుడే చెప్పినట్లుగా, ఈ కోర్టు యొక్క ఫుల్ బెంచ్ నిర్ణయంలో చూడాలి ఉంది. [వారు చంద్ర మిత్ర కేసు (¹) చూడండి]. కేవలం రిజర్వేషన్ అడ్వోకేట్ మార్షల్ సర్వీస్ (1) లోని క్లాజ్ (డి) లోపలికి తీసుకురావడానికి లావాదేవీని కొత్త లీజుగా చేయవద్దు అని అందులో చెప్పబడింది.

ఈ దృష్టిలో మేము భాగస్వామి కలెక్షన్ కు. రజీ ఒప్పందం ఇది బాగా తేలిక చేస్తోంది. మా దృష్టిలో, అది, కుమార్ చేసిన మార్పు పట్టానికి ఇచ్చిన రాయల్టీలను కేవలం మార్షల్ సర్వీస్ కు మించినది, లేదా ప్రతివాదుల కొరకు గా. చట్టం సూచించినట్లు 'రజీ' ని గురించిన కుమార్ అప్పీలు చేసిన బాధ్యత మరియు అతను దీయోషీలకు ఇచ్చిన "లీజు" యదానికి తేనె తా నీ గోలను తమ యజమానుల గుర్తింపు నుండి చేయడం మరియు అంగీకరించడం. ఈ దృష్టిలో

1. 3 P.L.J. 255.

అయితే, లావాదేవీ క్లాజ్ (డి) కిందకు రాదని చెప్పబడింది , అయినప్పటికీ ఇది క్లాజ్ (బి) కిందకు వస్తుంది,

అయితే క్లాజ్ (vi) సబ్-సెక్షన్ (2) నిబంధనలోని మినహాయింపు ద్వారా సేవ చేయబడుతుంది.

అయినప్పటికీ, వచనలో, 1921 మార్చి 11 నాటి తన పట్టా ద్వారా కుమార్ రో భద్రుగా ఉంచిన 5,800 బిఘాల ప్రాంతాన్ని సింగ్ లకు లీజుకు ఇచ్చాడని మరియు సింగ్ తగ్గిన రాయల్టీని మాత్రం ప్రాంతానికి సంబంధించి టనకు అణా 1.9 పన్నెట మొత్తం చెల్లించాలనే రాజీని విస్మరించారు. కుమార్ యొక్క యధాస్థితి చెక్కుచెదరకుండా ఉంటుంది. అందువల్ల అతను 5,800 బిఘాలలో భూస్వామిగా తన ఆసక్తితో కొంత భాగాన్ని తన క్రింద మొత్తం ప్రాంతానికి అద్దెదారులుగా కొనసాగుతున్న సింగ్ లకు కేటాయించినట్లు భావించలేము. ఇప్పటికే పేర్కొన్న విధంగా, టైటిల్ సూట్ కు సంబంధించిన అంశంగా ఉన్న 500 బిఘాలకు సంబంధించి 'రాజీ' ఏం చేసిందంటే, అండర్-లెస్సార్ మరియు అండర్-లెస్సీగా చట్టపరమైన కొత్త సంబంధానికి సింగ్ లు మరియు డియోషీలను తీసుకురావడం ; మరో మాటలో చెప్పాలంటే, దాని చట్టపరమైన ప్రభావం సింగ్ లు మరియు దేవోషీల మధ్య శాశ్వత అండర్-లీజును సృష్టించడం , స్పష్టంగా ఇది క్లాజ్ (డి) కింద వస్తుంది , అయితే, ఇది సింగ్ లు 2 నెలలలోపు కుమార్ కు రూ. 8,000 చెల్లించే షరతుపై మాత్రమే అమలులోకి వచ్చే పరిస్థితి. హేమంత కుమార్ కేసులో జ్యుడిషియల్ కమిటీ ఎత్తి చూపినట్లుగా⁽¹⁾ "లీజుకు సంబంధించిన ఒప్పందం, శాసనం ద్వారా చేర్చడానికి ప్రకటించబడిన ఒక లీజు, గౌ|| న్యాయమూర్తుల అభిప్రాయం ప్రకారం , తవ్వకసరిగా వాస్తవ ముగింపును ప్రభావితం చేసే మరియు ఒక లీజుగా పని చేసే పత్రం అయి ఉండాలి. వారి అభిప్రాయం ప్రకారం ఈ పదబంధం ఉన్న సందర్భంలో మరియు అది కనుగొనబడిన శాసనంలో , భూమిపై ప్రస్తుత మరియు తక్షణ ఆసక్తిని సృష్టించే ఏదైనా పత్రానికి సంబంధించినది". నిర్దేశించిన కాలంలోగా

1. 47 Cal. 485: at P. 494.

రూ.8,000/-లు చేల్లించక పోతే, సింగులు డిక్రీని అమలు చేయలేరు వివాదాస్పద ఆస్తిని స్వాధీనం చేసుకోలేరు అని రాజీ డిక్రీ స్పష్టంగా నిర్దేశిస్తుంది. చెల్లింపు జరిగే వరకు అక్కడ అండర్ లీజు ఉందా లేదా అనేది నిర్ణయించడం అసాధ్యం. అటువంటి ఆకస్మిక ఒప్పందం క్లాజ్ (డి)లో లేదు మరియు ఇది క్లాజ్ (బి) ద్వారా కవర్ చేయబడినప్పటికీ, సబ్-సెక్షన్ (2)లోని క్లాజ్ (vi) ద్వారా మినహాయించబడింది. కాబట్టి మేము ఇతర కారణాలతో హైకోర్టు ముగింపుతో ఏకీభవిస్తున్నాము మరియు అప్పీల్ ను ఖర్చులతో తోసిపుచ్చాము.

అప్పీల్ డిస్మిస్ చేయబడినది.

★★★