డి. స్టీఫెన్స్

1951

March 2

వర్సెస్

నోసిబొల్లా

[సయ్యద్ ఫజల్ అలీ, మెహర్ చంద్ మహాజన్,
ముఖర్జీ మరియు ఎన్. చంద్రశేఖర అయ్యర్, న్యాయమూర్తులు]

చట్టం:

క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1898, సెక్షన్లు 417 , 439–పునర్విమర్శ (రివిజన్)
నిర్దోషిగా ప్రకటించే ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా--జోక్యం--మార్గదర్శక సూత్రాలు–
ఇండియన్ మర్చంట్ షిప్పింగ్ యాక్ట్, XXI/1923, సెక్షన్లు 25, 26 –నావికుల సరఫరా –
నావికుల నియామకం కోసం ఓడల యజమానులు మరియు నావికుల సంస్థ (బోర్డు) ఏర్పాటు – సంస్థ (బోర్డు) ఖర్చుల కోసం ప్రతి నావికుడి నుండి రూపాయి పన్ను (లెవీ) వసూలుచేయడం
సెక్షన్లు 25, 26 లకు విరుద్ధం – హాజరు పత్రం (మస్టర్ కార్డ్)తో హాజరు కోసం అనుమతిని ఇవ్వడం – మొత్తానికి నావికుల ఒప్పందం లేదా సరఫరాకోసం

ముఖ్య గమనిక:

క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని సెక్షన్ 439 కింద పునర్విమర్శ అధికార పరిధి లో హైకోర్టు నిర్దోషిగా విడుదల చేసే ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా ఒక ప్రైవేట్ ఫిర్యాదుదారుడు అర్థించినప్పుడు దాన్ని తేలికగా తీసుకోకూడదు, దీనికి వ్యతిరేకంగా ప్రభుత్వానికి సెక్షన్. 417 కింద అప్పీల్ చేసే హక్కు ఉంది. దీన్ని ప్రజా ప్రయోజన న్యాయం విషయంలో చట్టవిరుద్ధతకు లేదా న్యాయానికి పూర్తిగా విఘాతం కలిగే సందర్భాలను అరికట్టడంలాంటి అసాధారణ పరిస్థితుల్లో మాత్రమే ప్రయోగిస్తారు. ఈ అధికార పరిధి సహాయాన్ని సాధారణంగా కోరరు లేదా వట్టిగా ఉపయోగించరు. దిగువ కోర్టు చట్టాన్ని తప్పుగా భావించినందున లేదా రికార్డులో సాక్ష్యం తప్పుగా అంచనా వేయబడినందున మాత్రమే ఇది అర్థించబడింది, ఉపయోగించబడింది.

ఓడల యజమానులు కలకత్తాలో కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ సంస్థను కలిగి ఉన్నారు మరియు నావికులు జాయింట్ సప్లై ఆఫీసు అనే సంస్థను కలిగి ఉన్నారు.

ఓడల యజమానులు మరియు నావికుల ప్రతినిధుల మధ్య కుదిరిన ఏకగ్రీవ ఒప్పంద ఫలితంగా కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ మరియు జాయింట్ సప్లై ఆఫీసు సంస్థలకు సంబంధించిన సరిసమాన సభ్యులతో కలకత్తా మారీటైం బోర్డ్ స్థాపించబడింది. బోర్డు ముందు హాజరైన నావికులకు హాజరు పట్టీలు ఇవ్వబడ్డాయి. నౌకాధికారులు వారిని పనికి అనుమతించారు. బోర్డు కార్యనిర్వహణ ఖర్చుల కోసం యజమానులు పనిలో ఉన్న ఒక్కో నావికుడి పై రూ.2లు చెల్లించేవారు. పనిలోకి తీసుకున్న తర్వాత ప్రతి నావికుడూ యజమానికి తన వంతుగా రూ.1 అవే ఖర్చుల కోసం చెల్లిస్తాడు. నిందితుడు లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ కి కార్యదర్శి మరియు మారీటైం బోర్డుకు అధికారరిత్యా (ఎక్స్ అఫీసియో) గౌరవనీయ సంయుక్త కార్యదర్శి (జాయింట్ సెక్రెటరి), ఒక నావికుడు, అతడు హాజరు పట్టీ జారీచేయడానికిగానూ రూ.1 వసూలు చేసి ఇండియన్ మర్చంట్ షిప్పింగ్ యాక్ట్ లోని సెక్షన్. 26 (2) కింద నేరం చేశాడని అతడికి వ్యతిరేకంగా ఒక ఫిర్యాదు నమోదు చేశాడు.
ఏ నావికులకైతే హాజరు కార్డులు ఇచ్చారో, వారిని బోర్డు లేదా అధికారులు 'పనిలోకి తీసుకోలేదు లేదా పనిలోకి పంపలేదు" అంతేకాక ఉద్యోగార్థం చేసుకున్న ఒప్పందం మీద సంతకం పెట్టాక, ఉద్యోగం ద్వారా పొందే వేతనం నుండి రూ.1 పొందలేదు అందుచేత నిందితుడు సెక్షన్ 24 లేదా సెక్షన్ 26 కింద నేరస్థుడుగా పరిగణించబడడు.

క్రిమినల్ అప్పీలేట్ అధికార పరిధి : 21 జనవరి 1949 మరియు 29 ఆగస్ట్ 1949 నాటి కలకత్తాలోని న్యాయ విచారణ (జ్యుడికేచర్) ఉన్నత న్యాయస్థానం ఆదేశాలకు వ్యతిరేకంగా క్రిమినల్ పునర్విమర్శ కేసుల నం.లు 1007 /1948 మరియు 527 /1949లకు వ్యతిరేకంగా అప్పీల్ (క్రిమినల్ అప్పీల్ నం. 19 /1950).

అప్పీలుదారుల కోసం ఎస్. పి. సిన్హా (ఎస్. ఎన్. ముఖర్జీ, అతనితో)

ప్రతివాది కోసం బి. సేన్.

2 మార్చి 1951, కోర్టు తీర్పును ఇచ్చినది.

చంద్రశేఖర అయ్యర్ జె.–ఈ అప్పీల్ హిస్ మెజెస్టి ఆర్డర్ ఇన్ కౌన్సిల్ లోని ఉత్తర్వు ద్వారా మంజూరు చేయబడిన ప్రత్యేక అనుమతి పై మన ముందుకు వస్తుంది మరియు ఇది బెంగాల్‌లోని ఫోర్ట్ విలియమ్‌లోని హైకోర్టు న్యాయమూర్తి శ్రీ జస్టిస్ సేన్ చేసిన ఆదేశాలకు వ్యతిరేకంగా నిర్దేశించబడింది. ఇండియన్ మర్చంట్ షిప్పింగ్ యాక్ట్, సెక్షన్ 26 లోని నిబంధనలను ఉల్లంఘించినందుకు చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ నిర్దోషిగా విడుదల చేసిన అప్పీలుదారు డి. స్టీఫెన్స్‌పై పునర్విచారణ.

ఈ నేర విచారణ (ప్రాసిక్యూషన్)కు దారితీసిన వాస్తవాలు, విద్యావంతుడైన ముఖ్య(చీఫ్) ప్రెసిడెన్సీ న్యాయాధికారి (మేజిస్ట్రేట్) తీర్పు నుండి ఉదహరించబడిన క్రింది రెండు పేరాల్లో సరిగ్గా పేర్కొనబడ్డాయి:––

"ఓడల యజమానులకు కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ అని పిలవబడే సంస్థ ఉంది. నావికులకు జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్ అని పిలువబడే ఒక సంస్థ ఉంది. 1940–41 నుండి నావికులను పనికి పంపే లైసెన్స్ పొందిన దళారీ (బ్రోకర్) వ్యవస్థ రద్దు చేయబడింది. నావికుల నియామకం కోసం నౌకల యజమానులు మరియు నావికుల ప్రతినిధుల మధ్య జరిగిన సమిష్టి ఒప్పందం ఫలితంగా కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డు ఏర్పాటు చేయబడింది. ఇది నావికులకు యజమానులు నేరుగా పని కల్పించడానికి ఓడల యజమానులు మరియు నావికుల మధ్య ఉమ్మడి చర్చల వ్యవస్థ. సంయుక్త పంపిణీ సంస్థ (జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్) నావికులను పంపదు. కలకత్తా మారిటైం బోర్డు కూడా నావికులను సరఫరా చేయదు లేదా పనిలోకి పంపదు. పనిలోకి తీసుకోవడాన్ని ఓడల కెప్టెన్లు చేస్తారు. కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ (యజమానులు) మరియు సంయుక్త పంపిణీ సంస్థ (జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్) (నావికులు) కు ప్రాతినిధ్యం వహించే సమాన సభ్యులతో సరైన సమయంలో, కలకత్తా మారిటైమ్ సభ (బోర్డు) ఏర్పడింది. కాన్ఫరెన్స్ (యజమానులు) మరియు (నావికులు). ప్రస్తుత తరుణంలో భారత ప్రభుత్వం కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డ్లో ఇద్దరు ప్రతినిధులను కలిగి ఉంది. ఇద్దరు జాయింట్ చైర్మన్లు మరియు ఇద్దరు జాయింట్ సెక్రటరీలు ఉన్నారు. ప్రతి గ్రూప్ నుండి ఒక్కొక్కరు చొప్పున యజమానులు మరియు నావికుల ప్రతినిధులను కలిగి ఉంది. నిందితుడు స్టీఫెన్స్ కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ కార్యదర్శి మరియు వేతనం పొందుతున్న అధికారి. అతని జీతం అతని యజమానులు, కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ ద్వారా కాన్ఫరెన్స్తో సంబంధం ఉన్న ఓడల యజమానుల నుండి పొందిన విరాళాలతోచెల్లిస్తారు. నిందితుడు కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ కార్యదర్శి హోదాలో కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డు జాయింట్ సెక్రటరీలలో ఒకరు. కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డ్ యొక్క జాయింట్ సెక్రటరీలు గౌరవప్రదమైన పదవులను కలిగి ఉంటారు మరియు ఎటువంటి వేతనం అందుకోరు."

"ఇప్పుడు భర్తీ విధానం ఏమిటంటే, నావికులు కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డు ముందు హాజరు అవుతారు. వారికి (మస్టర్) హాజరీ కార్డ్లు ఇవ్వబడ్డాయి, ఇవి నౌకల కెప్టెన్లు నావికులను పనిలోకి తీసుకునే హాజరు పట్టా వద్ద కనిపించడానికి అనుమతిస్తారు. ఓడల కెప్టెన్లు నావికులను పనిలోకి తీసుకున్నప్పుడు, బోర్డు ఒక విధానాన్ని రూపొందించడానికి ప్రయత్నిస్తుంది. డిమాండ్కు మించి నావికుల సరఫరా ఉంది, ఇది అవినీతికి దారి తీసింది. అవినీతిని అరికట్టడానికి, ఓడల యజమానుల కోసం కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డ్ వంతుల వారిగా నావికులను నియమించుకోవడానికి ఒక విధానాన్ని కనుగొనడానికి రూపొందించబడింది. కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డ్ యొక్క కార్యాలయ ఖర్చుల కోసం యజమానులు సంబంధిత సమయంలో పనిలోకి తీసుకోబడిన ప్రతి నావికుని కోసం రూ.2 చెల్లించేవారు. సంతకం చేసిన తర్వాత, ప్రతి నావికుడు తన సహకారంగా యజమానికి రూ.1 కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డ్ యొక్క కార్యాలయ ఖర్చుల కోసం తిరిగి చెల్లిస్తారు. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు ఏవీ ఫిర్యాదుదారును వివాదాస్పదం చేయలేదు."

బోర్డు జాయింట్ సెక్రటరీగా ఉన్న నిందితుడు హాజరు కార్డ్ జారీ కోసం తన నుండి రూ.1 ని అక్రమంగా వసూలు చేశాడని, తద్వార ఇండియన్ మర్చంట్ షిప్పింగ్ చట్టంలోని సెక్షన్ 26 ని ఉల్లంఘించాడని, అందువల్ల అతను ఆ సెక్షన్ యొక్క ఉప-నిబంధన (2) భావనలో నేరానికి పాల్పడ్డాడని ఫిర్యాదుదారు నోసిబొల్లా ఆరోపించారు.
చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్టేట్ నిందితుడిని అభియోగం నుండి విముక్తి చేశారు, అయితే సమీక్షపై కలకత్తాలోని ఉన్నత న్యాయస్థానం పునర్విచారణకు ఆదేశించింది. నిందితుడు చట్టంలోని సెక్షన్ 25 యొక్క నిబంధనలను స్పష్టంగా ఉల్లంఘించాడని మరియు ఫిర్యాదుదారుని నమ్మవలసి వస్తే నిందితుడు నమోదుకు ముందు రూ.1 అందుకున్నాడని, అతను కూడా చట్టంలోని సెక్షన్ 25 కింద దోషిగా ఉన్నాడు. మరియు ఇద్దరు కక్షిదారులు అదనపు సాక్ష్యాలను నివేదించడానికి అనుమతించబడ్డాయి.

ఈ రెండవ విచారణ మళ్లీ చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ నిర్దోషిగా నిర్ధారించడంతో ముగిసింది, నిందితుడు నావికులను సరఫరా చేయలేదని లేదా పనిలో పెట్టుకోలేదని, అతను రూ.1 చెల్లింపును స్వీకరించలేదని నిర్ధారణకు వచ్చారు. ఫిర్యాదుదారునికి హాజరు కార్డ్ జారీ చేయడం కోసం మరియు ఆ రూ.1 వేతనాల నుండి మినహాయింపు ద్వారా ఉపాధి తర్వాత నౌకా యజమానుల నుండి సేకరించిన రూ.1, నిందితులకు లేదా మరెవరికైనా వేతనంగా చెల్లించబడలేదు, కానీ నిజానికి కలకత్తాలోని మారిటైమ్ బోర్డు కింద పనిచేసే జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్ ఖర్చులకు విరాళంగా ఉంటుంది. నిర్దోషిగా విడుదల చేసిన ఈ ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నత న్యాయస్థానంలో మళ్లీ పునర్విమర్శ (రివిజన్) పిటిషన్

ను తీసుకొచ్చారు మరియు దానిని మునుపటిలాగే విద్యావంతుడైన న్యాయమూర్తి విచారించారు. ఆయన అన్ని స్థూలమైన (మెటీరియల్) విషయాలపై (పాయింట్ల) చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ తో విభేదించాడు మరియు నిందితుడిని దోషిగా దాదాపుగా నిర్ధారించే ఫలితాలను కలిగి ఉన్న తీర్పుతో తాజా విచారణ కోసం కేసును చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్కు మళ్లీ పంపాడు. విద్యావంతుడైన న్యాయమూర్తి దృష్టిలో, నావికులకు హాజరు కార్డ్ జారీ చేయడం అనేది చట్టంలోని సెక్షన్ 25 యొక్క అర్థంలో నావికుల "సరఫరా"కి సమానం. రూ.1 యొక్క రసీదు అనేది సెక్షన్ 26 యొక్క అర్థం ప్రకారం వేతనం కోసం డిమాండ్, అది చివరికి జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్ నిర్వహణ ఖర్చుల కోసం ఖర్చు చేయబడినప్పటికీ మరియు చెల్లింపు కోసం డిమాండ్ చేయడం, డబ్బు వాస్తవంగా స్వీకరించినా లేకున్నా కూడా నేరంగా పరిగణించబడుతుంది.

పునర్విచారణలో ఈ జోక్యానికి వ్యతిరేకంగా ప్రైవీ కౌన్సిల్ యొక్క జ్యుడీషియల్ కమిటీ ముందు ప్రస్తుత అప్పీల్ దాఖలు చేయబడింది, దీని కారణంగా పునర్విచారణను నిర్దేశించే అధికార పరిధి ఈ కేసులో న్యాయం యొక్క ముఖ్యమైన సూత్రాల ఉల్లంఘనకు వినియోగించబడింది.
ఉన్నత న్యాయస్థానం తీసుకున్న అభిప్రాయం సరైనదా లేదా తప్పా అనే ప్రశ్నకు సంబంధించిన స్వల్ప చర్చలోకి ప్రవేశించే ముందు, మర్చంట్ షిప్పింగ్ చట్టం లోని సంబంధిత సెక్షన్ లను పొందుపరవడం ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది.

"24. (1) బ్రిటీష్ ఇండియాలో వాణిజ్య నౌకల కోసం నావికులను పనిలో తీసుకోడానికి లేదా సరఫరా చేయడానికి తగినట్లుగా భావించే వ్యక్తులకు కేంద్ర ప్రభుత్వం లేదా కేంద్ర ప్రభుత్వం ద్వారా అధికారం పొందిన వ్యక్తి ఏదైనా అనుమతిని ఇవ్వవచ్చు.

(2) అలాంటి ఏదైనా అనుమతి (లైసెన్స్) కొంత కాలానికి కొనసాగుతుంది మరియు కేంద్ర ప్రభుత్వం సరైనదని భావిస్తే అటువంటి నిబంధనలు మరియు షరతులు మంజూరు చేయబడవచ్చు మరియు రద్దు చేయబడవచ్చు.

25. (1) ఒక మనిషి బ్రిటీష్ ఇండియాలోని ఏదైనా ఓడలో ప్రవేశించడానికి ఒక నావికుణ్ణి పనిలోకి తీసుకోకూడదు లేదా సరఫరా చేయకూడదు, ఆ వ్యక్తి ఒక ప్రయోజనం కోసం ఈ చట్టం ప్రకారం లైసెన్స్ కలిగి ఉంటే లేదా యజమాని లేదా మాస్టర్ లేదా ఓడలో ప్రయాణించే సహచరుడు, లేదా ఉత్తమ వ్యక్తిత్వ సేవకుడు మరియు యజమాని యొక్క స్థిరమైన ఉద్యోగి, లేదా ఓడ నిపుణుడు (షిప్పింగ్ మాస్టర్)

(2) ఆ వ్యక్తి ఒక ప్రయోజనం కోసం ఈ చట్టం ప్రకారం లైసెన్స్ కలిగి ఉంటే లేదా యజమాని లేదా ప్రభువు లేదా ఓడలో ప్రయాణించే సహచరుడు, లేదా ఉత్తమ వ్యక్తిత్వ సేవకుడు మరియు యజమాని యొక్క స్థిరమైన ఉద్యోగి, లేదా ఓడ నిపుణుడైతే తప్ప, బ్రిటీష్ ఇండియాలోని ఏదైనా ఓడలో ఉద్యోగం చేయడానికి, ఒక నావికుణ్ణి పనిలో తీసుకోకూడదు లేదా సరఫరా చేయకూడదు,

(3) ఒక వ్యక్తి నావికుడు ఈ సెక్షన్కు విరుద్ధంగా పనిలోకి తీసుకున్నాడని లేదా సరఫరా చేశాడని ఆ వ్యక్తికి తెలిస్తే, ఆ వ్యక్తి ఏదైనా ఓడలో ప్రవేశించడానికి తీసుకోకూడదు లేదా అంగీకరించకూడదు.

(4) ఒక వ్యక్తి ఈ సెక్షన్కు విరుద్ధంగా ప్రవర్తిస్తే, నేరం చేసిన ప్రతి నావికుడికి అతను వంద రూపాయల వరకు జరిమానా విధించవచ్చు మరియు లైసెన్స్ పొందిన వ్యక్తి అయితే, అతని లైసెన్సును రద్దు చేయవచ్చు.

26. (1) ఒక వ్యక్తి ప్రత్యక్షంగా లేదా పరోక్షంగా, ఏ నావికుడి నుండి, లేదా నావికుడిగా ఉద్యోగం కోరుతున్న ఏ వ్యక్తి నుండి, లేదా అతని తరపున ఏ వ్యక్తి నుండి అయినా, అతనికి ఈ చట్టం ద్వారా వసూలు చేసే అధికారం ఉండే ఫీజులు కాకుండా ఉపాధి కల్పించడం కోసం ఏదైనా వేతనం డిమాండ్ చేయకూడదు లేదా స్వీకరించకూడదు.

(2) ఒక వ్యక్తి ఈ సెక్షన్కు విరుద్ధంగా ప్రవర్తిస్తే, అటువంటి ప్రతి నేరానికి అతను యాభై రూపాయల జరిమానా చెల్లించవలసి ఉంటుంది మరియు లైసెన్స్ పొందిన వ్యక్తి తన లైసెన్సును కోల్పోతాడు."

అంగీకరించిన సాక్ష్యాలలో లేదా రుజువు చేయబడిన వాస్తవాలపై, నిందితుడు ఏ నేరం చేశాడో చూడటం కష్టం. కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డ్ లేదా కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ నావికులను సరఫరా చేయవు. నమోదైన (రిజిస్ట్రేషన్) నావికులు హాజరు కార్డ్లను పొందేందుకు అర్హులు, ఇది హాజరు వద్ద కనిపించడానికి వీలు కల్పిస్తుంది మరియు అక్కడ ఓడల కెప్టెన్లు నావికులను ఎంపిక చేసి పనిలో తీసుకుంటారు. ఈ ఎంపిక తర్వాత మరియు పనిలో చేరాక కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ అని పిలువబడే ఓడల యజమానుల సంఘం రూ. 2 కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డుకు కడతారు. అందులో రూ.1 వారి స్వంత విరాళం మరియు రూ.1 నావికుల వేతనాలలో తగ్గించబడిన విరాళం. అందువల్ల చట్టంలోని సెక్షన్ 26 అర్థంలో నావికుని సరఫరా లేదు. అనేక మంది నావికులు తమకు తాముగా ఉపాధి కోసం ఒక ప్రదేశంలో సమావేశమవుతారు, తద్వారా ఓడ యజమాని లేదా ఓడ కెప్టెన్ తనకు నచ్చిన వారిని ఎంపిక

చేసుకోవచ్చు. ఓడల యజమానులపై ఏదైనా నిర్దిష్ట వ్యక్తిని ఎంపిక చేయవలసిన బాధ్యత లేదు, అలాగే యజమానుల ప్రయోజనం కోసం మరియు వారి కింద ఉపాధి కోసం నేరుగా లేదా దాని సేవకుల ద్వారా మారిటైమ్ బోర్డ్ ద్వారా అలాంటి ఎంపిక చేయబడలేదు. నిందితుడు గౌరవ జాయింట్ సెక్రటరీగా ఉన్న కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డ్ అనేది 1947 చివరిలో భారత ప్రభుత్వం యొక్క ఎరుక , ఒకవేళ కాకపోతే ఆమోదంతో యజమానులు మరియు నావికులు కలిసి, ఓడల కోసం నావికులను పనిలో పెట్టుకోడానికి అనుసంధాన సంస్థగా లేదా సంస్థగా సృష్టించబడిన సంస్థ. జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్ ద్వారా మారిటైమ్ బోర్డ్ లేబర్ కార్ప్స్ ను యజమానులతో పరిచయం ఏర్పడడానికి తీసుకు వస్తుంది, అయితే నావికులను పనిలోకి తీసుకునేది ఓడల యజమానులు లేదా కెప్టెన్లు. కొంత వరకు, భర్తీని మారిటైమ్ బోర్డు నియంత్రిస్తుంది, అయితే నౌకాదళం యజమానులకు నావికులను బోర్డు లేదా దాని అధికారుల ద్వారా సరఫరా చేయబడుతుందని చెప్పడం అపోహ. ముద్రిత పుస్తకంలోని 28వ పేజీలో దొరికిన తన వ్రాతపూర్వక ప్రకటనలో నిందితుడు పేర్కొన్నాడు, మరియు అది ఎక్కడా వివాదాస్పదంగా లేదు, సెరాంగ్స్ ఏజెన్సీ ద్వారా సిబ్బందిని ఎన్నుకునే విధానం నావికుల వ్యతిరేకత కారణంగా ముగిసింది, (సెరాంగ్) సరంగలు తమకు భారీగా చెల్లించిన వారిని మాత్రమే భర్తీ చేసుకోవడంతో ఇది విస్తృతంగా అవినీతికి దారితీసిందని ఆరోపించారు.

ఉద్యోగ ఒప్పందంపై సంతకం చేసిన తర్వాత నావికుడి వేతనం నుండి రూ.1 తీసుకోవడం అనేది ఆ మనిషికి ఉపాధిని అందించినందుకుగాను అందుకునే ప్రతిఫలం అని సూచించడం వ్యాజ్యానికి వింత. నిందితునికి చెల్లించిన రూ. 2,000 పైగా పారితోషికం అతను చెల్లింపు కార్యదర్శిగా ఉన్న కలకత్తా లైనర్స్ కాన్ఫరెన్స్ నుండి నెలకు అందుకునే జీతం. ఓడ యజమానుల అసోసియేషన్ నుండి ఒక్కో నావికునికి రూ.1, కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డ్ అందుకుంటుంది. కానీ ఇది బోర్డు యొక్క జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్ ఖర్చులకు విరాళంగా పొందుతుంది. న్యూఢిల్లీలోని వాణిజ్య మంత్రిత్వ శాఖలోని స్పెషల్ డ్యూటీ ఆఫీసర్ శ్రీ సి.పి. శ్రీవాస్తవ కమిషన్పై ఇచ్చిన సాక్ష్యం మరియు ప్రాసిక్యూషన్ తరఫు మిస్టర్ డిక్కెన్ పరిశీలించిన విచారణలో, విరాళం జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్ మరియు మారిటైమ్ బోర్డ్ నిర్వహణ ఖర్చుల కోసం అని ఆయన అన్నారు. జేమ్స్ ఫిన్లే & కో. కి చెందిన మిస్టర్ గోల్డ్ వెల్, డిఫెన్స్ తరఫు ఆరవ సాక్షి, కలకత్తా మారిటైమ్ బోర్డ్ మరియు జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్కు లైనర్స్ ద్వారా నిధులు సమకూరుతాయని మరియు నిందితులకు నావికులను పనిలోకి తీసుకోడంలో ఎలాంటి సంబంధం లేదని పేర్కొన్నారు. నిందితుడికి అందిందని ఫిర్యాదుదారుడి ఆరోపణను పక్కన పెట్టని చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ కనుగొన్నది కూడా ఒకటి ఉంది. జాయింట్ సప్లై ఆఫీస్లో అతని పేరు నమోదు చేయడానికి ముందు అతని నుండి రూ.1 తీసుకోవడం రుజువు చేయబడలేదు.

నిందితుడు ఎటువంటి నావికులను పనిలో పెట్టుకోడం చేయలేదని లేదా సరఫరా చేయలేదని మరియు ఏ వ్యక్తికి నావికుడిగా ఉపాధి కల్పించడం కోసం ప్రత్యక్షంగా లేదా పరోక్షంగా ఎటువంటి వేతనం డిమాండ్ చేయడం లేదా స్వీకరించడం జరగలేదని వాస్తవాలతో స్పష్టమైంది. ప్రాసిక్యూషన్ తన కేసును నిరూపించడంలో విఫలమైందనే సందేహానికి వాస్తవాలు చోటు ఇవ్వవు.

"సాధారణంగా ఈ కోర్టు నిర్దోషిగా విడుదల చేసే ఉత్తర్వులలో జోక్యం చేసుకోకూడదని నేను పూర్తిగా గ్రహించాను అని శ్రీ జస్టిస్ సేన్ పెర్కున్నారు. అది అసాధారణమైన కారణాల్లో మాత్రమే అలా చేయాలి. "ఈ విషయాన్ని ఆయన గుర్తించడం కొంత విచారకరం. పునర్విమర్శ అధికార పరిధి యొక్క పరిమిత స్వభావాన్ని అమలులోకి తీసుకురాలేదు కానీ ప్రాథమికంగా కూడా చెప్పలేని నేరాల కోసం ఒక వ్యక్తిని మూడవసారి తిరిగి విచారించమని ఆదేశించింది.

క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ సెక్షన్ 439 ప్రకారం హైకోర్టుకు అందించబడిన పునర్విమర్శ అధికార పరిధిని, నిర్దోషిగా ప్రకటించే ఉత్తర్వుకు వ్యతిరేకంగా ప్రైవేట్ ఫిర్యాదుదారుడు దానిని ప్రయోగించినప్పుడు దానిని తేలికగా వినియోగించరాదు. దీనికి వ్యతిరేకంగా విభాగం (సెక్షన్) 417 ప్రకారం ప్రభుత్వానికి అప్పీల్ చేసే హక్కు ఉంది. ప్రజా న్యాయం యొక్క ప్రయోజనాలకు స్పష్టమైన చట్ట విరుద్ధతను సరిదిద్దడానికి లేదా న్యాయం యొక్క స్థూల భంగం నిరోధించడానికి జోక్యం అవసరమయ్యే అసాధారణ సందర్భాలలో మాత్రమే ఇది అమలు చేయబడుతుంది. దిగువ న్యాయస్థానం చట్టాన్ని తప్పుగా భావించినందున లేదా రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాన్ని తప్పుగా అంచనా వేసినందున ఈ అధికార పరిధి సాధారణంగా ఉపయోగించబడదు. ఇప్పటికే ఎత్తి చూపినట్లుగా, ప్రస్తుత సందర్భంలో అటువంటి లోపం లేదు; మరోవైపు, భారతీయ మర్చంట్ షిప్పింగ్ చట్టంలోని విభాగం 25 మరియు 26 ప్రకారం నిందితుడు ఎలాంటి నేరానికి పాల్పడలేదని చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మెజిస్ట్రేట్ గత రెండు సందర్భాల్లోనూ సరైన రీతిలో పేర్కొన్నట్లు మాకు అనిపిస్తోంది.

హైకోర్టు ఆదేశాలను రద్దుచేసి , చీఫ్ ప్రెసిడెన్సీ మేజిస్ట్రేట్ ఉత్తర్వులు పునరుద్ధరించబడతాయి. నిందితులు అభియోగాల నుంచి విముక్తి పొందనున్నారు.

ఉత్తర్వు రద్దు చేయబడింది .

అప్పీలుదారుకు ఏజెంట్: పి. కె. ఛటర్జీ.

ప్రతివాదికి ఏజెంట్: 1. పి. కె. బోస్ కోసం ఐ. ఎన్. ష్రాఫ్.